

U217,

Date - 26/12-03

Title - TÊH0EE0 INA JÊEL . (Part-2) ,

~~Author~~ - Metch. Sadig Ali

Publisher - Matbe Mustafai (Lahore) .

Date - 1897 .

Pages - 160

Subjects - Injeel ; Bible ; mehaki selwaif
Injeel .

أَنعَالِي تَعَالَى بِتِلْكَ الْوَحْيِ الْمَكِينِ
 الْقَوْلُ الْمَحْكُومُ بِالْأَمْرِ الْقَوِيِّ الْفَعْلُ الْفَعْلُ
 هُوَ الْعَلَمُ الْمَعْلُومُ بِالْمَعْلُومِ الْمَعْلُومِ

تحتیں اناجیل

حصہ دوم

مستند

صداق علی ملازم ریاست کپورتھلہ

پیرا ۱۸۹۶

۱۸۹۶ میں

Checked 1896

CHECKED
 Date.....

اسلامیہ پریس لاہور میں مولوی کریم بخش مالک

مہتمم مطبع کے اہتمام سے طبع ہوا

تعداد جلد " " " " (۱۰۰۰)

URDU STACKS

TT ✓
JUL 2002
R
+ PAX
TIC

RE-ACCESSIONED.



CH 2002

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U217

خاتمہ

باب اول

اناجیل مروجہ کی صحت



ایک نہایت معتبر تفسیر اناجیل کے دیباچہ میں اناجیل مروجہ کی صحت اور اختیار ثابت کرنے کے لیے مصنف نے بہت زور دیکر اتنا ثابت کیا ہے کہ پہلی انجیل کے مصنفوں کا ٹھیک حال معلوم نہیں کہ کون تھے۔ اور یہ انجیلیں کس وقت اور کس جگہ تصنیف ہوئیں۔ لیکن باوجود اس بات کے پھر بزرگ مصنف یہی نتیجہ نکالتا جاتا ہے کہ یہ چاروں انجیلیں معتبر اور مستند ہیں۔ ناظرین کے ملاحظہ کے لیے اس تفسیر کے دیباچہ کا تھوڑا سا خلاصہ یہاں لکھا جاتا ہے۔

یوزی بی ایٹل جس نے چوتھی صدی مسیحی میں تمام عہد جدید کی کتابوں کو جو

نوٹ ۱: مصنف دا برٹ جیمس وڈیوڈ برون۔

"A Commentary, Critical, Experimental and Practical on the Old & New Testament, by the Rev. Robert Jamieson, D.D. & the Rev. David Brown, D.D."

نوٹ ۲: (Eusebius of Caesaria) عیسیٰ بزرگ قیصر کا ایشپ قسطنطنیہ ۳۲۵ء میں پیدا ہوا تھا اور ۳۳۷ء میں وفات پائی اس بزرگ کی مشہور تصنیفات میں سے ایک تو تاریخ چرچ مسیحی

اور دوسری اناجیل کی بابت ہے *

اس وقت سروج تہیں تین جماعتوں میں تقسیم کیا تھا۔ ایک کتب مسکدہ دوسری کتب مشتبہ اور تیسری کتب موضوعہ۔ پہلی جماعت میں جو کتابیں اُس نے لکھی ہیں اُن میں اکثر کتابیں ان ستائیس کتابوں میں سے جو آجکل عہد جدید کے نام سے مشہور ہیں اور الہامی تسلیم کجاتی ہیں درج ہیں (ان میں سے کچھ کتابیں نئے مسلمہ میں نہیں لکھیں اور نئے علاوہ کچھ اور کتابیں اُن میں شامل کی ہیں ملے) +

ٹینٹ جٹیں پٹید جس نے دوسری صدی عری میں کچھ تصنیفات۔ یونانی زبان میں کی ہیں۔ ان میں یا تو ان چار انجیلوں سے وہ بالکل نقل نہیں کرتا اور یا کرتا ہے جو تو انجیلیں اُس کے پاس تھیں۔ وہ ان موجودہ انجیلیوں سے مختلف تھیں کیونکہ جو تیس اُس نے نقل کی ہیں وہ آجکل کی انجیلوں میں نہیں پائی جاتیں +

مارسیں جو دوسری صدی عری میں گزرا ہے وہ سوائے لوقا کی انجیل کے کسی کو صحیح نہیں مانتا تھا۔ اور لوقا کی انجیل بھی اُس نے بہت کچھ ترمیم کی ہوئی تھی لیکن بڑا اور مثال جبر من نقادین نے اس بات کو بڑے زور سے ثابت کیا ہے کہ صرف مارسیں کی انجیل اصل انجیل تھی جسے لوقا کی انجیل نکال کر بنائی گئی تھی + پھر اس کے بعد ہی سیسی مفسر تھے جس کے گویا کسی ہی مقبول دعوے سے مارسیں نے اپنی انجیل کی نسبت کیے تھے اُس نے بہت سے پیروں میں بنائے تھے بلکہ ان کو

ذوق دے رہے تھے کہ فرقت جو سب عیسائی فرقوں کے بڑا اور قدیم ہے وہ اس موجودہ عہد کا جدید کے علاوہ آدھی کتابوں کو معتبر اور الہامی خیال کرتا ہے +

۱۸۰۵ء (John May) سنہ میں پیدا ہوا تھا اور اس نے تسلیم میں عیسائی مذہب اختیار کیا اور فلسطین میں روم میں قتل کیا گیا اور اس بزرگ نے فلسطین میں ایک کتاب مذہب عری کی حمایت میں لکھی تھی +

۱۸۰۵ء (Marcellus) یہ شخص دوسری صدی عری میں گزرا ہے۔ ایک بشپ کا بیٹا تھا اور خود بھی زابط تھا۔ اپنے اُسے تادم بن کر نکال دیا تھا۔ پھر اُس نے روم میں جا کر اپنا فرقہ عیسوی قائم کیا تھا۔ پھر اُسے عرصہ میں فرقہ بہت بڑھ گیا تھا اور روم اعلیٰ مصر فلسطین اور یہ کارتج وغیرہ بہت ملکوں میں پھیل گیا تھا کہ ۳۲۵ء میں فلسطین اکبر نے اس فرقہ کے دبانے کے واسطے احکام جاری کر دیے تھے تب یہ فرقہ رفتہ رفتہ گھٹتا گیا +

اپنی طرح سے نقادی اور نکتہ چینی کا فن بھی سکھا دیا تھا جسکے باعث مقدس آرمینس (Irenaeus) اور ٹرٹولین (Tertullianus) کو ان کے جواب لکھنے پڑے۔ ان کے جوابوں سے اور ماریسیڈین کی تحریروں کے کچھ حصوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے پولوس کے وہ تمام عبادیوں کو اصلی انجیل میں تغیر اور تحریف کرنے کا الزام دیتا تھا۔ ٹرٹولین نے ماریسیڈین سے کہا کہ تمہارے پاس جو اصلی انجیل ہو وہ دکھلاؤ جو تواریخی شہادت سے ثابت ہو کہ تم تک صحیح سلامت پہنچی ہے۔ مگر اس نے اس دلیل کا یہی جواب دیا کہ خود رسولوں کے زمانہ میں تحریف شروع ہو گئی تھی اور خود رسولوں نے انجیل کی تحریف میں مدد دی۔ اس لئے اب اصلی انجیل نہیں مل سکتی۔ اس کے جواب میں ٹرٹولین لکھتے ہیں کہ اس طرح توسیع پر بھی الزام آیا جنہوں نے ایسے رسول ایجاد کیے تھے۔ متی کی انجیل کے دیباچہ میں مصنفین مذکور نے اس امر کی تحقیق میں بحث کی ہے کہ متی کی انجیل عبرانی زبان میں تھی یا یونانی میں۔ اور بہت سی بحث کے بعد کوئی حتمی فیصلہ نہیں دیا۔ کیونکہ کبھی تو لکھا کہ اصلی متی کی انجیل عبرانی میں تھی یونانی میں اُس کا ترجمہ ہوا تھا جس سے اور تمام ترجمے کیے گئے ہیں۔ اور کہیں لکھا ہے کہ اصلی متی کی انجیل یونانی زبان میں تھی۔ اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ وہ اصلی انجیل دونوں زبانوں میں تھی +

ایسے شکوک اور بحث سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدا میں وہ انجیل کچھ مسلم اور مشہور نہیں تھی جو تاریخی سلسلہ شہادت سے معلوم ہو سکتا کہ مصنف نے کس زبان میں لکھی تھی بلکہ بہت غرصہ کئے بعد اس انجیل کا کوئی یونانی نسخہ لے کر رائج کر دیا اور اُسی سے مختلف زبانوں میں ترجمے کر دیئے۔ اور جب مسیحیوں میں اُس انجیل کی صحت کی نسبت بحث پیدا ہوئی تو اُس انجیل کے معاد میں نے اُسکی صحت کی شہادتیں پیدا کر لی چاہیں۔ مگر صحت کی شہادتیں تو کیا ملتی تھیں یہ بھی نہ معلوم ہو سکا کہ جس مصنف کے نام سے وہ انجیل مشہور تھی اُس نے اُسکو کس زبان میں لکھا اگر مقدمہ متی کے عبرانی ہونے سے ظن غالب ہے کہ انہوں نے عبرانی زبان میں لکھی ہوگی۔ مگر جب کوئی عبرانی نسخہ اُس انجیل کا ماتخذ نہ آیا اور ترجموں کی نسبت اُس زمانہ میں بھی یہ بات ثابت ہو چکی تھی کہ ترجموں میں بہت غلطیوں ہو جا یا کرتی ہیں تو اُس انجیل کو صحیح رکھنے کے واسطے خواہ مخواہ اُنکو تسلیم کرنا پڑا کہ یا تو مصنف نے اپنی انجیل یونانی زبان میں

کھنٹی اور یادوں زبانون میں لکھی تھیں مگر نصف آدمی سمجھ سکتا ہے کہ مقدس مہی صیا
 لمحدود لیا بے علم شخص اپنی ماورعی زبان کے سوا اور سری زبان میں کس طرح سے کتاب لکھ
 سکتا ہے اور سیبات کی بھی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ یہ انجیل مہی رسول کی لکھی ہوئی ہے
 یا کسی اور شخص مہی نامی کی یا کسی نے عمداً یا قیاساً اسکو مہی کی طرف منسوب کر دیا ہے۔
 اس بات کو سبھی عالم بخوبی جانتے ہیں کہ سینٹ جیروم اور بہت تحقیق نے کتب مقدسہ
 کے ترجموں کو انجیل اور اصل کے ساتھ جو مقابلہ کر کے دیکھا تو بشیار غلطیاں اور کئی بیشیاں
 پائیں۔ پھر مہی کی انجیل کا جو یونانی ترجمہ ملا ہے کہ جس سے باقی آجکل کے ترجمے بھی کیے گئے
 ہیں اسکی صحت پر کس طرح سے یقین ہو سکتا ہے۔ علاوہ اسکے مصنف بھی اپنی کتاب میں
 کہیں اپنے مصنف ہونیکا اشارہ نہیں کرتا۔ حالانکہ مہی رسول کا اس انجیل میں کئی
 جگہ نام آیا ہے +

مہی کی انجیل کو سبھی مہی کی تصنیف تو بتاتے ہیں لیکن یقینی طور پر
 یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ کونسا مہی ہے۔ اکثر کاٹن غالب ہے کہ یہ وہ مہی ہے جس کو
 بطرس رسول نے مہی بنایا تھا اور پھر مدت تک یہ شخص بطرس کے ساتھ رہا۔ مگر کوئی
 بات یقینی طور پر مصنف کی نسبت معلوم نہیں ہوئی۔ اور پھر یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ انجیل
 کہاں اور کس زمانہ میں لکھی گئی تھی گو بعض نے قیاساً سن ۷۰ء اور سن ۸۰ء کے درمیان
 اسکی تصنیف کا زمانہ خیال کیا ہے اور کہتے ہیں کہ شاید روم میں لکھی گئی تھی مگر خود
 رابرٹ جیمس مہی کی انجیل کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ غالباً یہ انجیل اس سے بھی آٹھ
 دس برس پہلے لکھی گئی تھی +

لوقا کی انجیل کا مصنف بھی عموماً مہی لوقا طبیب کو بتلاتے ہیں جبکہ ذکر پولوس
 سن ۷۰ء سے پیش کیے جوتھے باب کی چودھویں آیت میں کیا ہے۔ لیکن اس بات کا کوئی
 ثبوت نہیں کہ واقع میں یہی لوقا اس انجیل کا مصنف تھا اور نیز اس انجیل کی تصنیف
 کا زمانہ کسی کو معلوم نہیں کہ کب تصنیف ہوئی تھی اور نہ یہ معلوم ہے کہ کہاں
 لکھی گئی تھی بعضوں نے گمان کیا ہے کہ سن ۷۰ء اور سن ۸۰ء کے درمیان کہی وقت
 یہ انجیل لکھی گئی تھی +

ان تینوں انجیلوں کا اہمیت اور اعتبار کا حال تو ایک ایسی ہی متبر کتاب ہے

لکھا گیا ہے کہ جو پراپرٹینٹ علماء کی تصنیف ہے، جسکو پراپرٹینٹ مسیح مانتے ہیں لیکن
 چوتھی انجیل کی نسبت شروع زمانہ سے ہی بہت کچھ بحث ہوئی چلی آتی ہے۔ اور پچھلی
 صدی میں تو کئی جرمن فریج اور امریکن محققین نے خوب ثابت کر کے دکھلادیا ہے کہ چوتھی
 انجیل اصل میں پوجنا رسول کی تصنیف نہیں ہے بلکہ انکی جو کئی بعد کسی اور شخص نے لکھا کرانگی
 طرف منسوب کر دی ہے۔ اور واقع میں اس انجیل کی داخل اور خارجی شہادتوں سے معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ انجیل کسی مستبر مصنف کی لکھی ہوئی اور الہامی نہیں ہے۔ اول تو وہ انجیل
 پہلی تین انجیلیوں سے ایسی متناقض ہے کہ اگر پہلی تین انجیلیوں کو صحیح سمجھا جائے تو
 یہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی اور اگر اس انجیل کو صحیح خیال کیا جائے تو پہلی تینوں انجیلیں تو جوں
 ان تناقضات کی نظیریں ہم آگے چکر لکھیں گے۔ علاوہ اس کہ پہلی تین انجیلیوں میں مسیح کے دوبارہ
 آمد کی نسبت واضح طور پر لکھا ہے کہ مسیح اپنے زمانہ کے لوگوں کی زندگی میں دوبارہ آسمان
 سے اترینگے لیکن یوحنا کی انجیل میں اس امر کا اظہار بالکل نہیں کیا گیا اس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ پہلی تین انجیلیں اس زمانہ میں تصنیف ہوئی تھیں جسوقت بعض اشخاص مسیح کے
 ہم عصروں سے زندہ تھے۔ اس لیے ان تینوں مصنفوں نے بلا خوف تکذیب مخالفین یہ
 بات لکھ دی کہ ابھی کوئی شخص مسیح کے معاصرین میں سے زندہ ہی ہو گا کہ مسیح آسمان سے
 باروں میں جہان کا فیصلہ کرنے کے لیے اُتر آوینگے۔ اور اسکے ساتھ ہی سچ کے تاکیدی
 کلام کی نقل کی کہ زمین آسمان مل جاوینگے لیکن یہ بات نہ ٹلے گی۔ لیکن خلاف اس کے
 یوحنا کی انجیل کے مصنف نے اس شہور عام اور مسلم مسئلہ کو عمدہ لکھنا نہ چاہا بلکہ اسکی اور
 طرح سے تاویل کر دی (چنانچہ یوحنا باب ۵ پانچ آیت ۵ آجپیں میں لکھا ہے میں تم
 سے سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ جسکی آتی ہے اور اب ہی کہ جب میں مرد سے خدا کے بیٹے کی دواز
 سنیں گے اور وہ سنہ نہ کرے میں سنہ) باوجودیکہ یوحنا کو اس خبر کے سنا سننے کا موقع آیا
 تھا جس کی نسبت تین انجیلیوں اول نے بڑا زور دیکر لکھا تھا کہ مسیح کے معاصرین کے
 زمانہ میں قیامت آجاسے گی اور مسیح آجائیں گے۔ اس چوتھی انجیل کے مصنف نے جو اس
 نقطہ طعنے لگے جیسا کہ آیت ستائیس و غیرہ جیسا کہ آیت ستائیس و غیرہ جیسا کہ آیت ستائیس
 و غیرہ۔ مرقس باب ۱۳ آیت چوبیس و غیرہ۔ مرقس باب ۱۳ آیت ایک۔ لوقا باب ۱۲ آیت ستائیس
 و غیرہ۔ لوقا باب ۱۲ آیت چوبیس و غیرہ

خبر کو بدل کر اور طرح سے لکھ دیا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جن وقت یہ خبیث تصنیف ہوئی تھی
 مسیح کے معاصرین میں سے کوئی زندہ نہ تھا۔ اگرچہ بھی انجیل یوحنا رسول کی تصنیف ہوتی
 تو وہ خود مسیح کے معاصرین میں سے تھے اُن کو اپنی زندگی میں مسیح کے دیکھنے سے ایسی
 باتیں ہو سکتی تھیں۔ اس کے سوا کئی معجزے جو بھی انجیل میں طے کر چکے تھے ہیں کہ پہلی میں
 انجیلوں میں اُن کا تذکرہ نہیں مثلاً لعزر کا جو تھے دن قبر میں سے زندہ کرنا۔ اور
 پانی کے شعلوں کو شراب میں بدلنا اور ایک حوض کے کنارے پر پڑے ہوئے بلینک
 ایک کلمہ سے تندرست کرنا وغیرہ مذکور ہوئے ہیں۔ جب کہ پہلی انجیل والوں نے
 مسیح کی سوانح عمری لکھی اور چھوٹی چھوٹی باتیں بھی اپنی کتابوں میں درج کیں تو سمجھیں
 نہیں آتا کہ اگر یہ بڑے معجزے صحیح ہوتے تو وہ پھر بھی اُن کو اپنی کتابوں میں نہ لکھتے۔
 اور جن معجزوں سے یوحنا رسول واقف تھے تو ممکن نہیں کہ دوسرے عواری اور اُن کے
 شاگرد اُن سے واقف نہ ہوں پھر کس طرح سمجھیں اس کتاب کے جو بھی انجیل یوحنا کی ہے
 جس میں اس طرح کی باتیں درج ہیں جیسے دوسری انجیلوں کے مصنف واقف نہیں ہیں۔
 علاوہ اسکے مٹھر سے رن (Renan) فرنگ فائل اپنی سچی مذہب کی تاریخ کی چھٹی
 جلد صفحہ پانچ سو تین میں لکھتے ہیں کہ جن (Mendelsohn) شہید کے شاگرد ڈاشمین +
 کو یو تو یوست کی انجیل کا علم ہی نہ تھا یا وہ اس انجیل کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ اور ڈاکٹر
 سٹراوس (Strauss) جرمنی اپنی کتاب سوانح عمری مسیح کی پہلی جلد میں لکھتے ہیں
 کہ فائل پاپی یاس (Papias) جس نے سب سے پہلے متی اور مرقس کی انجیلوں
 کا حال لکھا ہے اسکو بھی یوحنا کی انجیل کی اطلاع نہ تھی +
 یہ چند دلائل نمونہ کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ اس طرح کی اور بہت سی دخیل اور حاجی
 شہادتیں متاخرین محققین نے لکھی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جو بھی انجیل یوحنا رسول
 کی تصنیف نہیں ہے اب عیسائی بھائی جو بڑی علمیت اور تحقیق اور حق پسندی کا دعوے
 کرتے ہیں ذرا انصاف کر کے بتلاشیں تو کہ جن کتابوں کے نہ صنفول کا پتہ ہے کہ کون
 تھے اور نہ اُن کی تصنیف کے زمانہ اور مکان کا حال معلوم ہے انکو کس طرح سے صحیح اور
 معتبر اور الہامی کہہ سکتے ہیں؟ کیا تحقیق اور انصاف اسی کا نام ہے کہ جن کتابوں کی
 نوٹ + یہ بزرگ دوسری صدی مسیح کے اخیر میں موجود تھا +

جمل تاہیجی طریق سے نہ معلوم ہوسکے انکو ابہامی تسلیم کر لیا جائے؟ لیکن حقیقت میں یہ بات عیسائی لوگوں کی سمجھ سے باہر بھی نہیں ہے۔ کیونکہ جب انہوں نے مسیح علیہ السلام کو خیال کیا کہ ان کا کوئی دنیاوی باپ نہیں ہے تو ان کو خدا کا حقیقی بیٹا بنا دیا باوجود کہ مسیح بار بار اپنے آپ کو ابن آدم کہتے تھے اور اپنی عاجزی اور بے اختیاری اور بے علمی کا ظاہر کرتے تھے۔ اگر ایسے اعتقاد والے لوگ کسی کتاب کو کسی مصنف کی طرف یقینی طور پر منسوب نہ کر سکتے کے باعث اسکو خدا کی طرف منسوب کر دیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے بھلا انصاف تو کر و کر اگر یہ خبیلیں مصنفوں سے ایک پشت بعد بھی نہ ہو رہتیں تو سینکڑوں شہادتیں ان کی مل سکتیں۔ کوئی کست کہ میں نے خود متی یا مرقس کے نسخے نقل کیا ہے۔ کوئی کست کہ ہمارے باپ داوے یا استاد نے فلا نے بزرگ سے فلائی کتاب نقل کی ہے۔ کوئی مورخ لکھتا کہ فلا نے بزرگ سے فلائی فلائی کتاب لکھی تھی۔ آجکل دیکھا جاتا ہے کہ اگر کسی مصنف کی کتاب کوئی پتھوری خوبی بھی رکھتی ہے تو اس کے مصنف کا نام اور اس کی تصنیف کا زمانہ اور موقع بہتوں کو معلوم ہوتا ہے اور صدیوں تک اسکی یادگار زمانہ میں موجود رہتی ہے۔ پھر بھلا ایسی کتابیں جو مسیحی مذہب کی بنیاد تھیں اگر وہ مسیح ہوتیں اور انہیں مصنفوں کی تصنیف ہوتیں تو مسیحی لوگ تو شروع سے ہی جیسے انجیل کی بعض آیتوں کو یاد رکھتے تھے ایسے ہی ان تصنیفات کے حالات متعلقہ کو بھی یاد رکھتے۔

ڈاکٹر سٹراس جیسنی نے لایف یسوع کی پہلی جلد کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ایسی نظریں ہمارے زمانہ میں اور ہم سے پہلے بھی گذری ہیں کہ کسی شخص نے ایک کتاب لکھی کہ کسی دوسرے کی طرف منسوب کر دی اور لوگوں نے مدت تک اس کتاب کو غیر مصنف کی تصنیف ہی سمجھا۔ اس کی نظریں انہوں نے بیان کی ہیں منجملہ ان کے ایک نظر کھتے ہیں کہ چارلس اول شاہ انگلستان کے قتل کے بعد ایک نئی کتاب شہر ہوئی جو خیال انگیزی تھی کہ بادشاہ مرحوم نے اپنی قید کے زمانہ میں لکھی تھی۔ اور تمام انگلستان کے لوگ اسکو بہت شوق سے پڑھتے تھے اور اس کتاب کے مضمون کے باعث شاہ کو شہید القاب

نوٹ ۱۔ متی باب ۲۳ جیسے آیات مختلفہ وغیرہ۔ مرقس باب ۱۲ آیات ۲۱ تا ۲۷ وغیرہ متی باب ۲۳ آیات ۲۱ تا ۲۷ مرقس باب ۱۲ آیات ۲۱ تا ۲۷

دیا تھا۔ اسی زمانہ میں لنٹن نے اُس کتاب کی تصنیف پر کچھ شبہ ظاہر کیا تھا۔ لیکن بعد
کی تحقیق سے ابھی طرح ثابت ہو گیا کہ وہ کتاب ایکزٹرا (exte) کے بننے لکھ کر
بادشاہ کی طرف منسوب کر دی تھی +

جان ٹولینڈ (John Toland) جو گذشتہ صدی کے شروع میں گذرا
ہے اُس نے لنٹن کی سوانح عمری میں ایک جگہ طرح سے لکھا ہے۔ جب ہم اچھی طرح
سے غور کرتے ہیں کہ یہ جھوٹی تصنیف کی نسبت چالیس سال کا عرصہ ہوا جو ہمارے
زمانہ میں وقوع میں آئی ہے جن زمانہ میں علم اور تہذیب کی بہت ترقی ہے۔ اور جبکہ
دونوں مخالف فریق ایک دوسرے کے حالات کی خوب نگہ رانی کر سکتے ہیں تب بھی کیا ایسی
نسبت کی ہوئی کتاب بننے کی کچھ ممکن اور نہ ہی معاملوں میں انقلاب پیدا کر دیا تو مجھ کو تعجب نہیں آتا
کہ مسیح کے نام سے اور اس کے شاگردوں اور خاص لوگوں کے نام سے پہلے زمانہ کے لوگوں
میں جھوٹی تصنیفات مشہور ہو گئی ہوں جبکہ صرف اعتقاد کر لینا بہت ضروری خیال
کیا جاتا تھا۔ اور جبکہ ہر ایک فریق میں بہت سوچ دہنے اور لوگوں کو ایک دوسرے
کے حالات بھی بہت کم معلوم ہوتے تھے اور تمام زمانہ میں تاریکی اور وہمی باتیں پھیل ہوئی
تھیں مجھ کو شک ہے کہ بہت سی جھوٹی کتابوں کی تحقیق اس تک نہیں ہوئی تکیہ نہ زمانہ بہت
گذر چکا ہے اور نشانات اور علامات جیسے اُن کتابوں کا پتا لگتا محو ہو چکی ہیں۔ اور نیز
پہلے زمانہ میں کمزور فریق کو ممکن نہ تھا کہ اپنے قومی مخالف کی تکذیب کرنے۔ اور نیز غالب
جماعت اپنے مخالفوں کی کتابوں کو جلوا دیا کرتے تھے یا اور کسی طرح سے نابود کر دیا
کرتے تھے۔

اس کے بعد ڈاکٹر شرٹس لکھتے ہیں کہ مسیح سے کئی صدی پہلے اور کئی صدی بعد
کے زمانہ میں ایسی بناوٹی تحریریں بہت ہوئی تھیں اور پہلے زمانہ کے مسیحی بلکہ اُنکے
بعض اچھے فاضل بزرگ بھی ایسی جعلی تصنیفوں پر اعتماد کر لیا کرتے تھے چنانچہ عہد
جدید میں یہ وہ کہ خط کی چودھویں آیت میں حنوک کی پیشین گوئی نقل کی گئی ہے جو
حنوک کی موصوفہ کتاب میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقدس یہو وہ
بھی مقدس ٹولینٹن اور دوسرے بزرگوں کی طرح سے اس موضوع کتاب پر اعتقاد
رکھتے تھے جو کہ ثابت ہوئی ہے کہ مسیح سے ایک صدی پہلے تصنیف ہوئی تھی۔

مسیح سے دو سو سال پہلے ایک سکندر نے کے یہودیوں (Jews) نامی نے یونانی شاعروں کے اشعار جمع کیے تھے یا بنا کر انکی طرف منسوب کر دیے تھے تاکہ یونانی لوگوں پر ظاہر ہو کہ یہودی توحید کا مسئلہ ان کے شاعروں نے بھی سمجھا تھا۔ ایک اور یہودی نے ایک کتاب یونانی اربعی اس (Arabic) شاعر کے نام لکھے مشہور کی تھی جس میں براہیم اور موسیٰ اور ان کے دس احکام کا تذکرہ کیا تھا۔ اور یہی طرح یہودی یونانی کے نام سے کچھ تحریریں لکھ کر مشہور کی تھیں جن میں جہان کا سات دان میں پیدا کرنا اور سب سے دن کو متبرک قرار دینے کی بابت لکھا تھا۔ لیکن اسٹوونوس اپنے لوگوں کے اعتقاد کو خوب سمجھتا تھا اس کے ملک کے لوگ اس بات پر اعتقاد کر لیتے تھے جو ان کے اعتقاد کو بد دیتے تھے۔ بلکہ عیسائی فاضل اور بزرگ کلیمنٹ یوزی بی اس (Clement of Alexandria) جیسے ایسی مصنوعی کتابوں کے حوالہ دیا کرتے تھے۔ اس طرح کا ہنہ خورتوں کی پیشینگوئیاں بھی لوگ کتابوں میں لکھ کر مشہور کیا کرتے تھے جو مسیح سے دو سو سال پہلے سے لے کر مسیح کی تیسری صدی کے اخیر تک ایسی مصنوعی پیشینگوئیاں لکھی گئی تھیں ان کو مسیح بزرگ بھی معتبر سمجھتے تھے۔ ان کے بنیہ خورتوں کی مصنوعی کتابوں میں صرف عدل کا سانپ اور بائبل کا بیج ہی نہیں مذکور ہوا ہے بلکہ مسیح کے عجز سے اور انکی زندگی اور انکا بیاروں کا اچھا کن نامزدوں کو زندہ کرنا سطح سند پر چلنا پانچ ہزار آدمیوں کو کھانا کھلانا کانٹوں کا تاج سر کر صفراء صلیب تین دن کے بعد پھر زندہ ہو جانا۔ بلکہ بعض شعروں کے اول کے حرف لے کر کے مسیح کا نام نکلتا وغیرہ ایسی باتیں ان میں لکھی ہوئی تھیں۔ اور مسیحی بزرگ بغیر شک کرنے کے اپنی تحریروں میں ان کے حوالے دیا کرتے تھے۔ مسیحی جو یہودیوں کی مانند مشرک بنیہ خورتوں کی پیشینگوئیاں لکھ کر کرتے تھے۔ انہوں نے یہودیوں کے ساتھ بحث کرنے میں عہد قدیم کے یونانی ترجموں میں عبارتیں بڑھاتی شروع کر دی تھیں۔ اس طرح سے مسیح کی صلیب کا ذکر زیوریں بڑھا دیا تھا اور ان کا دوزخ میں اترنا یہ صیاء میں لکھ دیا تھا۔ اور جب یہودیوں نے کہا کہ ہمارے نسخوں میں یہ عبارتیں نہیں ہیں بلکہ عیسائیوں نے تحریف کی ہے تو عیسائی بزرگوں نے جرات یا سادگی سے جواب دیا کہ یہود نے مسیح کی پیشینگوئیوں کو

اپنی کتاب میں سے نکال ڈالا ہے۔ جب یہ عیسویوں کو یہ خیال ہوا کہ میکا کے پانچویں باب میں
 مسیح کی پیدائش بیت لحم میں لکھی ہے تو انہوں نے ثابت کر کے اسے کی کوستانش کی کہ مسیح
 واقع میں بیت لحم میں پیدا ہوئے تھے۔ لیکن مسیح کے والدین اصرہ و دین بیتہ تھے ان
 کے بیت لحم جانے کے لئے کوئی وجہ ہونی چاہیے تھی اس لئے انہوں نے یہ بات
 بنائی کہ قری نوس یہود کے حاکم نے جو مردم شماری کا حکم دیا تھا اس لئے سب یہودی
 اپنے اپنے وطن میں آکر اپنی اسم نویسی کراتے تھے اور اس لئے مسیح کے والدین
 یوسف اور مریم بھی بیت لحم کو گئے تھے وہاں پہنچنے پر مسیح پیدا ہوئے۔ حالانکہ
 قری نوس یہودیہ کا حاکم بھی نہیں ہوا۔ بیشک وہ سورہہ کا حاکم تھا اور اس عہد
 پر ہونے کے باعث یہودیہ کی مردم شماری بھی کرا سکتا تھا اور کرائی تھی۔ مگر یہ
 مردم شماری مسیح کی پیدائش سے نو سال کے بعد ہوئی تھی۔ یہ قصہ دیکھا بھی نہیں
 ہے جیسے اعمال پلاطس میں صلیب کا قصہ مفصل لکھا ہے۔ اور گو یہ کتاب موضوعہ
 ہے تاہم مقدس جن مسیح کی صلیب کا قصہ اس کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ اب نام عیسائی
 اس بات کو مانتے ہیں کہ کسی عیسوی نے یسوع کی موت اور دوبارہ جی اٹھنے کے قصہ کو
 زیادہ معتبر بنانے کے لئے ایک کتاب میں جو پلاطس کے نام سے شاہ تائیسیرس کو لکھی
 گئی ظاہر کی تھی درج کر دیا تھا۔

یوسپی بی ٹس شروع نے ایک در عجیب قصہ عبرانی کتاب سے نقل کیا ہے جس میں
 مسیح اور شاہ آگیرش (Agarshah) کی خط و کتابت لکھی ہے۔ آگیرش لیرا ایک چھوٹا
 رئیس دریا سے فرات کی دوسری طرف رہتا تھا اور کسی ناقابل علاج بیماری میں مبتلا
 تھا۔ جب اس نے سنا کہ مسیح مجھ سے بیماروں کو اچھا کرتے ہیں تو اس نے ایک الچی
 آتانیس (Atanis) نامی خط و سے کہ مسیح کے پاس بھیجا اور اس میں لکھا کہ تیرے
 کاموں سے میں مایوس ہوں کہ تو خدا ہے یا خدا کا بیٹا ہے میرے پاس آکر رہو اور
 یہود کی عداوت سے اس کاؤ۔ مسیح نے جواب فریل لکھ کر الچی کو واپس بھیجا۔ مبارک ہے
 تو اسے آگیرش جو مجھ پر یقین رکھنے کے بیان لایا ہے۔ کیونکہ میری بابت لکھا ہے کہ
 جو لوگ مجھ کو دیکھتے ہیں وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے۔ تاکہ جو لوگ مجھ کو نہیں دیکھتے ایمان
 خود آج ہی میری کتاب ہمارے ایک قصہ ایک عمل آج پانچ آیت شریف میں ہے۔

لاوین اور نجات پاویں + اور تو جو چاہتا ہے کہ میں تیرے پاس آ کر رہوں تو اس کا جواب یہ ہے کہ تجھ کو پہلے اس حکم کو وہ تمام کام کرنے چاہئیں کہ جنکے واسطے میں بھیجا گیا ہوں اور ان کے پورا کرنے کے بعد اس کے پاس جاؤں جس نے تجھ کو بھیجا ہے۔

اور جب میں آسمان پر چلا جاؤں گا میں اپنے شاگردوں میں سے ایک کو تیرے پاس بھیجوں گا جو تیری بیماری کو دور کرے گا۔ اور تجھ کو اور تیرے لوگوں کو زندہ کی زندگیگا + اب ہم سب بات کو بخوبی جانتے ہیں کہ سر دماغ بگیرے کے مکمل ڈیسٹروکشن!

میں سچی مذہب دوسری صدی میں پہنچا ہے۔ پھر توحید کے گیسو بی بی شمس عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جھوٹے فتنہ کو کس طرح سے اپنی کتاب میں درج کر دیا سچ کے آسمان پر جانے کے بعد ان کا کوئی شاگرد اب گیسو کے پاس نہیں گیا +

ان چاروں اناجیل مروجہ میں سے پہلی تین انجیلیں آپس میں بہت متفق ہیں لیکن چوتھی انجیل ان میں انجیلوں کے مضمون سے بہت اختلاف رکھتی ہے۔ اس لیے ہم اول پہلی تین انجیلیوں کی نسبت بحث کریں گے کہ کہاں تک ان کی سند پہنچی اور معتبر کتابوں سے مل سکتی ہے۔ اس کے بعد چوتھی انجیل کی نسبت علحدہ گفتگو کیجاوے گی اگرچہ یہ بات مسلم ہے کہ پہلی صدی میں اور دوسری صدی کے شروع میں ان چار انجیلوں کا حال کوئی نہیں جانتا تھا۔ دوسری صدی کے اخیر میں عموماً مسیحی لوگ ان کو تسلیم کرنے لگ گئے تھے تاہم اس وقت اور بہت سی انجیلیں بھی معتبر خیال کیجاتی تھیں جو رفتہ رفتہ چوتھی صدی میں غیر معتبر قرار دی گئی ہیں۔ پہلے اول ان چار انجیلوں کا تذکرہ ۹۰ بشپ آئی رینیس نے دوسری صدی کے اخیر میں اور مقدس کلیسٹ اسکندریہ والے نے تیسری صدی کے شروع میں اور نیز مقدس ثرٹولیمین نے تیسری صدی کے شروع میں اپنی کتابوں میں کیا ہے۔ اگرچہ اس وقت اور انجیلیں موجود تھیں اور بڑے

ذوق + مسیح اس حکم کو آپس کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو یوحنا کے باب ۱۹ میں ہے۔ ۱۹: ۲۰ + فاضل مین اپنی لایف سچ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ یہ چاروں انجیلیں مٹی مڑنی وغیرہ کی ہیں کہلاتیں بلکہ انکے شروع میں یہ القاب لکھے ہوئے ہیں ”انجیل مٹی کی موائف“ ”انجیل مٹی کی موائف“ ”انجیل مٹی کی موائف“ ”انجیل مٹی کی موائف“ ان القاب سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ انجیلیں ان بزرگوں کی تصنیف نہیں ہیں بلکہ ان کی روایتیں بلکہ کسی اور شخص سے جمع کر کے لکھی گئیں انجیل فاضل مین نے بزرگوں کی تصنیف نہیں ہیں بلکہ ان کی روایتیں بلکہ کسی اور شخص سے جمع کر کے لکھی گئیں انجیل فاضل مین نے بزرگوں کی تصنیف نہیں ہیں بلکہ ان کی روایتیں بلکہ کسی اور شخص سے جمع کر کے لکھی گئیں

سیحی اپنی تحریروں کی تقریروں میں اُنکے حوالہ دیا کرتے تھے لیکن ان تینوں بزرگوں کے
زمانہ سے آج تک ان چار اناجیل مروجہ کا اعتبار بڑھتا گیا اور باقی اناجیل رفتہ رفتہ
غیر مستند غیر صحیح محرف اور موهوم خیال کیا کر نسبت دنا بود ہوئی گئیں۔

باب دوم

پہلی تین اناجیل کی تحقیق کتبیمہ کے ذریعہ سے

اگر یہ سوال کیا جائے کہ چار ہی انجیلیں کیوں مقرر کیں؟ تو اس کا جواب بنسپ
آئی رینیش لکھتے ہیں کہ انجیل سیحی مذہب کا ستون ہے جو کہ تمام جہاں میں پھیلا ہوا
ہے اور تمام جہاں کی چار متیں ہیں اس لیے انجیلیں بھی چار ہی ہونی چاہئیں ایک
اور بھی کئی سنا سبتیں انہوں نے لکھی ہیں جنکو ہم مقدمہ میں بیان کر چکے ہیں لیکن
یہ زمانہ مصنفوں کی موت سے کم سے کم ایک صدی بعد کا ہے اس لیے ان کی تحریروں کی
نسبت چنداں قابل اعتبار کے نہیں ہے اس سے بھی قریب زمانہ کی تحریروں کی لمحات
تو وہ قابل غور کے ہوں گی جب تلاش کیا گیا تو یونانی بی اس مروجہ کی کتاب میں پائی گئی
کی شہادت پہلی دو انجیلیوں کی نسبت پائی گئی۔ پاپی اس دوسری صدی کے پہلے
نصف میں ہیراپولیس کا بشپ تھا اور جس نے رسولوں کی روایتیں بہتر مضمونوں
کی زبان میں منسکج کی تھیں یہ مصنف لکھتا ہے کہ مقدس متی نے سردار لیوے کی
تقریریں عبرانی زبان میں جمع کی تھیں اس کے بعد ہر ایک شخص نے اُنکا ترجمہ اپنی منطقہ
اور سمجھ کے موافق کیا مقدس متی نے اپنی انجیل کو عبرانی زبان میں لکھا ہے اس کا
ثبوت پاپی ایس کے سوا اور بھی بہت بزرگوں کی تحریروں سے پایا جاتا ہے۔
بلکہ دوسرے بزرگوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اُس نے عبرانی انجیل فلسطین کے میمون کے
واسطے لکھی تھی اور یونانی بی اس نے اسکے ساتھ اتنی بات اور بڑھا دی ہے کہ جب

مقدس متی عبرانیوں کو چھوڑ کر دوسری طرف جانے والے تھے اس وقت اپنی عبرانی
 انجیل لکھ کر عبرانیوں کو دے گئے تھے مقدس جبروم جبکا نام میرانی میں مشہور ہے وہ
 پانچویں صدی کے شروع میں لکھتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ عبرانی انجیل کو کس نے یونانی زبان میں
 ترجمہ کیا۔ ان حوالوں کے لکھنے سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مقدس متی نے اپنی انجیل پہلے
 عبرانی زبان میں لکھی تھی اور پھر اُس کا کسی شخص نے جبکا حال معلوم نہیں ہے یونانی میں
 ترجمہ لیا۔ اب عجیب بات یہ ہے کہ باپلی اس لکھتے ہیں کہ متی نے صرف مسیح کی تقریروں
 کو جمع کیا تھا اور ہر ایک شخص نے اپنی طاقت اور سمجھ کے موافق اُس کا ترجمہ کیا۔ اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں اس انجیل کے بہت ترجمے ہو گئے تھے اور وہ ترجمے آپس
 ایک دوسرے سے موافق نہیں تھے بلکہ ترجمہ جہاں نے اپنی اپنی سمجھ کے موافق اُن تقریروں
 کے ساتھ کچھ تاریخی واقعات بھی بڑھا دیئے تھے۔ جب باپلی اس کی تحریر سے معلوم ہوا
 کہ متی نے صرف مسیح کی تقریروں کو جمع کیا تھا اور ہر ایک شخص نے اپنی اپنی سمجھ کے موافق
 اُس کا ترجمہ کیا اور مقدس جبروم لکھتے ہیں کہ جس شخص نے متی کی انجیل کا یونانی میں ترجمہ
 کیا تھا اُس کا حال معلوم نہیں کہ کون تھا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو انجیل
 متی کی ہمارے زمانہ میں موجود ہے یہ اصلی انجیل کا بعینہ ترجمہ نہیں ہے کیونکہ ہمیں
 مسیح کی تقریروں کے ساتھ بہت تاریخی واقعات بھی لکھے ہیں + +

وہی بزرگ باپلی اس نامی مرقس کی انجیل کی نسبت لکھتے ہیں کہ مرقس بطرس رسول
 کا ترجمان تھا اور جو کچھ اُن سے سنا تھا اُس نے ایک کتاب میں بلا ترتیب جمع کر دیا + لیکن

نوٹ + مقدس جبروم اور کئی اور بزرگ بھی مرقس کی عبرانی انجیل کو متی کی اصلی انجیل خیال کرتے تھے کہ
 جو آیت اس انجیل سے اکثر بزرگوں نے اپنی تقریروں میں نقل کی ہیں وہ یا تو موجودہ انجیل کی آیتوں سے بہت
 مختلف ہیں یا بالکل اس انجیل میں نہیں پائی جاتیں۔ ڈاکٹر سٹرنس جرمس کی لائف مسیح +

۲۰ یوزی بی اس نے جو باپلی اس کی روایت مرقس کی انجیل کی نسبت نقل کی ہے اُس کا لفظی ترجمہ یہ ہے مرقس جو
 بطرس کا ترجمان تھا اُس نے جو کچھ مسیح کے اقوال و افعال کی نسبت سنا تھا جمانت کے سکویا پر اُس کے ساتھ گھر
 بلا ترتیب لکھا وہ خود مسیح کا کلام سننے والا نہیں تھا وہ کسی مسیح کے ساتھ رہا لیکن تاکہ اس کے بعد میں بطرس کے ساتھ رہا اور
 اُس کے کلام میں سننا وہاں جو مسیح کے لکچروں کو جمع کرتا رہا۔ مگر اُس نے مسیح کی تقریروں کو جمع کرنے کا ارادہ نہ کیا
 سو مرقس پر کوئی الزام نہیں اور جب اس نے کچھ باتیں لکھ دیں جو اُس نے متی سے سنی تھیں صرف اُس کا ہی خیال تھا

ابہم دیکھتے ہیں کہ مرقس کی انجیل کے مضامین کی ترتیب لوقا اور متی کی ترتیب سے بہت مختلف نہیں ہے۔ اور تھوڑا اختلاف تو تینوں انجیلوں میں باہم دیگر مقابلہ کرنے سے پایا جاتا ہے۔ پر پاپی اس لکھتے ہیں کہ مرقس نے جو کچھ لکھ لکھ کر سے مسیح کی نسبت سنا تھا بلا ترتیب جمع کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو مرقس کی انجیل پاپی اس کو ملی تھی انجیل موجودہ کے مخالف تھی۔ اس لئے اب مرقس کی انجیل بھی اصلی انجیل نہیں رہی ۵۰

لوقا کی انجیل کی نسبت خارجی شہادتیں تو زیادہ معتبر نہیں ملتی ہیں لیکن اسکی داخلی شہادت ہم کو بہت کچھ بتلائی ہے۔ یہ مصنف اپنی انجیل کی پہلی چار آیتوں میں لکھا ہے "چونکہ بہتوں نے کہا ہے کہ ان کا سوں کا جوئی الواقعہ ہمارے درمیان انجام ہوئے بیان کریں جس طرح سے انہوں نے جو شروع سے دیکھنے والے اور کلام کی خدمت کرنے والے تھے ہم سے روایت کی میں نے بھی سنا ہے جانا کہ سب کو سر سے صحیح طور پر دریافت کر کے تیرے لیے اسے بزرگ تھیولفس پر ترتیب لکھوں تاکہ تو ان باتوں کی حقیقت کو جنکی تو نے تعلیم پائی جانے" ان آیتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مصنف اس مصنف نے اپنی انجیل لکھی تھی اس وقت بہت سی انجیلیں موجود تھیں اور وہ سب انجیلیں صحیح تھیں۔ اور دوسری یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ جبکہ انجیلیں اس زمانہ میں موجود تھیں ان میں سے کوئی بھی کسی حواری کی لکھی ہوئی نہیں تھی اور تیسری یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اس مصنف نے کسی حواری سے اپنی انجیل کو نقل نہیں کیا بلکہ انہیں بہت سی انجیلیں جو اس زمانہ میں موجود تھیں انتخاب کر کے اپنی انجیل لکھی۔ مقدس آرمینیس لکھتے ہیں کہ لوقا جو پولوس کے رفیق تھے انہوں نے ایک انجیل پولوس کے وعظوں کو نقل کر کے لکھی تھی ۱ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس لوقا کی انجیل کا مقدس آرمینیس تذکرہ کرتے ہیں وہ یہ انجیل نہیں ہے جسکو مصنف نے بہت سی انجیلوں سے انتخاب کر کے لکھا تھا۔ یہاں تک جو انجیلوں کی بابت تحقیق کی گئی کہ (بقیہ فوٹ) کہ جو مقدس نے ساتھ ساتھ صحیح طور پر لکھا ہے۔ ڈاکٹر ٹرس برمنی کی لائبریری (فوٹ) ۲ پولوس رسول انجیل کے ساتھ رہے اور نہ ان کے وعظ تھے اس واسطے یہ فرض کر کے اقوال و افعال کے چند دیگر گواہ نہیں تھے۔ پھر یہ سوال ان باتوں کو جو لوقا نے شروع سے اخیر تک جمع کی نسبت سلسلہ اور لکھی ہیں کیونکر بیان کر سکتے تھے ۵۰

ہوگا۔ لیکن اپنی خوش اعتقادی کے باعث اس نے اپنی طرف سے زیادہ نصرت کرنا نہ چاہا ہوگا تاہم اس میں شک نہیں ہے کہ جو مضامین اس کتاب میں لکھے گئے ہیں بہت سے ان میں ایک ایسا غلط ہیں۔ مثلاً اس کتاب کے شروع میں پہلے ذکر کیا کہ بیٹے یحییٰ کی پیدائش کا قصہ لکھا ہے جس میں لکھا ہے کہ فرشتہ سنے ذکر یا کو خبر دی کہ تیرے بیٹا پیدا ہوگا اور وہ خداوند کے حضور میں بزرگ ہوگا اور بنی اسرائیل میں سے بہتوں کو ان کے خداوند کی طرف پھیرے گا اور وہ خداوند کے آگے ایساں کی طبیعت اور قوت کے ساتھ چلے گا (دیکھو تو باب اول) گو یا فرشتہ نے پہلے سے ہی ذکر کیا کہ نہ صرف یحییٰ کی پیدائش کی خبر دی تھی بلکہ یہ بھی بتلادیا تھا کہ وہ ایساں ہوگا۔ مسیح کے آگے لوگوں کو تیار کر دینا اس کے بعد مسیح کی پیدائش کا حال لکھا ہے کہ فرشتہ نے مریم کو اگر مبارکباد دی اور سلام کیا اور مسیح کے پیدا ہونے کی خبر دی اور یہ بھی بتلادیا کہ خدا کا بیٹا کہلائے گا اور خدا اس کے باپ و ماؤد کا تخت اُسے دے گا اور وہ ہمیشہ یعقوب کے گھر رہنے کی بادشاہت کرے گا اور اس کی بادشاہت کبھی ختم نہ ہوگی

بقیہ کا ٹوٹ۔ میں نے یہاں دیکھا کہ آسمان سے ایک نور سورج سے براق میرے اور میرے ساتھیوں کے گرد چمکتا ہے۔ جب ہم سب زمین پر گر پڑے میں نے ایک آواز سنی جو مجھ ہی سے بولتی اور عبرانی زبان میں کہتی تھی کہ اے سولس سولس تو مجھے کیوں ستاتا ہے! اب اس ایک ہی وقوعہ کے ایک ہی مصنف کی ایک ہی کتاب میں تین بیانات کو دیکھا جاتا ہے تو بڑا عجیب پایا جاتا ہے پہلے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ نور کو دیکھ کر پوئوس زمین پر گر پڑا اور ساتھ ہی سے رہے جنھوں نے آواز تو سنی اور کچھ نہ دیکھا دوسرے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ساتھ ہی سے نور تو دیکھا پر آواز نہ سنی تیسرے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ پوئوس اور پوئوس کے ساتھ سب زمین پر گر پڑے۔

جس مصنف کے بیان میں ایسی بے پروائی بانی جائے اس کا کلام کس طرح معتبر خیال کیا جاتا ہے۔ اور معاذ اللہ روح القدس کی حرف ایسی غلط بیانی کس طرح منسوب ہو سکتی ہے اور یہ غلطی اس شخص کے حال کے لکھنے میں ہوئی جس کے ساتھ یہ مصنف رہا کرتا تھا اور جس کے وہ غلط سنا کرتا تھا چہرہ جو نہ دیکھا اور نہ سنا یعنی مسیح کو پھر اس کی تاریخ لکھنے میں کیا کچھ غلطیاں نہ ہوئی ہوگی۔

اور پھر لکھا ہے کہ مریم حاملہ ہو کر نوکر یا کے گھر میں گئی اور چوں ہی ذکر یا کی
بی بی نے مریم کا سلام سنا تو روح قدس سے بھر گئی اور اس کے پیٹ میں لڑکا اچھل پڑا اور
اس نے مریم کو خبر دی کہ تو مبارک ہے اور تیرے پیٹ کا پھل مبارک ہے۔ اور یہ
بھی اس نے مریم کو بتلادیا کہ تیرے پیٹ میں میرا خداوند ہے کیونکہ تیرے سلام کی
آواز سنتے ہی لڑکا میرے پیٹ میں اچھل پڑا۔ اور اس کے بعد مریم نے جواب دیتے
ہیں اے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ مریم اچھی طرح جانتی تھی کہ میرے پیٹ میں سچ ہے
اور پھر ان تمام باتوں کا پھر چا تمام یہودی میں پھیلنا۔ اور ذکر یا نے بھی لہام سے سچ
کی آمد کا حال بیان کیا اور اشد تباہ کے طور پر نہیں بلکہ یقینی طور پر اس معاملہ کا اظہار کیا
یہاں تک جو قصہ مذکور ہوا ہے یہ لوقا کے پہلے باب میں درج ہے۔ دوسرے
باب میں سچ کی پیدائش کا حال لکھا ہے کہ وہ بیت لحم میں پیدا ہوئے اور اسی شہر
جنگل میں گڈریوں پر خدا کا فرشتہ ظاہر ہوا اور خدا کا نور ان کے گرد چمکا اور فرشتہ
نے گڈریوں کو بتلایا کہ داؤد کے شہر میں آج تمہارے لئے ایک نجات و مہندہ پیدا ہوا
اور وہ سچ خداوند ہے۔ اور پھر وہ گڈریے فرشتہ کے بتائے ہوئے نشان کے موافق
بیت لحم میں سے اور مریم اور یوسف اور سچ کو دیکھا اور جو بات فرشتہ سے مسیح کی نسبت
سنی تھی لوگوں میں شہرت کی اور لوگوں نے ان باتوں کو سبک کر دیا۔ اور مریم
نے ان سب باتوں پر غور کر کے دل میں یاد رکھا۔ یسوع کی خدمت بھی آٹھ روز کے بعد
ہوئی۔ اور چالیس روز کے بعد اسکے والدین اس کو بیت المقدس میں لائے اور اس
وقت ایک شہنشاہ نامی ہرکے سچ کو اپنے ہاتھوں پر اٹھا کر خدا کی تعریف کی۔ اور سچ
کی بزرگی کا لوگوں میں ظہار کیا اور مریم کو سچ کی نسبت جو کچھ آئندہ ہونے والا
تھا بتلایا۔ اور پھر ایک عورت اتنا نامی جسکی عمر چار سو برس کی تھی اور پہل میں
ہی رہا کہ تھی اور رات دن عبادت کیا کرتی تھی اس نے بھی سب لوگوں کو
چوسچ کے منتظر تھے سچ کا حال سنایا۔

اگر یہ تمام قصہ سچ ہے تو ضرور تھا کہ سچ کو تمام لوگ جانتے ہوتے۔ اور سچ کی پیدائش سے ہی
سب لوگ سچ پر نظر رکھتے اور امید کرتے کہ اسکے ذریعہ سے حکمرانیاں جائیں گی
اور سچ کے جوان ہونے تک تمام یہودیہ اور اسرائیل کے لوگ سچ سے بخوبی واقف

ہو جاتے۔ اور خاص کر کے جب یوحنا نے مسیح کی بابت شہادہ دیدی تھی جسکو لوگ پہلے سے مسیح کے آگے آنے والا جانتے تھے پھر تو کسی کو بھی یسوع کی سچیت میں شبہ نہ رہتا لیکن باوجود ان تمام باتوں کے اور ان معجزوں کے جو یسوع اکثر جا بجا دکھلاتے پھرتے تھے کسی نے اُن کو مسیح نہ جانا۔ اور مسیح خود بھی اپنے آپ کو چھپاتے رہے یہاں تک کہ آخر کو پطرس نے یسوع کی سچیت کا اقرار کیا۔ اور یہی بات نہیں کہ لوگ مسیح کو پہچانتے تھے اور مسیح اپنے آپ کو چھپانا چاہتے تھے بلکہ چاروں انجیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ یسوع کو کوئی بھی مسیح نہیں جانتا تھا۔ چنانچہ متی باب ۱۶ سولہ کی آیات تیرہ وغیرہ میں لکھا ہے اور یسوع نے قیصر بنی ظنی کی طرف میں آکر اپنے شاگردوں سے پوچھا کہ لوگ کیا کہتے ہیں کہ میں جو ابن آدم ہوں کون ہوں۔ انہوں نے کہا کہ بعض کہتے ہیں کہ تو یوحنا بپتسمہ ہے اور بعض ایساں در بعض یرمیاہ بنیویں سے کوئی۔ اُس نے نہیں کہا تو تم کیا کہتے ہو کہ میں کون ہوں۔ شمعون پطرس نے جواب میں کہا تو مسیح زندہ خدا کا بیٹا ہے۔ اور یہی طرح قرس باب ۱۶ آیات ۲ تا ۱۹ میں لکھا ہے اور یوحنا باب ۱ آیات ۱۹ وغیرہ میں لکھا ہے۔ اور چوتھی انجیل میں اس طرح پر تو بیان نہیں ہوا لیکن مسیح کی مسیحیت کو تمام لوگوں کا ہونا انجیل سے بھی نہیں پایا جاتا۔ غرض چاروں انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کو اخیر عمر تک یہ عقیدہ تو بنی جانتے رہے اور دوسرے لوگ کچھ برسے القاب سے نامزد کرتے تھے بلکہ قحب یہ ہے کہ مسیح کے رشتہ دار بھی انکو نہیں جانتے تھے کہ یہ مسیح ہیں بلکہ انکی بعض حرکتوں سے وہ انکو پاگل سمجھتے تھے۔ چنانچہ قرس باب ۱۶ تین آیت اکیل میں لکھا ہے ”عجب اُس کے غلطے داروں نے یہ سنا تو دسے اُسے پکڑنے آئے کیونکہ انہوں نے کہا کہ وہ بے خود ہے“ اور یوحنا باب ۱۲ آیات ۱۹ تا ۳۲ میں وغیرہ میں لکھا ہے تب اُسکے بھائیوں نے اُسے کہا یہاں سے روانہ ہو اور یہودیہ میں جاتا کہ اُن کاموں کو جو تو کرتا ہے تیرے شاگرد بھی دیکھیں کیونکہ ایسا کوئی نہیں جو کچھ کام چھپے کرے اور چاہے کہ اب مشہور ہو۔ اگر تو یہ کام کرتا ہے تو اپنے ہمیشہ جہان کو دکھا کیونکہ اُسکے بھائی بھی اُس پر ایمان نہ لائے۔“ ان آیات سے بخوبی ظاہر ہے کہ یسوع کو نہ اُسکے رشتہ دار نہ اُن کے وطن کے لوگ کوئی بھی انکو مسیح نہیں جانتا تھا۔ سچی کے باوجود بارہ آیات چھپا لیس وغیرہ میں لکھا ہے ”جیسا وہ چاہتوں سے یہ کہ رہا تھا دیکھو اُسکی ما اور

اُسکے بھائی باہر کھڑے اُس سے بات کیا چاہتے تھے تب کسی نے اس سے کہا کہ دیکھ پڑھا
 ما اور تیرے بھائی باہر کھڑے تجھ سے بات کیا چاہتے ہیں۔ پر اُس نے جواب میں خبر
 دینے والے سے کہا کون ہے میری ما اور کون ہیں میرے بھائی اور اپنا ماتھا اپنے
 شاکر دوں کی طرف بڑھا کہ کہا کہ دیکھ میری ما اور میرے بھائی کیونکہ جو کوئی میرے
 باپ کی جو آسمان پر ہے مرضی پر چلتا ہے میرا بھائی اور بہن اور ما وہی ہے یہی
 گفتگو سچ کی مرقس کے باب تین آیات اکتیس وغیرہ میں بھی لکھی ہے۔ اور پھر لوقا کے
 باب آٹھ آیات انیس وغیرہ میں بھی یہی تذکرہ ہے۔ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے
 کہ سچ کے بھائی اور انکی ما بھی ایمان نہ لائے تھے۔ لیکن لوقا کے پہلے دو باب سے معلوم ہوتا
 ہے کہ یسوع کی پیدائش سے پہلے سے انکی سیاحت کی شہرت ہوتی شروع ہو گئی تھی۔ اور
 انکی طفولیت سے ہی بہت لوگ انکو سچ جانتے تھے۔ یہ ناقض لوقا کی اپنی کتاب میں ایسا
 صریح ہے کہ بغیر کسی دلیل خارجی کے اس کتاب کے پڑھنے سے ثابت ہو جاتا ہے کہ انکی
 روایتیں صحیح اور واقعی نہیں ہیں +

باب سوم چوتھی انجیل کی تحقیق

اب چوتھی انجیل یوحنا کی بابت زیادہ بحث کرنے کی ضرورت معلوم ہوتی ہے۔
 کیونکہ یہ انجیل یوحنا رسول کی طرف منسوب ہے اور مسیحیوں کے دین کا رکن اعظم خیال
 کی جاتی ہے۔ اس انجیل کا تذکرہ نہ مقدس باپ اس نے کہیں کیا + نہ یوحنا کے شاگرد
 قوت + یوزی بی ایچ اپنی کتاب ریخ مذہب مسیح میں بہت پرانی شہادتیں انجیلوں کی نسبت جمع کر کے
 کوشش کی ہے اور باپ اس کی شہادت متی اور مرقس کی انجیلوں کی نسبت نقل کی ہے۔ مگر باوجودیکہ
 باپ اس یوحنا کے شاگرد و پانی کا رپ کا خوب واقف تھا اُسکے ذریعہ سے یوحنا کا حال سکھو جو معلوم ہوا

بانی کا رپ بنے کیا نہ ناشین نے اسکا کہیں حوالہ دیا۔ دوسری صدی کے اخیر سے
 اس کا نام اکثر تحریروں میں پایا جاتا ہے۔ لیکن اس زمانہ کے لوگ اکثر اس انجیل کے
 مخالف تھے اور اس کو یوحنا رسول کی تصنیف نہیں جانتے تھے۔ کیونکہ اس انجیل کے
 پہلی تین انجیلوں کے بہت مخالف اور متناقض ہے جیسا آگے چکر انجیلوں کے
 متناقض کی تکلیفوں سے ظاہر ہو جاوے گا۔ علاوہ اسکے جب مکاشفات یوحنا کو دکھایا
 جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہکا نصف وہ شخص نہیں ہے جو انجیل کہتے کیونکہ مکاشفات کے معلوم ہوتا
 ہے کہ ہکا نصف یہودیہ کی طرف زیادہ مائل ہے اور انجیل کا نصف بالکل یہودیہ کے خلاف ہے اور
 انجیل کا نصف فایتیہ رجہ کا حلیم اور پو بار ہے۔ لیکن مکاشفات کا نصف انتقام لینے کی طرف
 زیادہ مائل ہے اس قسم کے اور بت کے دوسرے انتقام کے دلائل سے پچھلی صدی کے بہت سے
 محققوں نے ثابت کر دیا ہے کہ انجیل یوحنا یوحنا رسول کی تصنیف سے نہیں ہے
 مقدس آئینہ نے بدشک چوتھی انجیل کو یوحنا کی طرف منسوب کیا ہے لیکن اس کی
 شہادت اس معاملہ میں قابل اعتبار کے نہیں معلوم ہوتی کیونکہ یہ بزرگ ایک جگہ اپنی
 کتاب میں لکھتے ہیں کہ پہلے زمانہ کے بزرگ جنہوں نے یوحنا رسول کو دیکھا تھا ان
 سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ فرمایا تھا کہ ایک اسطرح کا زمانہ آئیگا کہ
 ہر ایک انگور کے درخت میں دس ہزار شاخیں نکلیں گی اور ہر ایک شاخ میں دس ہزار
 چھوٹی شاخیں نکلیں گی اور ہر ایک چھوٹی شاخ میں دس ہزار ٹہنیاں نکلیں گی اور ہر ایک ٹہنی میں دس ہزار
 خوشے لگیں گے اور ہر ایک خوشے میں دس ہزار انگور لگیں گے اور ہر ایک انگور کے خوشے سے چوبیس
 پچیس پیمانے سترہ کے حاصل ہوں گے اور جب کوئی بزرگ ایک خوشہ کو توڑنا چاہیگا
 تو دوسرا خوشہ پکارے گا کہ میں اس سے بہتر ہوں چھ کو تو اور میرے لئے خدا کی تعریف کرو۔
 اسی طرح گیموں کا دانہ دس دس ہزار خوشے پیدا کرے گا اور ہر ایک خوشے میں دس ہزار
 بقیہ کا نوٹ۔ مگر اس نے کہیں یوحنا کی انجیل کا اشارہ بھی نہیں کیا۔ یونانی انجیل کے پچھلے شارح
 یوحنا کے پہلے خط کا ثبوت لکھا ہے گو وہ ثبوت بھی کافی نہیں ہے لیکن انجیل کا کہیں اشارہ بھی
 پایا جاتا تو کہوں بھڑکتا *
 نوٹ ایک پیمانہ چوبیس گیلن کا ہوتا ہے اور ایک گیلن پانچ سیر خیرت کا تو اس حساب سے ایک
 انگور میں سے ایک سو بارہ دس پچیس سیر خیرت ملے گی *

یہ بات تو ممکن نہیں کہ یوحنا مسیح کا بیٹا ہو اور دوسرے حواریوں کو یہ بات معلوم نہ ہو اس لیے اگر یوحنا کی انجیل کو مستبر سمجھا جائے تو یہ بات ماضی تپسے کی کہ پہلی انجیل والوں نے کسی غرض لغتانی کے باعث یوحنا کی عزت کو چھپایا تھا۔ لیکن ایک شخص کے مقابلہ میں یوحنا کو غیر مستبر اور خود غرض ٹھیکرنا معقول معلوم نہیں ہوتا۔ اس لیے معقول بات یہی ہے کہ یوحنا کی انجیل مستبر نہیں ہے *

پہلی تین انجیلیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا اور یسوع و دونوں تیز مزاج تھے۔ اس لیے ان کا نام مسیح نے رعد کے بیٹے رکھا تھا۔ اور اسی تیز مزاجی کے باعث ایک مرتبہ ان دونوں بھائیوں نے سامری شہروں پر آگ برسانے کی مسیح سے التجا کی تھی + اور نیز ان دونوں بھائیوں کو مسیح کی جسمانی بادشاہت پر یقین تھا اور اس لیے ان دونوں نے مسیح سے التجا کی تھی کہ جب تو اپنی بادشاہت میں آوے تو ایک ہم میں سے تیرے دہنہ اور ایک تیرے بائیں پیٹھے + اور مکاشفات یوحنا سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسیح کی جسمانی بادشاہت کے منتظر تھے اور انتقام لینے کی طرف انکی طبیعت کا اثر سیلان تھا اور یہودیت اور بیت المقدس کا بہت ادب کرتے تھے لیکن یوحنا کی انجیل میں ان میں سے کوئی بات نہیں پائی جاتی۔ نہ وہ یہودیت پسند طبیعت نہ انتقام کا میلان نہ جسمانی بادشاہت کی امید نہ طبیعت کی تیزی اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ جو یوحنا پہلی تین انجیلیوں سے مسیح کے رسول معلوم ہوتے ہیں اور جو یوحنا مکاشفات کے مصنف ہیں وہ یوحنا چوتھی انجیل کے مصنف نہیں تھے *۔ مکاشفات یوحنا میں مصنف کی جگہ چنانام میں یوحنا یا مجھے یوحنا یا اپنے بندہ یوحنا وغیرہ لکھا ہوا کرتا ہے لیکن چوتھی انجیل کا مصنف ہر جگہ اپنے نام کو چھپاتا ہے اور ایسے اشارے اور کنائے سے اپنے آپ کو ظاہر کرتا ہے جس سے اسکی عزت اور توقیر زیادہ ہو۔ اسباب کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ ایک ہی اپنے نام کو ایک تصنیف میں سادگی کے ساتھ بار بار ظاہر کرے اور دوسری تصنیف میں اسکو ہر جگہ پوشیدہ رکھے۔ اس لیے یہی معلوم ہوتا ہے کہ جس مصنف کی تصنیف مکاشفات یوحنا ہے اسکی تصنیف انجیل یوحنا نہیں ہے *

نوٹ + دیکھو کتاب آیت چوٹ *

* دیکھو قرآن آیت سیکس تیس سی باب میں آیت سیکس

چوتھی انجیل کے شروع سے مسیح کو خدا کا کامل خدا کی برابر بلکہ خود خدا اظہار کیا گیا ہے اور اس مسئلہ کا لحاظ شروع سے اخیر تک رکھا گیا ہے۔ لیکن پہلی تین انجیلیوں میں مسیح کو انسان بلکہ گناہگار بھی اظہار کیا گیا ہے۔ گو خدا کا بیٹا اور خدا کی طاقتوں کا اس کو ملنا بھی کہیں کہیں اظہار کیا گیا ہے لیکن وہ استعارہ کے طور پر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی انجیل کا مصنف یوحنا حواری نہیں ہے بلکہ کوئی اور شخص اسکندریہ کے اسکول کے فلاسفی کا پیروستہ ہے۔

علاوہ ان باتوں کے چوتھی انجیل کو مسیح کی ساری تاریخ کے لکھنے میں پہلی تین انجیلیوں کے ساتھ اتنا اختلاف ہے کہ پہلی تین انجیلیوں کے اختلاف جو آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ میں اگر ان سب کو جمع کیا جائے تو بھی اس کی برابر نہیں۔ اور اگر ان تین انجیلیوں کی آیتوں کو چوتھی انجیل کی آیتوں سے مقابلہ کیا جائے اور دیکھا جائے کہ کتنے امور اس کی پہلی تین آیتوں سے کہ یا زیادہ بیان ہوئے ہیں تو شاید پہلی انجیل بھی ان تینوں انجیلیوں سے مقابلہ نہ کر سکے گی۔ کیونکہ بہت سی باتیں ایسی ملیں گی کہ ان تین انجیلیوں میں بالاتفاق مذکور ہوئی ہیں اور چوتھی میں ان کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔ اور بہت سی اس طرح کی ملیں گی کہ صرف چوتھی انجیل میں ان کو لکھا ہے۔ چوتھی انجیل والوں نے اسکا تذکرہ نہیں کیا ہے۔

جس زمانہ سے پہلی تین انجیلوں کے وجود کی اور نام کی غبار دستی ہے حالانکہ انکی تہادیت بھی انکی تصنیف کے زمانہ سے بعد کی ہے۔ ہوتی ہیں یوحنا کی انجیل کی تہادیت نہیں ملتی یہاں تک کہ یوحنا کے شاگرد یا ان کے لکھنے والے بھی چوتھی انجیل کا تذکرہ نہیں کیا کہ یوحنا کی تصنیف غرض مسیح سے ڈیڑھ سو سال کے بعد تک کی شخص یوحنا کی انجیل کو نہیں جانتا تھا۔ ان باتوں پر غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یوحنا کی انجیل یوحنا رسول کی تصنیف نہیں ہے بلکہ کسی نے بعد میں لکھ کر یوحنا کی طرف منسوب کر دی ہے۔

اور نیز پہلی تین انجیلیوں کے مصنفوں نے کہیں یہ بیان نہیں کیا کہ میں مسیح کے اقوال و افعال میں سے بہت تھوڑا لکھا ہے بلکہ برخلاف اسکے تیسری انجیل کے مصنف نے اپنی انجیل کی نسبت رسولوں کے اعمال کے پہلے باب کی پہلی اور دوسری آیت میں لکھا ہے "اسے تصدیق فلس وہ پہلی کیفیت میں سے تصنیف کی ان سب باتوں کی جو کہ شروع شروع سے کرتا اور لکھا رہا اس دن تک کہ وہ اپنے رسولوں کو جنہیں اس نے

چنا تھا روح قدس سے حکم دے کر اُپر اٹھایا گیا۔ لیکن یوحنا کی انجیل کی اخیر کی آیت میں لکھا ہے ”پر اور بھی بہت سے کام ہیں جو یسوع نے کیے اور اگر وہ سے جدا ہو گئے جاتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو لکھی جاتیں دنیا میں نہ سا سکتیں“ ان دونوں مصنفوں کے کلام میں زمین و آسمان کا اتفاق ہے۔ اگرچہ یہ بات سچ ہے کہ بہت سی باتیں جو پہلی تین انجیلوں میں لکھی ہیں یوحنا کی انجیل میں نہیں پائی جاتیں۔ لیکن ان کے ساتھ یہ بھی ہے کہ بہت سی باتیں یوحنا کی انجیل کی پہلی تین انجیلوں میں مذکور ہیں جو میں اس سے تیسری انجیل کے مصنف کا یہ کہنا کہ میں نے سب کچھ لکھ دیا اور یوحنا کا قول تسلیم کیا جائے تو صحیح نہیں ہے۔ اور یوحنا کے قول میں تو اٹھابا لکھتے کہ اُسکو کوئی عینائی بھی صحیح نہیں کہہ سکتا۔ اور اس لئے اس آیت کو بہتوں نے الحاقی مانا ہے۔

پہلی تین انجیلوں کے بیان میں بہت سادگی پائی جاتی ہے جب جانی بادشاہ کی سید اور جمالی بادشاہت کی خواہش ان انجیلوں کی بہت سی آیتوں میں درج ہے۔ مثلاً جس وقت مسیح نے آخری کھانے کے وقت اپنی موت کی پیشین گوئی کی تو اُس وقت حواریوں میں ٹکار ہوئی کہ ہم میں سے کون سے بڑا ٹھہرے۔ دیکھو (لوقا باب ۱۴ آیت ۱۰) جو یہاں (علیٰ بن الفیاس) جب مسیح نے اپنی آخری عقیبتوں اور موت کا حال بیان کیا تو یوحنا اور یعقوب نے مسیح سے درخواست کی کہ ہم پر ایسی جہراں کر کہ جب تو اپنی بادشاہت میں سے تو ایک ہم میں سے تیسرے و اسیں اور دوسرا تیسرے باتیں تیری بادشاہت میں بیٹھیں و دیکھو (متی باب ۱۷ آیت ۲۵) و گیسٹس اور مرقس باب ۱۵ آیت ۲۵ تیسرے چھتیس (سینٹیکس) اور کبھی شاگرد خود مسیح سے آکر پوچھتے تھے کہ خدا کی بادشاہت میں سے بڑا کون ہو گا۔ دیکھو (متی باب ۱۸ آیت ۱) کبھی حواری آپس میں بحث کرتے تھے کہ ہم میں سے سے بڑا کون ٹھہرے گا۔ دیکھو (لوقا باب ۱۰ آیت ۳۶) مرقس باب ۱۰ آیت ۳۶ تیسرے و اسیں اسکے علاوہ مسیح کی جمالی بادشاہت کی آمد کی نسبت پہلی تین انجیلوں میں عجیب و غریب علامات بتلائے گئے ہیں۔ لیکن جو کچھ انجیل میں ان تمام باتوں میں سے ایک کا بھی تذکرہ نہیں نہیں ہوا۔ بلکہ جہاں کھیر سماں بادشاہت کی طرف اشارہ ہوا ہے

وہاں اُسکی آمد روحانی طور پر بتلائی گئی ہے۔ اس تفاوت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ پہلی تین انجیلیں جس زمانہ میں تصنیف ہوئی ہیں چوتھی انجیل اُس زمانہ کی تصنیف نہیں ہے اور چوتھی انجیل کے صنف سے الگ مکان پہلی سنی ہوئی روایتوں کو حین نقل نہیں کیا بلکہ جہاں تک ہو سکا اُن میں تاویل کر کے اس قدر یہ کی غلافی کے مطابق بنا کر اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

چوتھی انجیل کو یوحنا رسول کی تصنیف تسلیم کرنے میں کیا اور مشکل پیش آتی ہے وہ یہ ہے کہ دوسری صدی کے دوسرے نصف میں مسیح چرچوں میں ایک بحث اُٹھ رہی تھی جس میں ایشیا کے چرچ ایک طرف تھے اور روم کا چرچ مع چند ایشیا کے چرچوں کے دوسری طرف تھا اور اُن میں ایسٹر کے تیو ماریتے عشاء سے رات بانی کا دن مقرر کرنے کی نسبت بحث تھی ایشیائی چرچ واسے تو کہتے تھے کہ ہم کو یوحنا رسول کی پروردگی چاہیئے۔ لیکن وہ جس معاملہ میں یوحنا رسول کے نقل کو نہ پکڑتے تھے چوتھی انجیل کے بالکل خلاف تھا کہ وہ کہتے تھے کہ ہم کو ایسٹر کا تیو مار اُس دن کرنا چاہیئے جس دن یہودی عید فصح کی قربانی کھاتے ہیں یا یوں عید فصح کے لئے یروشلم کی تباہی کے بعد اُن کے ماں سفر ہوا ہے یہی چودھویں نیاں کے مہینے کی جس دن ایشیا کے سچا خیر کھائی رسم جو مسیح نے پیشین گوئی کی تھی ادا کیا کرتے تھے جبکہ ذکر پہلی تین انجیلیوں میں پایا جاتا ہے اور خلاف اس رومی چرچ واسے کہتے تھے کہ مسیحیوں کو اس تاریخ کی پروردگی نہیں کرنی چاہیئے جو عید کے دنوں میں سے کبھی کسی دن ہوتی ہے کبھی کسی دن ہوتی ہے بلکہ اُس تاریخ کے بعد جو اتوار آوے اُس دن یہ رسم منانی چاہیئے کیونکہ یہ مسیح کے جی اٹھنے کا دن تھا۔ یہ بحث پہلی دفعہ سولہ عیس ہوئی تھی جبکہ سمرنا کا بشپ پاپی کارپس جو یوحنا رسول کا شاگرد بھی تھا روم کو گیا اور روم کا بشپ پینیس (Pentecost) اُس کا فریق ثانی تھا۔ اور اس بحث میں پاپی کارپس بیان کیا تھا کہ یوحنا رسول درود مسر رسولوں کے ساتھ ایشیائی رولج کے موافق یہودی عید کے دن چودھویں نیاں کو یہ تیو مار کرتا رہا ہوں۔ چوتھی انجیل کے موافق مسیح نے موت سے پہلے عید کی قربانی نہیں کھائی بلکہ عید سے پہلے دن تیرہویں نیاں کی شام کو اپنے شاگردوں کے ساتھ خیر کھانا کھا یا تھا۔ اور اُس کھانے میں وہ رسم جس کی نسبت بحث تھی مسیح نے مقرر نہ کی تھی سچے

چوتھی انجیل کا مصنف ایسٹر کی رسم یہودیوں کی عید کے دن قائم نہیں کر سکتا تھا جس دن
اُس کی رائے کے موافق نہ مسیح نے کھانا کھا یا نہ کوئی رسم مقرر کی بلکہ اس جہان سے
انتقال کیا لیکن یوحنا کی نسبت جس امر کی شہادت اُن کے شاگرد پانی کا رنگے دی ہے
اُس سے ثابت ہوتا ہے کہ یوحنا پہلی تین انجیلوں کی طرح سے مسیح کے اخیر میں کھانے کا
دن یعنی عشاءے ربانی کا دن عید مسیح کی تمام خیال کرتے تھے چوتھی انجیل کے مصنف
کا خیال اس کے خلاف ہے اور غالباً اُس نے یہ طریقہ اس واسطے اختیار کیا تھا کہ ہر طرح
سے سچی مذہب کو یہودی رسموں سے جدا کر دیوے یہاں تک کہ عشاءے ربانی بھی
یہودیوں کی عید کے دن نہ ہو اس لئے اُس نے اس انجیل میں عشاءے ربانی کا کوئی
تذکرہ ہی نہیں کیا بلکہ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ مسیح یہودی مجازی قربانی کے
 بجائے اُس عید کے دن حقیقت میں قربانی ہو گئی۔ اور رومی بشپ نے اس مباحثہ کے
درمیان پانی کا رنگے کا بدلہ چوتھی انجیل کو اپنی سند کے طور پر پیش نہیں کیا بلکہ اس
یا پندرہ سال کے بعد جب یہ بحث دوبارہ لاؤڈیسیا (Laodicea) میں
پیش آئی تھی اُس وقت اس انجیل کا کچھ سراغ ملتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
اُن دو بحثوں کے درمیان کے زمانہ میں غالباً یہ انجیل تصنیف ہوئی تھی۔ اور شاید
اس بحث کے رفع کرنے کے لئے۔ کیونکہ ہیراپولس کا بشپ اپانی نیرس نے اس وقت
کھا تھا کہ جو لوگ چوتھی نیسان کے دن عشاءے ربانی کی رسم کرتے ہیں تو اُن کا یہ
خیال ہے کہ مقدس متی نے یہ رسم اپنی انجیل میں قائم کی تھی۔ لیکن اس سے یہ
نتیجہ نکلیا کہ جنیلین آپس میں تناقض میں ہیں۔ اگرچہ اپانی نیرس نے بھی اس دوسری
بحث میں چوتھی انجیل کا نام نہیں لیا لیکن اسکی گفتگو سے پایا جاتا ہے کہ
وہ چوتھی انجیل کے موافق عشاءے ربانی کی رسم قائم رکھنا چاہتا تھا جس میں
صرف مسیح کا اخیر میں کھانا ہی نہیں بلکہ انجیل میں لکھا ہے۔ اور انکی موت چودھویں میں لگی
ہے۔ گویا اُس نے چوتھی انجیل کو اہل کر کے متی کی انجیل میں تاویل کرنی چاہی تھی +
اس طرح سے ہم جہاں تک جو کر رہے ہیں جو کچھ حالات ہم کو یوحنا رسول کے معلوم
ہیں وہ چوتھی انجیل سے موافقت نہیں کرتے۔ اور جو کچھ ہم چوتھی انجیل میں پتھر ہیں

نوٹ + ڈاکٹر سٹورس کی لائیت مسیح کا دیباچہ +

وہ بائبل یوحنا رسول میں ثابت نہیں ہوتیں۔ چونکہ یوحنا رسول یہود کے عہد میں فلسطین میں پیدا ہوئے تھے اور جوانی کی عمر تک وہیں ہی رہے تھے تو وہ ضرور اس ملک کے اور اس ملک کے دستور و رسم سے بخوبی واقف ہوں گے۔ لیکن چوتھی انجیل کا مصنف ایسا نہیں معلوم ہوتا۔ ہم اس بات کے ثابت کرنے کے لئے اور باتوں کو چھوڑ کر صرف ایک دلیل لکھنی یہاں کافی سمجھتے ہیں۔ اگرچہ چوتھی انجیل کے پہلے باب کی آیتیں آیت میں یرون کے کنارے پر بیٹھائی گئی نام لکھا ہے جس کا وجود اس ملک میں

نوٹ ۱ اگرچہ انجیل کے ترجموں میں بیٹھانے کی جگہ سیت عبارت لکھتے ہیں لیکن یہ نام یونانی نسخوں میں نہیں ہے۔ اور اسی طرح قدارس کی جگہ قدرون اور سیلو کی جگہ سلامون لکھتے ہیں۔ یہ الفاظ ترجموں میں ترمیم کے لگے گئے ہیں۔ قدیمی نسخوں میں یہ نہیں تھے لیکن اور جو حوالے دیئے گئے ہیں وہ قدیمی نسخوں کے ہیں۔ اگر کسی شخص کو یہ خیال ہو کہ ترجمہ کرنے والے اکثر ایک جماعت ہوتے ہیں جو نیک نیتی اور ایمان داری کے ساتھ صحیح ترجمہ کرنا چاہتے ہیں ان سے اس طرح کے تصرف ہونے کس طرح سے سمجھیں آسکتے ہیں۔ ان کے اطمینان کے واسطے ایک زمانہ حال کے مصنف مسٹر جے پیرسن سمیتھ کی کتاب مادوی گاٹے اور بائبل (Howe's Revised Edition) کا عرصہ گزرا ہے جبکہ بائبل کارپوریشن ڈائریکشن *Revised Edition* تیار ہو چکا تھا اس وقت یہ چھوٹی کتاب لکھی گئی تھی۔ اس وقت اس مضمون کے سوال لوگوں میں پیدا ہوئے تھے جسکی نسبت بحث فائدہ سے خالی نہیں صرف چھوٹے درجہ کے لوگوں میں ہی نہیں بلکہ بہت سے اچھے تعلیم یافتہ لوگوں کو بھی یہ بات کا اشتباہ پیدا ہوا تھا کہ نئی بائبل اس ترجمہ کو نسخہ کرے گی جو ان کے باب وادے خدا کی الہامی کلام سمجھ کر پڑھتے چلے آئے تھے۔ لوگوں کو اس بات کے دیکھنے سے قوی ہوا تھا کہ بعض آیات پرانی بائبل کی ایسی تبدیل کر دی گئی تھیں کہ ان کے معنی بالکل بدل گئے تھے۔ اور اس سے بڑھ کر یہ بات دیکھی گئی تھی کہ بعض بعض آیتیں چھوڑ دی گئیں تھیں جو عہد و عہد سے خدا کی الہامی کلام کا حصہ جانتے تھے۔ جب کبھی اسے ترجمہ کی بات گفتگو ہوتی تھی تو ہمیشہ یہ سوال پیدا ہوتا تھا کہ ان بائبل کے ترجمہ کرنے والوں کو اب تازہ علم کہاں سے حاصل ہوا ہے؟ ہمارے سربراہ یوحنا سے ایک ہزار آٹھ سو سال کے بعد ان کو اس کے الہامی الفاظ میں تصرف کرنے کا حق کیسے ملا؟ ان سوالات سے پھر اور سو سوالات پیدا ہوئے کہ ہماری کتب

کبھی نہیں پایا گیا۔ یا پانچویں باب کی دوسری آیت میں ایک عوض بیت حمد نامی کا ذکر
 کیا ہے جس کا پتہ اور کسی کتاب سے نہیں لگتا۔ اور نویں باب کی ساتویں آیت میں لفظ سلوا
 بقیا (نوٹ)۔ مقدس کے اصل نسخے بھی کہیں پائے جاتے ہیں اور وہ اصل نسخے ہم تک پہنچے
 پہنچے۔ پھر اسی کتاب کے تیسرے باب کے دو سرے پر مگرافین لکھا ہے ”پوچھ صدی کے اخیر میں
 ترجموں میں اتنی غلطیاں واقع ہو گئی تھیں کہ لیڈن بولنے والے مسیحیوں کو اندیشہ ہو گیا تھا کہ
 کرسوٹوں کے زمانہ کی کتاب مقدس اب بالکل جانی رہیگی جیسا کہ کسی زمانہ میں جبکہ علما سے ترسیم
 و اصلاح کی بہت ضرورت جانتے تھے ایک بڑا متبرک فاضل اس زمانہ کا بیت لحم کی خانقاہ سے روا
 میں آیا۔ اسکا نام یونانی میں تھا Hieronymus (دیکھو)۔ دیکھو مقدس جیروم
 (Jerome) کے نام سے ہم میں شہور ہے اور اسکی بڑی نام اور سی نے اسکو اس بڑے کام
 کے کرنے کے لیے مقرر کیا۔ روم کے بشپ ڈیمس (Damasus) نے اس غرض کے لیے
 اس سے درخواست کی جو مقدس جیروم نے کتب مقدس کی اصلاح کر نیک کام اپنے دہ لیا۔ اگرچہ وہ
 بخوبی جانتا تھا کہ اسکا کام ان لوگوں میں بڑی مخالفت پیدا کرے گا جو جہالت کو تقدس خیال کرتے
 تھے۔ عہد جدید کی ترسیم شدہ آئیں اس نے تم کو دی تھی اور اس کے بعد عہد قدیم اصل عبرانی
 سے ترجمہ کیا یا اسکا کام تھا کہ اس زمانہ کے کسی اور عالم سے نہیں ہو سکتا تھا ہم اسکے کام کی اس لیے
 زیادہ قدر کرتے ہیں کہ وہ قریباً اس زمانہ کا ہے جس زمانہ کے ہمارے موجودہ یونانی قلمی نسخے ہیں۔
 اور چونکہ جیروم نے ضرورت بہت بڑے نسخے جو اسکے زمانہ میں مل سکتے تھے استعمال کیے ہونگے تو یہی سب غائب
 ہو گئے زمانہ تک پہنچتی ہوگی بائبل کی تاریخ پر اتنا اثر اور کسی اور کتاب سے نہیں کیا۔ ایک ہزار سال سے
 زیادہ عرصہ تک مغربی یورپ میں اسی کی کتاب کے ترجمے کیے جاتے تھے اور اس زمانہ میں بھی جبکہ عبرانی اور
 یونانی قلمی نسخے آسانی سے مل سکتے ہیں ریش (دیکھو) اور ڈی ٹیٹینٹ (دیکھو)۔
 ترجمہ میں اور ہمارے مستند ترجموں میں بھی اثر اس کا ظاہر ہے +
 تم خیال کر سکتے ہو کہ جو عیسیٰ صدی کے نیک لوگوں نے مقدس جیروم کی عجیب بائبل کے باعث اسکا
 کیا شکر کیا اور کیا ہوگا۔ عجیب ہم کو اس زمانہ کے ترسیم شدہ ترجمہ عہد جدید کی مخالفت یا ذاتی ہے
 جسکو چند سال گذرے میں تو ہم کو اس بات کے یاد کرنے سے ہم ہی قطع آتا ہے کہ پراست بیت لحم کے
 زمانہ کے ترسیم شدہ ترجمے کی کیسی قدر ہوتی ہوگی۔ لوگوں نے اس ترجمے کو انقلاب پیدا کرنے کے

کا ترجمہ جو بھیجا ہوا کیا ہے جو عبرانی لؤت کے خلاف ہے۔ اور بابا اٹھارہ کی پہلی
 آیت میں مذی قدرون کی جگہ قدراں لکھا یا ہے ایسی غلطیاں بھی کنسی فطین
 کے باشندے یہودی سے نہیں ہو سکتیں یہ خود مصنف کا اسکندر یہ کا باشندہ
 ہونا بتلاتے ہیں۔ لیکن بڑی غلطی مصنف نے کی ہے کہ باب گیارہ آیت اکیاون
 اور بابا اٹھارہ آیت تیسارہ میں جو لفظ لکھے ہیں کہ اُس برس کا ہوا تھا۔
 ”اُس برس کے سردار کا ہوا“ ان سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اس
 مصنف کو معلوم تھا کہ بیت المقدس میں سردار کا ہوا ایک سال کے لیے مقرر ہوتا تھا
 اور ہر سال بدلا جاتا تھا۔ اور اس موقع پر اناس سے بدل کر قیادہ مقرر ہوا تھا۔
 حالانکہ فلسطین کا باشندہ رسول اس بات کو بخوبی جانتا ہو گا کہ قیادہ اس عہدہ
 پر کئی سال تک رہتا تھا۔ اگرچہ معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی انجیل کا مصنف عہد قدیم
 کو خوب اچھی طرح سے جانتا تھا لیکن اس سے یہ بات نہیں ثابت ہوتی کہ وہ فلسطین
 کا باشندہ تھا یا یہودی عیسائی تھا۔ کیونکہ سچی مذہب کی بنا جو عہد قدیم پر رکھی
 بقیہ کا نوٹ۔ اور ایسا دیکھانے والا خیال کیا تھا۔ اور کہتے تھے کہ کتاب مقدس کے ایمان
 کو توبہ لاکرنے والا ہے اور خدا کے الہامی کلام کو بے دینی کے ساتھ بدلنے والا ہے۔ حوائج
 میں جو کچھ حیات کا تعصب سکود بنام کرنے کے لیے کہہ سکتا تھا۔ کئی صدیوں تک اسکی نسبت کہا
 اُس زمانہ کے سبھی اپنی پرانی بائبل بھی رکھتے تھے جسکا وہ نہایت ادب کرتے تھے اور سبکو
 وہ بالکل صحیح جانتے تھے۔ اور غالباً اسکے فقروں کی آواز ان کے کانوں میں ایسی خوش الحان ملیم
 ہوتی تھی جنکو وہ اپنی مقدس حالتوں سے مناسب پاتے تھے جیسے ہمارا دلکش پُرانا ترجمہ ہمارے
 کانوں کو معلوم ہوتا ہے۔ آجکے بعد مصنف مقدس ہیروم کے حوصلے اور بہادری کی بابت لکھتا ہے
 کہ اُس نے اپنے مخالفوں کا خوب مقابلہ کیا اور ان کو گدھوں اور بڑی چیزوں سے تشیل دیکر آخر کو
 فتح پایا ہو۔ اور پھر ایک ہزار سال کے بعد جب ٹرینٹ (۱۵۴۵ء) کی سبیل ہوئی تب
 جیسر دوم کا ترجمہ بالافاضل صحیح تسلیم کر لیا گیا۔ یہاں تک کہ عیسائی رومیوں نے
 فضول کو جس کے تحت اس غلط سمجھنے لگے جو کہ سینکڑوں برسوں سے یہ ایمان
 یہودیوں اور بدعتی یونانیوں کے ہاتھ میں رہا ہے۔ یہاں تک کہ جب ایک کتاب
 میں تین نئے کتاب مقدس کے ایک دوسرے کے مقابل ہر ایک صفحے کے تین کانوں میں لکھے گئے

ہے اس لئے جو سچی اپنے مذہب سے پوری واقفی کرنی چاہتا ہے وہ عہد قدیم کی کتابوں کو ضرور پڑھتا ہے۔ علاوہ اسکے یوحنا رسول کی نسبت یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ اُس نے اسکندر یہ کی فلاسفی پڑھی ہو جس کا اثر چوتھی انجیل میں جابجا پایا جاتا ہے۔ اور نیز پہلی تین انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا ایک کم درجہ کا آدمی جلیل کا ماہیکہ تھا۔ اور چوتھی انجیل میں لکھا ہے کہ مصنف سردار کاہن کا ملاقاتی تھا۔ دیکھو (باب ۱۱) اشارہ آیت پندرہ) اور یہاں تک اسکی ملاقات کا اثر تھا کہ مسیح گرفتار شدہ کے ساتھ سردار کاہن کے مکان میں چلا گیا۔ بلکہ اسنے ذریعہ پھر بطرس کو بھی اندر لے گیا جسکو وہاں کے لوگوں نے مسیح کے ساتھی ہونے کا اشتباہ کر کے اس سے کچھ سوال کیئے تھے اور اُس نے خوف کے مارے مسیح کا انکار کیا۔ لیکن یوحنا جو باوجود مسیح کے حواری ہونے کے اور سردار کاہن کے ساتھ جان پہچان ہونے کے اسپر کسی نے شک نہ کیا اور اُس کو نہ پکڑا۔ چونکہ یہ غلط بات یوحنا کی نسبت آئی انجیل میں لکھی ہے اس لئے یوحنا رسول اس کا مصنف نہیں سمجھا جاتا۔ مشکلات یوحنا کی نسبت زبان یونانی کے عالم سچی سمجھتے ہیں کہ اس کتاب کی زبان ہیچ جیسے عالم یہودی یونانی جاننے والے سے امید کی جاسکتی ہے لیکن چوتھی انجیل کی یونانی زبان گوبائل یونانیوں کے موافق نہ ہوتا ہم اعلیٰ درجہ کی ہے اس سے یہ بھی خیال ہوتا ہے کہ مشکلات اور چوتھی انجیل ایک ہی مصنف کی لکھی ہوئی نہیں ہیں۔

چوتھی انجیل میں ایک نئی بات پائی جاتی ہے کہ اُس میں کہیں متعلیٰ مذکور نہیں ہو میں حالانکہ پہلی تین انجیلوں میں مسیح بہت سی باتیں مفقوں کے ذریعہ سے تعلیم کی ہیں اور صرف اتنی ہی بات نہیں ہے کہ پہلی تین انجیلوں میں زیادہ متعلیٰ بیان کی گئی ہیں بلکہ متی نے باب ۱۱ آیت چونتیس میں اس طرح سے لکھا ہے کہ یہ یقیناً فوت۔ تھے ایک طرف یونانی اور ایک طرف عبرانی اور بیچ میں عبری کا لاطینی تو اسکے صحیح کرنے والوں نے کہا تھا کہ بیچ کا ترجمہ سچی کی مانند اور اگر دیکھو ترجمے دو چوروں کی مانند ہیں جو بیچ کے ساتھ صلیب دیئے گئے تھے۔ یہ ترجمہ اور خاصہ ایک معتبر عبرانی مصنف کی کتاب سے لکھا گیا ہے۔ اس پر غور کرنے سے مصنف شخص معلوم کر سکتا ہے کہ ترجموں میں تحریف کتنی کچھ نہ فریب عیوں کے ساتھ ہی خاص نہیں ہے بلکہ قدیمین کیسا ہی کر تھے چلے آئے ہیں۔

سب باتیں یسوع نے اُن جماعتوں کو تمثیلوں میں کہیں اور بے تمثیل اُن سے نہ بولتا تھا تا کہ جو نبی نے کہا تھا پورا ہو کہ میں تمہیں لاکر کلام کروں گا میں اُن باتوں کو جو دنیا کے شروع سے پوشیدہ میں ظاہر کروں گا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح زیادہ تر تمثیلوں میں گفتگو کیا کرتے تھے۔ اور واقع میں پہلی تینوں انجیلوں میں تمثیلیں اکثر تسکینی پائی جاتی ہیں لیکن چوتھی انجیل کو اول سے اخیر تک پڑھ جاؤ تو ایک بھی تمثیل اُس میں نہ پاؤ گے۔ یہ بھی اس امر کا ثبوت ہے کہ چوتھی انجیل یوحنا رسول کی تصنیف نہیں ہے ورنہ متی کی انجیل سے یوحنا کی انجیل اتنی مخالف نہ ہوتی۔

پہلی تین انجیلوں میں مسیح کی جہانی بادشاہت کی خبر بہت جگہ مذکور ہوئی ہے جبکہ ہم اوپر نقل کر چکے ہیں لیکن چوتھی انجیل میں کہیں ایک آیت میں بھی اس کا اشارہ نہیں پایا جاتا۔ اگر اس کا مصنف وہی یوحنا رسول ہو تا جس نے مسیح سے التجا کی تھی کہ مجھ کو اپنی بادشاہت میں اپنے واسطے یا بائیں بٹھلائیو تو ضرور اس تمثیل میں بھی اس بادشاہت کا ذکر ہوتا۔

یوحنا کی انجیل میں مسیح کے دوبارہ آنے کی بابت صرف اتنا لکھا ہے کہ میں تلی دینے والا بھیجوں گا۔ (دیکھو یوحنا باب ۱۴ چودہ آیت) مندرجہ بالا چھ بیس۔ بابا پندرہ آیت چھ بیس۔ بابت آیت ثبات) لیکن پہلی تین انجیلوں میں اس وعدہ کے بجائے مسیح نے اپنے ہی آنے کا وعدہ دیا ہے۔ یہ اختلاف ایسا ہے جو ایسے دور رسولوں کے کلام میں جو ہمیشہ مسیح کے ساتھ رہتے تھے واقع ہوتا کسی طرح سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ چوتھی انجیل میں جو مسئلہ شروع سے بیان ہوا اور اخیر تک اُسکی حوا فقہت کا لحاظ رکھا گیا ہے وہ مسئلہ پہلی تین انجیلوں میں بالکل مذکور نہیں ہوا۔ گویا پہلی تین انجیلوں کے مصنف اُس سے واقف ہی نہ تھے بلکہ کوئی بھی عیسائی یہودی اُس مسئلہ معنی کو نہ جانتا تھا۔ بلکہ فیلو جو دس جو اسکندریہ کا بڑا فلاسفر پہلی صدی میں گذرا ہے اور افلاطون تابعی کے نام سے مشہور تھا اُس نے چوتھی انجیل کے کلمہ کے مسئلہ کو زیادہ رواج دیا اور اُس کے باعث سے یہ مسئلہ معنی اسکندریہ اور رواج کے ملکوں میں زیادہ رائج ہو گئی تھی۔ لیکن رائے تھی کہ خدا سے کلمہ پیدا ہوا اور کلمہ سے تمام جہاں پیدا ہوا۔ ایک فلاسفر سائڈ نامی جو دسری صدی میں گذرا ہے اُس کا ایک مقلد سٹریٹن نے اپنی مسیحی مذہب کی

تاریخ کی چھٹی جلد میں اس طرح سے نقل کیا ہے ”وہ کھانا اپنے باپس میں رہتا ہے بالکل اُسکی
 ذات سے متعلق ہے اُس میں زندہ ہے۔ اور اُس کا رفیق اور شیر ہے اُسکے واسطے ہاتھ بٹھا
 ہے اور اُس کے کھانوں کا بجالانے والا وزیرِ عظم ہے بالکل اُس کی مرضی پر چلتا ہے یہاں
 تک کہ باپکے سارے کام اُسی بیٹے کا یہ کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں“ اور مصریوں کی فلکشی
 بھی ہٹاٹوں کی فلکشی کے قریب قریب تھی اُن کی رائے تھی کہ خدا سے کلمہ پیدا ہوا
 اور کلمہ سے تمام جہاں پیدا ہوا اور وہی کلمہ تمام جہاں کی زندگی اور روشنی ہے ”مصر
 دوسری صدی عجمی میں مصری اور یونانی فلکشی کا اثر مسیحیوں کے اعتقاد پر بھی پڑا
 جاتا تھا۔ اور پوچھتی انجیل اُسی فلاسفی کا خلاصہ معلوم ہوئی ہے جس میں اول سے غیر
 تک تاریکی اور روشنی اور زندگی اور موت اور کلمہ و رب آپ کی غیر مفہوم جڑ ہے یہ
 پہلی تین انجیلوں کے مصنف قریبیوں کی ربی کاری اور سکاری کی بابت بہت
 کچھ لکھتے ہیں لیکن خود یہودی تھے اس لیے یہود کو حقارت یا نفرت سے مذکور نہیں
 کرتے اور نہ اُن کے پیروکاروں کو ایسا سمجھتے ہیں جسے کسی غیر قوم کے پیروکار ہوتے ہیں۔
 اور تو ریت پر تو اُن کا یہاں تک اعتقاد ہے کہ بہت سی پیشینگوئیاں اُن میں ہی سے نکلیں
 لکھی ہیں لیکن خلاف اس کے چوتھی انجیل کا مصنف یہودیوں کو بُری حقارت اور
 منہ پرست کی نظر سے دیکھتا ہے (دیکھو یوحنا باب آیت چھ اور تیرہ۔ باب
 آیت ایک۔ باب چھ آیت چار۔ باب آیت پچیس۔ باب آیت سیاسیس وغیرہ) اُس
 سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی انجیل کا مصنف کوئی غیر قوم کا شخص یا اگر یہودی بھی
 تھا تو رسولوں یا رسولوں کے شاگردوں میں سے نہیں تھا۔ اور اگر کسی رسول کا شاگرد
 تھا تو اُس نے راہِ راست چھوڑ کر فلکشی کا مذہب اختیار کر لیا ہو گا۔
 چوتھی انجیل کا مصنف اس بات پر بہت زور دیتا ہے کہ چوتھی انجیل اُسکی لکھی ہوئی
 ہے جو مسیح کے حواریوں میں سے ہے بڑا تھا اور جس نے یہ سب کچھ اپنی آنکھ سے دیکھا تھا (دیکھو
 یوحنا باب پہلا آیت پندرہ۔ باب آیت تینیس وغیرہ پھر باب اشارہ آیت پندرہ و سولہ
 باب آیت چھپن۔ پھر باب آیت دو پھر باب آیت سات و بین) اگرچہ اس بات
 میں شک نہیں ہے کہ مسیح کی زندگی میں شاگردوں میں کچھ رشک پیدا ہو گیا تھا کیونکہ
 مسیح پطرس کی دوسرے شاگردوں سے زیادہ قدر کرتے تھے اور اس باعث سے یوحنا اور

بعقوت نے زیادہ تر تقریب حاصل کر کے کی انجیل کی تھی جس پر باقی دس سال گزرنا ضروری ہوئے تھے + لیکن باوجود اسے رشاک کے یقین نہیں کہ رسولوں میں یہاں تک نشان پیدا ہو گیا ہو کہ ایک اپنی تحریر میں دوسرے کی بزرگی کو بالکل چھینا دے۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ سنی پوچھا کی نسبت وہ باتیں اپنی انجیل میں بالکل نہیں سمجھتے جو یوحنا نے اپنی نسبت لکھی ہیں۔ اور چونکہ سنی کی انجیل کی شہادت بہ نسبت جو تھی جیسے کہ زیادہ سے زیادہ اس لیے جو تھی انجیل کی نسبت ظن غالب ہے کہ وہ یوحنا رسول کی تصنیف نہیں ہے۔

مشرعین نے اپنی کتاب تاریخ مذہب مسیحی میں کئی جگہ ثابت کیا ہے کہ چوتھی انجیل ایک یونانی نامی سنی بزرگ کی تصنیف ہے۔ یوحنا رسول کی تصنیف نہیں ہے۔ جو تھی انجیل کے مصنف نے واقعات کے تحریر کرنے کا لحاظ بالکل نہیں کیا بلکہ اس کے وقت میں مختلف فرقے مذہب مسیحی میں پیدا ہو گئے تھے۔ اس مصنف نے اپنے فرقے کی رائے اور اعتقاد کے ثابت کرنے کے واسطے اس انجیل کو لکھا یا کیا ہے۔ رسول کی طرف منسوب کروایا جو مسیح کے بعد سب رسولوں سے بہت بعد تک زندہ رہے تھے۔ کیونکہ اگر کسی اور رسول کی طرف منسوب کرتا تو اس زمانہ کے لوگوں کو بھی اس انجیل کے تسلیم کرنے میں بہت تاثر ہوتا۔ کیونکہ باقی رسولوں کا اعتقاد یہ تھا کہ مسیح صرف مرت گزر چکی تھی ان کے نام سے جو ایک نئی کتاب نکلتی تو یہ شک پیدا ہوتا کہ اسی مدت تک یہ کتاب کہاں اور کیوں پوشیدہ رہی +

اس صنف سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ تر تین شلوں کا لوگوں کو یقین دلانے کے واسطے یہ کتاب لکھی تھی جنکی تسلیم پہلی انجیلوں میں بالکل نہیں باقی جاتی تھی۔ ایک سائنڈریہ کی غلامی دوسری مسیح کی الوہیت تیسری سانی نہ سب کی یہ ضرورت ہے بالکل مخالفت۔ اور ان تینوں مسائل کی سند زیادہ معتبر بنانے کے واسطے یہ بھی ضرورت ہوئی کہ کسی طرح اس فرضی مصنف کا درجہ تمام رسولوں میں بڑا اظہار کیا جائے تاکہ دوسری انجیلوں کی مخالفت کی حالت میں بھی اس انجیل کو ترجیح دیا جائے۔

نہایت متنی بات میں آیات سے پتہ چلتا ہے کہ مسیح نے اپنے شاگردوں کو یہ حکم دیا تھا کہ اس کتاب سے انکار نہ کیا جائے۔

جو شخص چاروں انجیلوں کو خوب غور کر کے پڑھے اور سمجھے وہ بہتر کسی خارجی دلیل کے چوتھی انجیل کے مصنف کا مطلب جو اوپر بیان کیا گیا ہے بہولت سمجھ سکتا ہے۔ چونکہ چوتھی انجیل میں بیت باتیں ایسی لکھی ہیں کہ چنگا پہلی تین انجیلوں میں بالکل تذکرہ نہیں ہے اور پہلی تین انجیلوں کی باتوں میں سے جو تھائی بھی چوتھی انجیل میں مذکور نہیں ہوئیں تو اس مخالفت کی عیسا یوں نے یہ تاویل کی کہ چوتھی انجیل پہلی تین انجیلوں کے منہرہ و ترجمہ کے طور پر ہے یعنی پہلی تین انجیلوں میں جو باتیں کسی جہ سے درج ہونے سے رہ گئی تھیں وہ چوتھی انجیل میں لکھی گئی ہیں۔ لیکن تاویل صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اگر مصنف کا یہی نشتا تھا اور پہلی تین انجیلوں واقف تھا تو پھر کئی باتیں جو ان میں موجود تھیں وہ اپنی کتاب میں کیوں لکھیں۔ اور اگر وہ ان انجیلوں سے ناواقف تھا تو ان کا تمہ کس طرح سے لکھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ جو باتیں بیت ضروری تھیں انکو لکھ کر بھی لکھ دیا تو مسیح کی پیدائش اور تعلیم کا حال مسیح کی موت سے کچھ کم ضروری نہ تھا اسکو کیوں چھوڑ دیا۔ پانچ اور سات روٹیوں سے پانچہزار اور چار ہزار آدمیوں کا پیٹ بھرنے کے معجزوں میں سے ایک کے بیان کرنے اور ایک کو چھوڑنے کی کیا وجہ تھی۔ غرض یہ تاویل کسی طرح سے ٹھیک نہیں معلوم ہوتی۔

چوتھی انجیل کے کہیں باب ہیں۔ اور ان میں سے پہلا دو سرا اور تیسرا باب بالکل پہلی تین انجیلوں سے سوائے یوحنا کے بیسٹھ دینے کے کچھ مناسبت نہیں رکھتے۔ چوتھا باب بھی بہت مختصری مناسبت رکھتا ہے۔ پھر باقیوں باب میں جو کچھ لکھا ہے اس کا پہلی انجیلوں میں نام و نشان نہیں۔ چھٹے باب کے پہلے سے ہیں آیت تک پہلی انجیلوں کے موافق ہے۔ مگر اسکے بعد پھر ایک زندگی کی روٹی کا نیا مسئلہ لکھ دیا ہے۔ اسکے بعد باب سات آٹھ نو دس بالکل نرے ہیں۔ گیارہویں باب کا آخر اور بارھویں باب کا شروع کچھ دوسری انجیلوں سے مناسبت رکھتا ہے۔ لیکن بارھویں باب کے اخیر میں پھر ایک بالکل نیا قصہ لکھ دیا ہے۔ تیرہ باب میں وہی قصہ مختصری سی تفاد سے ساتھ بیان ہوا ہے جو باقی انجیلوں میں ہے۔ لیکن پھر باب چودہ۔ پندرہ۔ سولہ۔ سترہ بالکل نرے ہیں۔ اس کے بعد بیس باب کا اخیر اور کہیں باب بالکل بالکل نیا قصہ بیان کرتے ہیں۔ گویا چوتھی انجیل کے کہیں

باب میں سے ابواب نمبر ایک دو تین پانچ سات آٹھ نو دس چودہ پندرہ
سولہ سترہ اکیس یعنی کل تیرہ باب سالم میں جو کچھ لکھا ہے پہلی انجیلوں میں نہیں
پایا جاتا باقی آٹھ باب میں کچھ کچھ انجیلوں کے ساتھ مشترک ہے مگر وہ بھی پورا مشترک
نہیں۔ اور تین باتوں میں مشترک ہے ان میں بھی سینس سے زیادہ باتوں میں دوسری انجیل
سے تناقض اور اختلاف ہے جیسے آئندہ تناقضوں میں بیان کیا جائیگا۔

چوتھی انجیل میں مسیح کے سات معجزے درج ہیں جن میں سے پہلا معجزہ پانی کو شراب
میں بدلنے کا (باب دوم آیت ایک سے بارہ) پہلی کسی انجیل ولسے نہیں لکھا اور دوسرے
معجزہ بیت سدائے حوض پر پیار کو اچھا کرنے کا کسی دوسری انجیل میں نہیں پایا
جاتا (باب پانچ آیت سترہ پانچ ارادیسوں کو کھانا کھلانا ساری انجیلوں سے ملتا ہے۔
(باب آیت ایک سے چودہ تک) چوتھا معجزہ سمندر پر چلنے کا پہلی دو انجیلوں میں مذکور
ہے (باب آیت پندرہ سے اسی تک) چھٹا معجزہ چار دن کے مرے ہوئے کو زندہ کرنا
(باب گیارہ آیت ایک سے پینتالیس تک) یہ کسی دوسری انجیل میں مذکور نہیں ہوا۔
ساتواں معجزہ ایک پیار کے اچھا کرنے کا (باب چار آیت سینتالیس وغیرہ) یہ بھی دوسری
انجیلوں میں نہیں پایا جاتا۔ غرض کل سات معجزہ اس انجیل میں مذکور ہوئے ہیں جن میں سے
پانچ کا پہلی انجیلوں میں کچھ تذکرہ نہیں اور وہ بہت بڑے معجزے ہیں معلوم نہیں کہ
مسی رسول نے ان کو اپنی انجیل میں کیوں نہ بیان کیا حالانکہ اور چھوٹے چھوٹے معجزے
لکھ دیئے۔ اور پطرس رسول کے شاگرد مرقس نے ان کو نہ لکھا کیونکہ استاد سے اسے ان کا
ذکر نہ سنا ہوگا۔ اس طرح کو قاکو بھی نہ معلوم ہوا۔ مگر مسیحی کا چھوٹا ناوجہ سے خالی نہیں۔
ایسی باتوں سے چوتھی انجیل کے مستند ہونے میں بڑا شک واقع ہو رہا ہے۔

چونکہ پہلی انجیلوں کے مصنفوں کی رائے میں مسیح انسان تھا تو انہوں نے مسیح کی
پیدائش کا حال بھی لکھنا مناسب سمجھا۔ مقدس متی نے شروع میں ہی لکھا ہے "یسوع
مسیح ابن داؤد ابن ابرہام کا نسب نامہ۔ اور لوقا نے بھی مسیح کا نسب نامہ لکھنا اسی طرح
شروع کیا "وہ یوسف کا بیٹا تھا اور وہ پہلی کا۔ اور پھر تینوں انجیلوں والوں نے مسیح
کو یوحنا سے بیٹہ دلایا۔ اور پھر تینوں نے مسیح کا شیطان اسٹھاں کرایا۔ لیکن چوتھی
انجیل کے مصنف نے مسیح کی ابتدا اس طرح سے شروع کی "ابتداء میں کلام تھا اور کلام

کام نہیں ہوا ہے اسکے کہ باہر پھینکا جائے اور آویسوں کے پاؤں تلے روند اچھائے
 تم دنیا کے نور ہو جو شہر کے پہاڑ پر بسا ہے چھپ نہیں سکتا اور چرخ بال کے پانے
 کے تلے نہیں بلکہ چراغدان پر رکھتے ہیں تب ان سب کو جو گھر میں ہوں روشنی
 دیتا۔ اسی طرح تمہاری روشنی آویسوں کے سامنے چمکے تاکہ اسے تمہارے نیک
 کاموں کو دیکھیں اور تمہارے باپ کی جو آسمان پر ہے ستائش کریں۔ یہ خیال است
 کرو کہ میں تو ریت یا بنیوں کی کتاب مشوخ کرنے کو آیا میں مشوخ کرنے کو نہیں بلکہ پوریا
 کرنے کو آیا ہوں۔ کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین مل نہ
 جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ تو ریت کا ہرگز نہ بنے گا۔ جب تک سب کچھ پورا نہ ہو
 پس جو کوئی ان حکموں سے سبک چھوٹے کو مالدیو سے اور ویسا ہی آویسوں کو
 سکھا دے آسمان کی بادشاہت میں سبک چھوٹا کہلائے گا۔ پیر جو کہ عمل کرے
 اور کہلاوے وہی آسمان کی بادشاہت میں بڑا کہلائے گا۔ کیونکہ میں تمہیں کہتا
 ہوں کہ اگر تمہاری رہستہ بارہی نیتوں اور فریبوں کی سے زیادہ نہ ہو۔ تم آسمان
 کی بادشاہت میں کسی طرح داخل نہ ہو گے۔ تم سن چکے ہو کہ انگلوں سے کہا گیا۔ تو خون
 مت کر۔ اور جو کوئی خون کرے عدالت میں منرا کے لائق ہو گا۔ پیر میں تمہیں کہتا ہوں
 کہ جو کوئی اپنے بھائی پر بے سبب غصہ ہو عدالت میں سزا قابل ہو گا۔ اور جو کوئی بھائی کو راکا
 کہے صدر مجلس میں سزا کے لائق ہو گا۔ اور جو اس کو مور لہے مہتم کی لگ کا منہ اور ہونگ
 پس اگر تو قربان گاہ میں اپنی نذر بچا دے اور دمان تجھے یاد دے کہ تیرا بھائی تجھ سے
 کچھ مخالفت رکھتا ہے تو تو ناں اپنی نذر قربان گاہ کے سامنے چھوڑ کے چلا جا پہلے
 اپنے بھائی سے میل کر تب آکے اپنی نذر گذران۔ جب تک تو اپنے مدعی کے ساتھ راہ
 میں ہے جلد اس سے مل جائے ہو کہ مدعی تجھے قاضی کے حوالہ کرے اور قاضی تجھے پیادہ سے
 کہے سپرد کرے اور توقید میں پڑے۔ میں تجھ سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک کوڑی
 کوڑی ادا نہ کرے تو وہاں کے ہی طرح نہ چھوٹے گا۔ تم سن چکے ہو کہ انگلوں سے کہا گیا
 تو زنا کر رہیں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی شہوت کے کسی عورت پر نگاہ کرے تو وہ اپنے
 دل میں اس کے ساتھ زنا کر چکا۔ سو اگر تیری داہنی آنکھ تیری شوکر کا باعث ہو اسے
 نکال اور اپنے پاس سے پھینک دے۔ کیونکہ تیری آنکھوں میں سے ایک کانہ رہنا

مال اپنے واسطے زمین چربیع نہ کرو جہاں کثیر اور سوچہ خراب کرتے ہیں اور
 جہاں چور سیندھ دیتے اور چراتے ہیں بلکہ مال اپنے لیے آسمان پر جمع کرو جہاں
 نہ کپڑا نہ سوچہ خراب کرتے اور نہ دہاں چور سیندھ دیتے نہ چراتے ہیں کیونکہ جہاں
 تمھارا خزانہ ہے وہیں تمھارا دل بھی لگا رہیگا۔ بدن کا چراغ آنکھ ہے۔ پس اگر
 تیری آنکھ صاف ہو تو تیرا سال بدن روشن ہوگا۔ پر اگر تیری آنکھ صاف نہیں تو
 تیرا سال بدن اندھیرا ہوگا۔ اس لیے اگر وہ نور جو تجھ میں ہے تاریکی ہو تو کیسی تاریکی
 زنا کرتا ہے۔ پھر تم سن پڑو۔

عہد اولہ کے لیے پوری کر۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ہرگز تم نہ کھانا نہ تو آسمان کی سیوند
 وہ خدا کا تخت ہے نہ زمین کی کیونکہ وہ اُس کے پاؤں کی چوکی ہے اور نہ بروشلیم کی
 کیونکہ وہ بزرگ بادشاہ کا ٹھہر ہے اور نہ اپنے سر کی قلم کھا کیونکہ تو ایک مال کو سفید
 یا کالا نہیں کر سکتا۔ پر تمہاری گتگو میں ہاں کہ ہاں اور نہیں کہ نہیں ہو۔ کیونکہ جو اس
 سے زیادہ ہے سو بڑائی سے ہوتا ہے۔ تم سن چکے ہو کہ کہا گیا کہ آنکھ کے بدلے آنکھ
 اور دانستے کے بدلے دانست۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ظالم کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو تیرے
 دانستے کا ل پر طمانچہ مارے دو سرا بھی اُسکی طرف پھیر دے۔ اور اگر کوئی چاہے کہ
 تجھے پر نالش کر کے تیری قبائے کرنے کو بھی اُسے لینے دے۔ اور جو کوئی تجھے ایک
 کوں بیگار بیجا دے اُسکے ساتھ دو کوں چلا جا۔ جو کوئی تجھ سے کچھ مانگے اُسے دے۔
 اور تجھ سے قرض چاہے اُس سے سمجھ نہ موڑ۔ تم سن چکے ہو کہ کہا گیا اپنے پڑوسی سے
 دوستی رکھ اور اپنے دشمن سے عداوت۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں کو
 پیار کرو اور جو تم پر لعنت کریں اُن کے لیے برکت چاہو جو تم سے کینہ رکھیں اُن کا
 بھلا کرو۔ اور جو تمہیں دکھ دیں اور ستادیں اُن کے لیے دعا مانگو تاکہ تم اپنے آپ
 کے جو آسمان پر ہے فرزند ہو۔ کیونکہ وہ اپنے سوچ کو بدوں اور نیکو پر آگاتا ہے
 اور کشتوں اور نمار کشتوں پر میخ برساتا ہے۔ کیونکہ اگر تم انہیں کو پیار کرو جو
 تمہیں پیار کرتے ہیں تو تمہارے لیے کیا اجر ہے کیا محصول لینے والے بھی ایسا
 نہیں کرتے۔ اور اگر تم فقط اپنے بھائیوں کو سلام کرو تو کیا زیادہ کیا کیا محصول لینے
 والے بھی ایسا نہیں کرتے۔ پس تم کامل ہو تمھارا باپ جو آسمان پر ہے کامل ہے۔“

کیونکہ جس طرح تم عجیب لگاتے ہو اسی طرح تم پر بھی عجیب لگایا جائے گا۔ اور جس پتہ پر تم سے تمنا ہے اسی سے تمہارے واسطے ناپا جائیگا۔ اور کیوں اس تنکے کو جو تیرے بھائی کی آنکھ میں ہے دیکھتا ہے پر اس کا تیری پر جو تیری آنکھ میں ہے نظر نہیں کرتا۔ یا کیوں نکرنا ہے بھائیوں کو کہتا ہے اس تنکے کو جو تیری آنکھ میں ہے لا کمال دلوں۔ اور دیکھ خود تیری آنکھ میں نہیں ہے۔ اے ریاکار پہلے شہتیر کو اپنی آنکھ سے نکال تب اس تنکے کو اپنے بھائی کی آنکھ سے اچھی طرح دیکھ کے نکال سکیگا *

اس باب کی آیت الیٰں وغیرہ میں طرح لکھا ہے "نہ ہر ایک مجھے نہ لانتا نہ ہر ایک دعا مانگنے کو دوست"۔ لیکن جب دعا مانگے اپنی کوٹھری میں جا اور اپنا دروازہ بند کر کے اپنے باپ سے جو پوشیدگی میں ہے دعا مانگے در تیرا باپ جو پوشیدگی میں دیکھتا ہے ظاہر میں سمجھے بد لا دیگا۔ اور جب دعا مانگتے ہو غیر قوموں کی مانند بیجا یہ باب کہ مت کرو کیونکہ دے سکتے ہیں کہ انکی زیادہ گوئی سے انکی سنی جا نیگی۔ پر ان کی مانند مت ہو کیونکہ تمہارا باپ تمہارے مانگنے کے پہلے جانتا ہے کہ تمہیں کن کن چیزوں کی ضرورت ہے۔ پس تم اسی طرح دعا مانگو کہ اے ہمارے باپ جو آسمان پر ہے تیرے نام کی تقدیر ہو۔ تیری بادشاہت آوے تیری مرضی جیسی آسمان پر ہے زمین پر آوے۔ ہمارے روزینہ کی روٹی آج ہم کو بخشو اور جس طرح ہم اپنے قرضداروں کو بخشے ہیں تو اپنے دین ہم کو بخشو۔ اور ہمیں آزمائش میں نہ ڈال بلکہ ہرانی سے بچاؤ کیونکہ بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیری ہی ہیں آمین۔ اس لیے اگر تم آدمیوں کے گناہ بخشو گے تو تمہارا باپ بھی جو آسمان پر ہے تمہیں بھی بخشے گا۔ پر اگر تم آدمیوں کو ان کے گناہ نہ بخشو گے تو تمہارا باپ بھی تمہارے گناہ نہ بخشے گا۔ پھر جب تم روزہ رکھو یا کاروں کی مانند اپنا چہرہ اُداس نہ بناؤ۔ کیونکہ دے اپنا منہ بکڑے ہیں کہ لوگوں کے نزدیک روزہ دار ظاہر ہوں۔ میں سچ کہتا ہوں کہ دے اپنا بد لا چکے۔ پر جب تو روزہ رکھے اپنے سر پر چکنا لگا اور منہ دھو تاکہ تو آدمی پر نہیں بلکہ تیرے باپ پر جو پوشیدہ ہے روزہ دار ظاہر ہو اور تیرا باپ جو پوشیدگی میں دیکھتا ہے آشکارا سمجھے بد لا دے *

شیر سے گل

کوئی آدمی رو خداوندوں کی خدمت نہیں کر سکتا اس لیے کہ یا آپ سے
 دشمنی رکھ لیا اور دوسرے سے دوستی یا ایک کو مانے گا اور دوسرے کو نا چیز
 جانے گا۔ تم خدا اور مومن دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے اس لیے میں تم سے کہتا ہوں
 کہ اپنی زندگی کے لیے فکر نہ کرو کہ ہم کیا کھا سینگے اور کیا پیئیں گے۔ اپنے بدن کے پنے کو کیا ہیں گے
 کیا جان و خوراک سے بہتر نہیں اور بدن پوشاک سے۔ ہوس کے پرندوں کو دیکھو وہ نہ پتے
 نہ لوتے نہ کھیتوں میں جمع کرتے ہیں۔ تو بھی تمہارا آسمانی باپ ان کو پاتا ہے کیا
 تم ان سے بہت بہتر نہیں ہو۔ تم میں سے کون ہے جو فکر کرے اپنی عمر میں ایک ٹھکری
 بڑھا سکتا ہے۔ اور پوشاک کی کیوں فکر کرتے ہو۔ جنگلی ہوسخوں کو دیکھو کہ دے
 کس طرح بڑھتے ہیں۔ دے نہ محنت کرتے نہ کاٹتے ہیں۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں
 کہ سلیمان جیسا پادشاہ و شوکت میں ان میں سے ایک کی مانند پنہنے نہ تھا پس
 جب خدا میدان کی گھاس کو جلا جاتا ہے اور کل تنور میں جھوکی جاتی یوں پہنا تا ہے
 تو کیا تم کو اسے کم اعتقاد و زیادہ وہ نہ پہنا ہے گا اس لیے یہ کہنے کی خدمت کرو کہ ہم
 کیا کھا میں گے یا کیا پیئیں گے یا کیا پہنیں گے۔ کیونکہ ان سب چیزوں کی تلاش میں
 غیر قومیں جتی ہیں اور تمہارا آسمانی باپ جانتا ہے کہ تم ان سب چیزوں کے
 محتاج ہو۔ پر تم پہلے خدا کی بادشاہت اور اس کے بہتیا زمی کو ڈھونڈو تو پھر
 چیزیں جتنی تمہیں پسند کیں گی کل کی فکر نہ کرو کیونکہ کل اپنی چیزوں کی آپ ہی فکر کر لینگا۔
 آج کا دن آج ہی کیلئے ہے نہ کچھ

اور ناتویں باب میں لکھا ہے ”عیب نہ لگنا کہ تم پر بھی عیب نہ لگایا جاسے۔“

تھوڑی سی نقل چوتھی انجیل سے بھی کر کے دکھلائی جاتی ہے۔ یہ رحنا باب چھ لکھتا
 سینتالیس وغیرہ میں لکھا ہے "میں سے سچ کہتا ہوں جو مجھ پر ایمان لاتا ہے میری
 زندگی اسی کی ہے۔ زندگی کی رودی میں ہی ہوں تمہارے باب دادوں سے
 بیابان میں سچ کھایا اور مر گئے رودی جو آسمان سے اترتی ہے وہ ہے کہ کوئی آدمی
 اسے کھائے نہ مرے میں ہوں وہ جیتی رودی جو آسمان سے اترے اگر کوئی شخص اس
 رودی کو کھائے تو ابد تک جینا رہیگا اور رودی جو میں دوں گا میرا گوشت ہے جو میں
 جہان کی زندگی کے لئے دوں گا..... تب یسوع نے انہیں کہا میں تمہیں سچ
 کہتا ہوں اگر تم ابن آدم کا گوشت نہ کھاؤ اور اسکا ہونہ پیو تو تم میں زندگی نہیں
 جو کوئی میرا گوشت کھاتا ہے اور میرا ہونہ پیتا ہے ہمیشہ کی زندگی اسی کی ہے اور
 میں سے آخری دن اٹھاؤں گا کیونکہ میرا گوشت فی الحقیقت کھانے اور سیرا ہونہ
 فی الحقیقت پینے کی چیز ہے۔ وہ جو میرا گوشت کھاتا اور میرا ہونہ پیتا ہے مجھ
 میں رہتا ہے۔ اور میں اس میں طرح سے کہ زندہ باپ نے مجھے بھیجا اور میں باپ سے
 زندہ ہوں اس طرح وہ بھی جو مجھے کھاتا ہے مجھ سے زندہ ہوگا۔ وہ رودی جو آسمان
 اترتی یہ ہے نہ جیسا کہ تمہارے باب دادے سن کھا کے مر گئے۔ وہ جو یہ رودی کھاتا
 ہے ابد تک جینا رہیگا..... پس اگر تم ابن آدم کو اور پر جاتے جہاں وہ آگے بٹھا
 دیکھو گے تو کیا ہوگا روح ہے وہ جو جلائی ہے جسم سے کچھ فائدہ نہیں۔ یہ باتیں تو یہ
 تمہیں کہتا ہوں روح ہیں اور زندگی ہیں پر تم میں بعض میں جو ایمان نہیں لاتے کیونکہ
 یسوع ابتدا سے جانتا تھا کہ وہ جو ایمان نہیں لاتے کون ہیں اور کون اسے
 پکڑا لے گا"۔

پھر باب سات آیت سینتیس و اتریش میں لکھا ہے "پھر عید کے پچھلے دن
 جو بڑا دن ہے یسوع کھڑا ہوا اور پکار کے کہا کہ اگر کوئی پیاسا ہو مجھ پاس آوے اور پیئے
 جو مجھ پر ایمان لاتا ہے اس کے بدن سے جیسا کتاب کہتی ہے مینے پانی کی نہریں
 جاری ہوں گی"۔

پھر باب آٹھ آیت بارہ میں لکھا ہے "تب یسوع نے پھر انہیں کہا جہان کا نور
 میں ہوں جو میری پیروی کرتا ہے اندھیرے میں نہ چلے گا بلکہ زندگی کا نور پاوے گا

تب فریادیوں نے اُس سے کہا تو اپنے حق میں گواہی دیتا ہے تیری گواہی سچ نہیں۔
 یسوع نے جواب دیا اور انہیں کہا اگرچہ میں اپنی بات گواہی دیتا ہوں تو بھی میری
 گواہی سچ ہے کیونکہ میں جانتا ہوں کہ میں کہاں سے آیا ہوں اور میں کہاں کو جاتا
 ہوں پر تم نہیں جانتے کہ میں کہاں سے آیا ہوں اور کہاں کو جاتا ہوں..... اور
 اگر میں حکم کروں میرا حکم حق ہے کیونکہ میں کیلا نہیں پر میں اور باپ جس نے مجھے بھیجا
 تمہاری شریعت میں بھی لکھا ہے کہ دو آدمیوں کی گواہی سچ ہے ایک تو میں ہوں جو اپنی
 بابت گواہی دیتا ہوں اور ایک باپ جس نے مجھے بھیجا ہے میرے لئے گواہی دیتا ہے
 تب انہوں نے اُس سے کہا کہ تیرا باپ کہاں ہے یسوع نے جواب دیا تم نہ مجھے جانتے ہو
 نہ میرے باپ کو اگر تم مجھے جانتے تو میرے باپ کو بھی جانتے پھر باپ اس بات
 سات وغیرہ میں لکھا ہے تب یسوع نے انہیں پھر کہا میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ
 بھڑوں کا دروازہ میں ہوں سب جتنے مجھ سے آئے آئے جو رابرٹ مارٹن پر
 بھڑوں نے انکی نیستی دروازہ میں ہوں اگر کوئی شخص مجھ سے داخل ہو تو سخت
 پادے گا اور اندر باہر آئے جائے گا..... اچھا گذریا میں ہوں اور انہوں کو
 پہچانتا ہوں اور میرے مجھے جانتے ہیں جس طرح سے باپ مجھے جانتا ہے اسی طرح میں باپ
 کو جانتا ہوں اور میں بھڑوں کے بیٹے اپنی جان دیتا ہوں اور میری اور بھی میری
 میں جو اس بھڑ خانے کی نہیں ضرور ہے کہ میں انہیں بھی لاؤں اور سے میری اور
 جنہیں لگی اور ایک ہی لگے اور ایک ہی گذریا ہو گا۔ باپ مجھے اس لیے پیار کرتا ہے
 کہ میں اپنی جان دیتا ہوں تاکہ میں اُسے پھر لوں کوئی شخص مجھ سے نہیں
 لیتا پر میں سے آپ سے دیتا ہوں میرا اختیار ہے کہ اُسے روں اور میرا اختیار
 ہے کہ اُسے پھروں یہ حکم میں نے اپنے باپ سے پایا..... میری بھڑیں میری
 اور سنستی ہیں اور میں نہیں جانتا ہوں اور سے میرے پیچھے چلتی ہیں اور
 میں انہیں ہمیشہ کی زندگی بخشتا ہوں اور وہ کبھی ہلاک نہ ہونگی اور کوئی انہیں
 میرے ماتھے سے چھین نہ لے گا۔ میرا باپ جس نے مجھے دیا ہے سب سے بڑا ہے
 اور کوئی انہیں میرے باپ سے چھین نہیں لے سکتا میں اور باپ ایک
 ہیں۔ اور پھر باپ چودہ آیت چھ دغیرہ میں لکھا ہے ”یسوع نے اُسے کہا راہ

اور حق اور زندگی میں ہوں کوئی بغیر میرے وسیلے باپ کے پاس آ نہیں سکتا ہے اگر تم مجھے جانتے تو میرے باپ کو بھی جانتے اور اب تم اسے جانتے ہو اور اسے دیکھا ہے۔ فیلبوس نے اسے کہا اسے خداوند باپ کو ہمیں دکھلا کہ ہمیں کافی ہے یسوع نے اسے کہا اسے فیلبوس میں تیری مدت کے تھارے ساتھ ہوں اور تو نے مجھے نہ جانا جس نے مجھے دیکھا ہے اس نے باپ کو دیکھا ہے اور تو کیونکر کہتا ہے کہ باپ کو نہیں دکھلا کیا تو یقین نہیں کرتا کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے یہ باتیں جو میں تمہیں کہتا ہوں میں اپنے آپ کے نہیں کہتا لیکن اب جو مجھ میں رہتا ہے وہ یہ کام کرتا ہے میری بات یقین کر دو کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے اور نہیں تو اس کاموں کے سبب مجھ پر ایمان لاؤ گا۔

یہاں تکسج کی تعلیم کا منہ جو چوتھی انجیل میں درج ہے دکھلایا گیا ہے کہ میں کہیں تو اس کے احکام کی تعمیل نہ دوسرے نیکیا فعال کی تعلیم ہے۔ سوسج کی قدرت اور الوہیت کے اور کچھ مذکورہ ہی نہیں ہے۔ اب پہلی تین انجیلیوں میں جو سچ کی دعاؤں کا تذکرہ آیا ہے انکو بھی چوتھی انجیل کی دعاؤں سے مقابلہ کرو تو یہی نتیجہ نکلیگا۔

مرض بائبل چودہ آیات نینتیل وغیرہ میں لکھا ہے "اور پطرس اور یعقوب اور یوحنا کو اپنے ساتھ لیا اور وہ گھبراہٹ اور بہتہ اواس پہلے لگا اور اسے کہا میری جان کا غم موت کا ساتھ تم یہاں ٹھہرو اور جاگتے رہو اور وہ تھوڑا آگے جا کر زمین پر گرے اور دعا مانگی کہ اگر ہو سکے تو یہ گھڑی مجھ سے مل جائے۔ اور کہا اسے ابا اسے باپ سب کچھ تجھ سے ہو سکتا ہے اس پر پائے کو مجھ سے ملے لیکن نہ وہ جو میں چاہتا ہوں بلکہ جو تو چاہتا ہے۔ پھر وہ آیا اور انہیں دے پایا اور پطرس کو کہا اسے شہنوں تو سوتا ہے کیا تو ایک گھڑی جاگ نہ سکا جاگتے رہو اور دعا مانگو تا ایسا نہ ہو تم امتحان میں پڑو روح تو مستعد جسم مستعد ہے پھر گیا اور یہی بات دعائیں مانگی اسی طرح کی دعائیں متی اور لوقا کی انجیل میں اس موقع پر لکھی ہیں لیکن چوتھی انجیل کے مصنف نے کہیں اپنی کتاب میں سچ کی ایسی دعا کا اظہار نہیں کیا کیونکہ اس میں سچ کی ہریت اور عجز پایا جاتا ہے جو کہ انکی راسخ

کے خلاف ہے بلکہ وہ ہر طرح سے مسیح کی الوہیت ثابت کرنا چاہتا ہے جو مسیح کی دعا
 چوٹی اکہیل میں ایک جگہ لکھی ہے اس کو پہلی انجیلوں کی دعاوں سے کچھ مشابہت
 نہیں ہے۔ چنانچہ یوحنا بابا کے شروع میں طرح لکھا ہے "یسوع نے باتیں فرمائیں
 اور اپنی آنکھیں آسمان کی طرف اٹھائیں اور کہا اسے باپ گھڑی آپ بھی ہے
 اپنے بیٹے کو جلال بخش تاکہ تیرا بیٹا ہو تجھے جلال بخشے چنانچہ تو نے اسے سب جہول
 پر اختیار دیا ہے تاکہ وہ ان سب کو جنھیں تو نے اسے بچتا ہمیشہ کی زندگی دے
 اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ دے تجھ کو اکیلا سچا خدا اور یسوع مسیح کو جسے تو
 نے بھیجا ہے جانیں۔ میں نے زمین پر تیرا جلال ظاہر کیا ہے میں اس کام کو جو تو
 نے مجھے کرنے کو دیا ہے تمام کر چکا۔ اور اسے باپ اب تو مجھے اپنے ساتھ اس
 جلال سے جو میں دنیا کی پیدائش سے پیشتر تیرے ساتھ رکھتا تھا بزرگی دے۔
 میں نے تیرے نام کو ان آدمیوں پر جنھیں تو نے دنیا میں سے مجھے دیا ظاہر
 کیا ہے دے۔ تیرے حقے اور تو نے انہیں مجھے دیا ہے اور انہوں نے تیرے
 کلام پر عمل کیا ہے۔ اب انھوں نے جانا ہے کہ سب چیزیں جو تو نے مجھے دیں تیری
 طرف سے ہیں اس لیے کہ میں نے دے مکمل جو تو نے مجھے دیئے انہیں دیئے ہیں اور
 انہوں نے انہیں قبول کیا اور یقین جانا کہ تجھ سے نکلا ہوں اور دے ایمان لگا
 میں کہ تو نے مجھے بھیجا ہے میں ان کے لیے عرض کرتا ہوں میں نے دنیا کے لیے
 نہیں مگر ان کے لیے جنھیں تو نے مجھے دیا ہے عرض کرتا ہوں کہ دے تیرے
 میں اور سب میرے تیرے ہیں اور تیرے میرے ہیں درمیان ان سے بزرگی
 پاتا ہوں میں دنیا میں آگے نہ رہوں گا پرو دے دنیا میں ہیں درجہ پاس آتا ہوں۔
 اسے قدوس باپ اپنے ہی نام سے انہیں جنھیں تو نے مجھے بچتا حفاظت رکھ
 تاکہ دوسرے ہماری طرح ایک ہو جاویں جب تک کہ میں ان کے ساتھ دنیا میں
 تک میں نے تیرے نام سے انکی حفاظت کی بلکہ جنھیں تو نے مجھے دیا ہے میں نے
 انکی نگہبانی کی اور کوئی ان میں سے سوائے ہلاکت کے فرما کے ہلاک نہیں ہوا
 تاکہ نوشتہ پورا ہو اور اب میں تجھ میں آتا ہوں اور میں یہ باتیں دنیا میں کہتا ہوں تاکہ
 میری خوشی ان میں کامل ہو رہے" اس تمام دعا میں جا بجا مسیح کی الوہیت اور

خدا کے ساتھ اتحاد و ملاہر ہوتا ہے پہلی انجیلوں کی طرح خشوع و خضوع کا نام بھی نہیں
 یہاں تک اس مصنف نے اپنی راہ سے کام لیا انجیل میں لکھا رکھا ہے کہ جب موسیٰ کے
 بھی مسیح کی زبان سے کچھ کہے غم اور فزع کے نکلے تو ان کو بھی اس مصنف نے زبان
 نہیں کیا۔ مثلاً مثنیٰ کے بارے میں آیت چھبائیس میں لکھا ہے ”تو گھٹنے ٹکے
 قریب ایسوع نے بڑے شور سے چلا کر ایللی ایللی ملا سبقتی یعنی میرے خدا میرے خدا
 تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا۔۔۔۔۔ اور ایسوع نے پھر بڑے شور سے چلا کر جان دی۔“
 اور مرقس باب پندرہ آیات چونتیس وغیرہ میں لکھا ہے ”اور نویں گھٹنے یسوع نے
 اواز سے چلا کر بولا ایللی ایللی ملا سبقتی جبکہ ترجمہ یہ ہے اسے میرے خدا میرے خدا
 تو نے کیوں مجھے چھوڑا۔۔۔۔۔“ ایسوع نے بڑی آواز سے چلا کے دم چھوڑ دیا۔
 لیکن جو چھٹی انجیل کے باب تیس میں لکھا ہے پھر یسوع نے جب صحرے کو چھوڑا
 کہا پورا ہوا اور سر جھیکا کے جان دی۔“

اس مضمون کے شروع میں لکھا گیا تھا کہ اس انجیل کے مصنف نے صرف تین باتوں
 کا اعتقاد لوگوں کو دلانے کے واسطے یہ انجیل لکھ کر یوحنا رسول کی طرف منسوب کر دی
 تھی سو ان میں سے پہلی دو باتیں یعنی اسکندر یہی کی فلاحی کے کلمہ کا مسئلہ اور مسیح کی
 الٰہیت تو اوپر کی نظیروں سے بخوبی ظاہر کر دی گئی ہے۔ اور باقی رہا تیسرا مسئلہ کہ
 مصنف یہودی مذہب کا بہت مخالف تھا یہ بات اس طرح پر غایت ہوتی ہے کہ پہلی
 تین انجیلوں میں مسیح تو ریت کے احکام کی پابندی کرنی اور ہر طرح سے یہودی عبادت
 دکھانی چاہتے تھے چنانچہ تو ریت کے احکام کی پابندی اوپر کی نظیروں سے ظاہر
 ہو چکی ہے۔ اور یہودی رعایت ایسی آیتوں سے پائی جاتی ہے کہ جن میں مسیح یہودی
 کی تعلیم کو ہی ضروری اور مقدم سمجھتے تھے مثلاً مثنیٰ کے باب پندرہ آیت چونتیس
 وغیرہ میں فرمایا ”اُس نے جواب میں کہا میں اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی جھیروں
 کے سو اور کسی پاس نہیں بھیجا گیا“ یا جب مسیح نے بارہ رسول منتخب کئے مثنوی
 کرنے کے لئے بھیجے ہیں تو انکو تلمیقین کی کہ غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور ساروں
 کے شہر میں داخل نہ ہونا بلکہ پہلے اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی جھیروں کے پاس
 جاؤ۔ (یعنی مثنیٰ باب تیس آیات پانچ و چھ اور مرقس باب سات آیات تین و چار)

کتاب کو ایک مشہور حواری کی طرف منسوب کیا اور پھر اس حواری کو بہ نسبت دوسرے
حواریوں کے مسیح کا زیادہ مخصوص اور راز دار ثابت کیا۔ حالانکہ یہ بات بھی پہلی تین
انجیلوں کے خلاف ہے۔ کیونکہ پہلی تین انجیلوں کے رو سے اگرچہ رسولِ مبراہ ^{مسیح} نے
گئے تھے لیکن ان میں سے تین کو زیادہ قرب حاصل تھا۔ ایک پطرس دوسرے یعقوب
اور تیسرے یوحنا لیکن ان تینوں میں سے پطرس پر مسیح کی زیادہ مہربانی معلوم
ہوتی تھی۔ اور پطرس اپنے آپ کو مسیح کا زیادہ خاص جانتا تھا۔ دیکھو (مسی) باب ۱۶ پندرہ
آیت پندرہ۔ پھر باب ۱۷ آیت ۱۷ سے ۱۸ تک۔ پھر باب ۱۸ آیت ۱۸۔ پھر
باب ۱۹ آیت ۱۹۔ پھر باب ۲۰ آیت ۲۰۔ پھر باب ۲۱ آیت ۲۱۔ پھر
پھر باب ۲۲ آیت ۲۲۔ پھر باب ۲۳ آیت ۲۳۔ پھر باب ۲۴ آیت ۲۴۔ پھر
یوحنا باب ۱۳ آیت ۱۳۔ پھر باب ۱۴ آیت ۱۴۔ پھر باب ۱۵ آیت ۱۵۔ پھر
آیت تین سے سات تک اور مرتس باب تین آیت ۱۷۔ اور یوحنا باب
آیت ۱۷۔ اور یوحنا باب ۱۸ آیت ۱۸۔ پھر باب ۱۹ آیت ۱۹۔ پھر باب ۲۰ آیت ۲۰۔
ہونے کے یوحنا اور یعقوب بھی دوسرے درجہ پر مسیح کے مخصوص معلوم ہوتے ہیں۔
دیکھو (مسی) باب ۱۷ آیت ۱۷۔ باب ۱۸ آیت ۱۸۔ پھر باب ۱۹ آیت ۱۹۔ پھر
باب ۲۰ آیت ۲۰۔ پھر باب ۲۱ آیت ۲۱۔ پھر باب ۲۲ آیت ۲۲۔ پھر
یوحنا باب ۱۳ آیت ۱۳۔ پھر باب ۱۴ آیت ۱۴۔ پھر باب ۱۵ آیت ۱۵۔ پھر
آیت تین سے سات تک اور مرتس باب تین آیت ۱۷۔ اور یوحنا باب
آیت ۱۷۔ اور یوحنا باب ۱۸ آیت ۱۸۔ پھر باب ۱۹ آیت ۱۹۔ پھر باب ۲۰ آیت ۲۰۔
ہونے کے یوحنا اور یعقوب بھی دوسرے درجہ پر مسیح کے مخصوص معلوم ہوتے ہیں۔
دیکھو (مسی) باب ۱۷ آیت ۱۷۔ باب ۱۸ آیت ۱۸۔ پھر باب ۱۹ آیت ۱۹۔ پھر
باب ۲۰ آیت ۲۰۔ پھر باب ۲۱ آیت ۲۱۔ پھر باب ۲۲ آیت ۲۲۔ پھر
یوحنا باب ۱۳ آیت ۱۳۔ پھر باب ۱۴ آیت ۱۴۔ پھر باب ۱۵ آیت ۱۵۔ پھر
آیت تین سے سات تک اور مرتس باب تین آیت ۱۷۔ اور یوحنا باب
آیت ۱۷۔ اور یوحنا باب ۱۸ آیت ۱۸۔ پھر باب ۱۹ آیت ۱۹۔ پھر باب ۲۰ آیت ۲۰۔

انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے بڑا تیز زور درج اور انتقام طلب تھا۔ دیکھو (مرقس باب
 آیت سترہ۔ باب نو آیات اترتیس وغیرہ۔ بائبل دس آیات پینتیس وغیرہ۔ لوقا باب
 نو آیات انچاس) یہ ہیں تک۔ اور مکاشفاتی یوحنا باب دو اور تین (غرض
 اس بات کے بتلانے سے یہ ہے کہ باوجودیکہ نہ یوحنا کا مزاج اس قسم کا تھا جو چوتھی
 انجیل کی تعلیم سے مناسبت رکھتا ہو اور نہ یوحنا کو وہ درجہ حاصل تھا جو چوتھی انجیل
 والے نے ثابت کیا ہے تو پھر یوحنا کی طرف اس انجیل کو منسوب کرنے کے سوا
 اسکی اور کوئی غرض نہیں معلوم ہوتی ہے کہ لوگوں کو اس انجیل کی تعلیم کا اعتبار زیادہ
 ہو۔ اور واقع میں پہلے زمانہ میں جبکہ یہ نسبت منصفانہ نقادی کے اعتقاد کا اثر
 لوگوں کی طبیعتوں پر زیادہ ہوتا تھا اسوقت تک سب نہیں تو بہت سے عیسائیوں
 نے اس انجیل کو مستبر اور صحیح مانا۔ لیکن اب زمانہ حال میں جو منصفانہ تحقیق و تفتیش
 کی طرف زیادہ توجہ ہوئی تو چوتھی انجیل کا بھید کھل گیا کہ یہ کسی رسول کی تصنیف نہیں
 ہے بلکہ اور شخص نے اپنا اعتقاد مسیحیوں میں پھیلانے کے لیے ایک کتاب لکھ کر یوحنا
 رسول کی طرف منسوب کر دی اور اپنے مطلب کو زیادہ مضبوط کرنے کے لیے غیر
 باب کی چوبیس آیتیں یہ لکھ دیا۔ ”یہ وہ شاگرد ہے جس نے ان کا رسول کی گواہی دی
 اور ان باتوں کو لکھا اور ہم کو یقین ہے کہ اسکی گواہی سچ ہے۔“ انہیں معلوم کہ
 یہ کس شخص کا قول ہے کیونکہ یہ بات تو سمجھ میں نہیں آتی کہ منصفانہ ایسا خود لکھا ہو۔
 کیونکہ اسکو تو سب لوگ جانتے تھے کہ وہ سچ کا رسول ہے ہمیشہ سچ کے ساتھ ساتھ
 والا تھا۔ اور یہ کہنا کہ ہم کو یقین ہے ثابت کہنا ہے کہ اس قول کا قائل کوئی اور
 شخص ہے۔ اور اس شخص کا حال بھی معلوم نہیں کہ یہ کون شخص ہے۔ پھر یہ ہے کہ اس
 غیر شخص کے قول کو بھی الہامی متن میں داخل کر لیا۔ گو اس بات کا تو یہ بھی منصفانہ
 نہیں کر سکتے کہ یہ قول کسی غیر شخص کا ہے۔ لیکن اس اعتراض کا بھی جواب نہیں
 دے سکتے کہ جب وہ قول ایک نامعلوم شخص کا ہے تو اسکے الہامی کلام میں شامل
 کرنے کی کیا وجہ ہے ؟

چوتھی انجیل کا تفاوت پہلی تین انجیلوں سے اتنا زیادہ ہے کہ اگر کوئی شخص
 عیسائی مذہب کا دافع نہ ہو تو اس کو اول دفعہ ہی ان چاروں انجیلوں کے

دیکھنے کا اتفاق ہو تو ہر چند ناموں کی مطابقت کے اور کسی طرح سے وہ خیال نہ کرے گا کہ پہلی مین انجیلوں نے جس مسیح کا حال کچھا ہے اسی کا چوتھی انجیل نے لکھا ہے بلکہ وہ سمجھے گا کہ چوتھی انجیل کا مسیح کوئی اور شخص ہے اور پہلی تین کا مسیح کوئی اور ہے۔ چنانچہ ان دونوں میسوں کے امور مابہ الامتیاز ایک نقشہ کی شکل میں لکھ کر دکھلا جائے ہیں۔

جس مسیح کی تاریخ چوتھی انجیل میں لکھی ہے جس مسیح کی تاریخ تین انجیلوں میں لکھی ہے

۱۔ یہ مسیح کلمہ ہے جو ہمیشہ سے خدا کے ساتھ تھا اور خود خدا تھا سب چیزیں اس سے پیدا ہوئیں وغیرہ (دیکھو یوحنا باب ایک آیت ایک وغیرہ)۔

۲۔ چوتھی انجیل کے مسیح نے یوحنا سے پتہ نہیں پایا صرف یوحنا نے اس کی شہادت دی اور وہ بہت دن یوحنا کے پاس رہا (دیکھو یوحنا باب اول آیت پندرہ سے پینتیس تک)۔

۳۔ مسیح چند روز یوحنا کے پاس رکھ کر جلیل کو چلا گیا (دیکھو یوحنا باب ایک آیت پینتیس سے پینتیس وغیرہ)۔

۴۔ مسیح یوحنا سے پتہ نہ پا کر فوراً شیطان کے ساتھ امتحان کیے جانے کے لیے جنگل کو چلے گئے اور چالیس دن وہاں رہے (دیکھو متی باب چار آیت ایک وغیرہ۔ مرقس باب ایک آیت بارہ وغیرہ۔ لوقا باب چار آیت ایک وغیرہ)۔

۵۔ تین انجیلوں کا مسیح ہمیشہ پاکیزہ رہا جس میں

دو یوحنا کے شاگردوں میں سے اپنے
حواری بنائے جنہیں سے ایک کا نام
اندریاس تھا اور دوسرا سبے نام خود
یوحنا فرضی صنعت چوتھی انجیل کا تھا اور
پھر جلیل کو جاتے ہوئے تین شاگرد اور
بنائے جنہیں سے ایک شمعون بطریق سر
قلب تیسرا تھناٹیل تھا دیکھو یوحنا بابا
آیت پینتالیس سے اکاون تک) ۴

جنگل میں رکھ کر روزہ رکھ کر یوحنا کے قید
ہونے کی خبر سن کر جلیل کو گیا دمان کئی جگہ
اور کئی دن وعظ کرنے کے بعد جلیل کی
جھیل کے کنارہ پر جا کر شمعون بطریق اور
اندریاس اور یوحنا اور یعقوب کو اپنا شاگرد
بنایا دیکھو سنی بابا چار آیات بارگاہ سے
ہائیل تک۔ مرقس باب ایک آیت چودہ
سے بیس تک۔ لوقا باب چار آیت چودہ
سے پندرہ تک۔ اور باب پانچ آیت ایک
سے گیارہ تک) ۵

۵۔ اس مسیح کا وطن یہودیا تھا اور مسیح اس
خیال سے کہ پیغمبر کی عزت اپنے
وطن میں نہیں ہوتی یہودیا کو چھوڑ کر
جلیل کو چلے گئے اور وہاں انکی عزت
ہوتی دو یوحنا باب چار آیت تینتالیس
سے تینتالیس تک) ۶

۶۔ اس انجیل کے مسیح نے چند روز یوحنا
کے پاس رکھ کر فائے جلیل میں
جا کر ایک شادی کے موقع پر شراپہ کا
معجزہ دکھایا دیکھو یوحنا بابا و آیت
ایک سے بارہ تک) ۷

۷۔ ان انجیلوں کا مسیح یوحنا سے جدا ہو کر شریک
سے جنگل میں چالیس دن تک امتیاز کیا
چار اوقات دیکھو سنی بابا چار آیات ایک
سے گیارہ۔ مرقس باب ایک آیت پانچ سے
تیرہ۔ لوقا باب چار آیات ایک سے تیرہ تک) ۸

۸۔ اس انجیل کے مسیح نے اور اسکے شاگردوں
نے یوحنا کے قید ہونے سے پہلے ہی
تعلیم اور بہتسمہ دینا شروع کر دیا تھا
اور اس کے قید ہونے سے پہلے ہی

یہود کے در سے جیل کو چلا گیا تھا (دیکھو
یوحنا باب ۸ آیت ۱۲) جس سے جھپٹیں
تک اور باب ۹ آیت ۱۱ سے تین تک
مرقس باب ۱ آیت ۱۲ سے پندرہ
تک۔ اور متی باب ۱ آیت ۱۱
مرقس باب ۱ آیت ۱۲ سے پندرہ (سولہ)

۸۔ ان انجیلوں کے مسیح نے اپنے مرنے سے
چند روز پہلے بیت المقدس کے دوکان
داروں کو مارنچا لایا تھا (دیکھو متی باب ۲۱
آیت ۱۲ سے تیرہ۔ مرقس باب ۱۱
آیت ۱۵ سے پندرہ سے جھپٹیں تک۔
لوقا باب ۱۹ آیت ۴۵ سے جھپٹیں
تک۔ یوحنا باب ۸ آیت ۱۲ سے جھپٹیں تک)
۹۔ ان انجیلوں کا سچ عموماً تمثیلوں میں
تعلیم دیا ہے فلاسفی کہیں نہیں سکھاتا
بلکہ متی کہتا ہے کہ مسیح تمثیلوں میں ہی
گفتگو کرتا تھا (دیکھو متی باب ۱۳ تیرہ۔ مرقس
باب ۴۔ لوقا باب ۱۱ اور باب ۱۲ پندرہ
اور باب ۱۳ سولہ) ۱۰۔

ان انجیلوں کا سچ اپنی بابت کم گفتگو کرتا
ہے اعمال حسنہ وغیرہ نجات کا طریق سکھاتا
ہے (دیکھو متی باب ۲۳ سے سات انجیلوں
بائیں ۱۲ مرقس باب ۴ چار نو دس بارہ۔
لوقا باب ۱۱ سے آٹھ نو گیارہ بارہ چودہ
سترہ) ۱۱۔

ان انجیلوں کے مسیح کو یوحنا بزرگ تو نجی

یہود کے در سے جیل کو چلا گیا تھا (دیکھو
یوحنا باب ۸ آیت ۱۲) جس سے جھپٹیں
تک اور باب ۹ آیت ۱۱ سے تین تک

۸۔ اس مسیح نے اپنی شروع رسالت میں بیت
المقدس کے دوکانداروں کو مار کر نکال
دیا تھا اور انکا اسباب چھینک دیا تھا (دیکھو
یوحنا باب ۸ آیت ۱۲ سے پچیس تک) ۹۔

۹۔ اس انجیل کا سچ ہمیشہ فلاسفی سکھاتا ہے
اور کبھی تمثیلوں میں گفتگو نہیں کرتا (دیکھو
یوحنا باب ۱۱ سے اخیر تک) ۱۰۔

۱۰۔ اس انجیل کا سچ زیادہ تر اپنی طاقت اور
الوہیت کی تعلیم دیتا ہے اسکے سوا اور
کچھ نجات کا راہ نہیں بتلاتا (دیکھو یوحنا
باب ۱۱ سے سات آٹھ دس وغیرہ) ۱۱۔

۱۱۔ اس انجیل کے مسیح کو یوحنا بیٹم نے

تھے لیکن ان کے مسیح ہونے میں شبہ کرتے
تھے (دیکھو متی باب ۱۶ گیارہ آیات ۱۶ سے
تین تک۔ لوقا باب سات آیات اٹھارہ
سے انیس تک) *

۱۲۔ ان انجیلوں کے مسیح نے گناہ کی معافی کا
بپتسمہ یوحنا سے پایا (دیکھو متی باب ۲۸
تین آیت چھ سے سترہ تک۔ مرقس باب ۱
ایک آیت چار سے نو تک۔ لوقا باب ۳
تین آیات تین سے اکیس تک) اور پھر
ایک شخص نے جو مسیح کو نیک ستاؤ کہہ کر مخاطب کیا
تو مسیح نے اسکو جواب دیا کہ خدا کے سوا
کوئی نیک نہیں تو مجھ کو نیک کیوں کہتا
ہے (دیکھو متی باب ۱۱ آیت ستارہ سے
سترہ تک۔ مرقس باب ۸ آیت سترہ
اٹھارہ۔ لوقا باب ۱۱ اٹھارہ آیات اٹھارہ
انیس تک) *

۱۳۔ ان انجیلوں کا مسیح اپنی رسالت کے
زمانہ میں صرف ایک مرتبہ یروشلم گیا
اور وہاں جا کر صلیب پائی اس سے
اسکی رسالت کا زمانہ سال سے بھی کم
ہوتا ہے (دیکھو متی باب ۱۱ اکیس۔ مرقس
باب ۱۱ گیارہ۔ لوقا باب ۱۱ انیس) *

۱۴۔ ان انجیلوں کے مسیح نے اٹھری کھانے
کے وقت عشاءے ربانی کی رسم مقرر کی
جو آج تک بڑی ضروری خیال کی جاتی ہے

پہلے سے پہچانتے تھے اور یقینی طور پر پہلے
سے انکی شہادت دی ہے (دیکھو یوحنا باب
۱ ایک آیات پندرہ چیلین ستائیس اور
انتیس) *

۱۵۔ اس انجیل کے مسیح کا گناہگار ہونا کسی آیت
سے نہیں سمجھا جاتا بلکہ اوہمیت کے
سبب بالکل گناہ سے پاک معلوم ہوتا
ہے *

۱۶۔ اس انجیل کا مسیح اپنی رسالت کے زمانہ میں پانچ مرتبہ
یروشلم کو گیا ان میں سے تین عیدیں یوقینا
عید قسطنطین اور دو عیدیں یوحنا اور کلا
حساب سے اس مسیح کی رسالت کا زمانہ بھی پانچ
سال کے قریب ہونا چاہیے (دیکھو یوحنا باب
۷ و باب ۸ پانچ باب سات باب ۸ و باب ۹)

۱۷۔ اس انجیل کے مسیح نے عشاءے ربانی کی رسم
کبھی مقرر نہیں کی جو مسیحوں کا بڑا تہوار
ہے *

(دیکھو متی باب ۲۱ چھبیس آیات چھبیس سے
سے آئیں تک۔ مرقس باب ۱۱ چودہ
آیات بائیس سے چھبیس تک۔ لوقا باب ۱۹
بائیس آیات انیس میں ایک) *

۱۵۔ اس سچ نے آخری کھانا عید سے
کو کو ایا تھا اور عید سے دوسرے دن
صلیب پائی (دیکھو متی باب ۲۱ چھبیس
آیت سترہ مرقس باب ۱۱ چودہ آیات
پارہ ۱۲ سولہ تک۔ لوقا باب ۱۹ آیات
ساتھ تیرہ تک۔ متی باب ۲۱ ساتیس
آیات پندرہ سے آئیں تک۔ مرقس
باب ۱۱ آیات چھ سے بیس تک۔ لوقا
باب ۱۹ آئیں آیات تیرہ سے چھبیس تک)

۱۶۔ اس سچ نے کبھی فارقیط یا روح القدس
کے بھیجنے کا وعدہ نہیں کیا بلکہ مرنے
کے بعد تیسرے دن اسی دن زندہ ہونے
کی خبر دی ہے (دیکھو متی باب ۲۱ سترہ
آیت تیس لہ مرقس باب ۱۱ نو آیت انیس)

۱۷۔ اس سچ نے بڑے زور شور سے اپنی
جہانی بادشاہت کی آمد بہت مرتبہ بتلانی
(دیکھو متی باب ۲۴ چھبیس مرقس باب ۱۳ تیرہ
لوقا باب ۱۹ میں پچھریں باب چھبیس آیات
آئیں سے چھیا لیں تک) *

۱۵۔ اس سچ نے آخری کھانا عید سے
ایک روز پہلے کھایا تھا اور عید کے روز
صلیب پائی (دیکھو یوحنا باب ۱۱ تیرہ۔
باب ۱۳ اٹھارہ) *

۱۶۔ اس سچ نے اپنے مرنے کے بعد فارقیط
یا روح القدس کے بھیجنے کا وعدہ کیا
لیکن اپنا پھر زندہ ہونا صاف طور پر
کہیں نہیں بتلایا (دیکھو یوحنا باب ۱۱ چودہ
آیات پندرہ سے آئیں تک۔ باب ۱۳
سولہ آیات ایک سے گیارہ تک) *

۱۷۔ اس سچ نے اپنی بادشاہت کی آمد
اور اس کے نشان کا ذکر کبھی نہیں کیا *

۱۸۔ اس انجیل کا مسیح یہود کا سخت مخالف تھا
توریت کی بھی زیادہ قدر نہیں کرتا تھا
اس لیے نہ توریت کے احکام کی پابندی
کی تاکید کرتا تھا اور نہ زیادہ اس کی
پیشینگوئیوں پر اعتماد کر کے مسیح کی
شہادت کے لیے اس سے نقل کرتا تھا۔

۱۸۔ ان انجیلوں کا مسیح پاک یہودی تھا کیونکہ
اول تو ان انجیلوں میں مسیح کی شہادت
کے واسطے تواریخ سے بہت پیشینگوئیوں
نقل کی گئی ہیں۔ چنانچہ چند ان میں سے
اس کتاب میں ایک اور جگہ لکھی گئی ہے
دوسرے ان میں مسیح جابجا تواریخ کے
حکموں کی پابندی کرنے کی تاکید کرتے
ہیں اور نجات اور آسمانی بادشاہت
کا حاصل کرنے تواریخ کے حکموں کے بجا
لانے پر موقوف رکھتے ہیں (دیکھو متی
باب ۲۳ آیت ۲۳ تیسریں سے چالیس
تک۔ باب ۲۳ آیت تیسریں تک ایک سے
تیس۔ باب ۲۳ آیت سترہ سے تیس
تک۔ باب ۲۳ آیت چار۔ باب ۲۳ آیت
آیت ۱۱ سے ۱۲ آیت ۱۱ تک۔ باب ۲۳
سترہ آیت اکیس۔ مدرس باب ۲ بارہ آیت
۱۱ آیت ۱۱ سے چونتیس تک۔ باب ۲۳
آیت چوالیس۔ باب ۲۳ آیت سترہ سے
اکیس تک۔ باب ۲۳ آیت ۱۱ سے ۱۲
باب ۲۳ آیت چوالیس۔ باب ۲۳ آیت
آیت ۱۱ سے ۱۲ آیت ۱۱ سے ۱۲)

۱۹۔ اس انجیل کے مسیح کے شاگردوں میں دو
شاگرد بڑے درجہ کے تھے ایک پطرس
اور دوسرا یوحنا۔ مگر یوحنا مسیح کا بہت پیارا
تھا اس لیے اس کا نام مسیح کا پیارا ہو گیا تھا

۱۹۔ ان انجیلوں کے مسیح کے تین شاگرد
خاص تھے۔ پطرس یوحنا اور یعقوب
پطرس ان میں زیادہ مقرب تھا مگر
دوسرے شاگرد بھی کبھی کبھی پطرس کے

اور شروع سے اخیر تک اس مسج کے خاکروں
 میں یعقوب شاگرد کا نام ہی نہیں ہے
 دیکھو جو حنا بابا تیرہ آیت تیسرا بابا
 اٹھارہ آیت ہندوہ وغیرہ۔ بابا
 انیس آیت چھبیس آیت تئیس۔ بابا میں
 آیت دوسرے چار تک۔ بابا اکیس
 آیت سات سے بیس وغیرہ تک *
 ۲۰۔ اس خلیل کے مصنف نے اپنے مسج کو عاذا
 کا ذب و فریبی ظاہر کیا ہے تاہم بھی
 اس کی طرف گناہ کی نسبت نہیں کی مثلاً
 بابا سات آیت آٹھیں لکھا ہے کہ مسج
 نے کہا ”تم عید میں جاؤ میں ابھی عید
 میں نہیں جاتا کہ میرا وقت منور پورا
 نہیں ہوا“ پھر اسی باب کی آیت میں
 میں لکھا ہے ”لیکن جب اس کے بھائی
 روانہ ہوئے تھے وہ بھی عید میں گیا
 ظاہر نہیں بلکہ چھپکر“ ان دو آیتوں
 کے مقابلہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسج
 نے اس موقع پر مسج نہیں بولا۔ پھر باب
 گیارہ میں جو لعز کے ذمہ کرنے کا
 قصہ لکھا ہے تو اس میں مسج نے لعز
 کی بہن سے ایسی گفتگو کی ہے جس سے
 صفات دھوکا دینا پایا جاتا ہے۔ آیت
 تینتیس ۲۰ وغیرہ میں لکھا ہے ”میں نے
 اس سے کہا تیرا بھائی پھر جی اٹھ گیا

ساتھ مسج کی خاص اوقات میں ہوسے
 تھے (دیکھو سی بابا سولہ آیت بائیس بابا
 سترہ آیت ایک۔ بابا چھبیس آیت تینتیس
 مرقس بابا پانچ آیت تینتیس۔ بابا نو
 آیت دو۔ بابا آیت تین۔ بابا چودہ آیت
 تینتیس۔ لوقا بابا نو آیت اٹھائیس
 بابا بائیس آیت تین (۲) *
 ۲۰۔ ان انجیلوں کے مسج کے حالات میں
 کبھی کوئی معاملہ اس طرح کا نہیں پایا گیا کہ
 جس سے مسج کا خلاف واقع ہونا یا فریب
 آمیز گفتگو کرنی ثابت ہو۔ اور باوجودیکہ
 یہ مسج اپنے آپ کو نیک نہیں جانتے
 تھے (دیکھو سی بابا انیس آیت سترہ
 مرقس بابا آیت اٹھارہ۔ لوقا بابا اٹھارہ
 آیت انیس) *
 آیت انیس

مرتھانے کہا میں جانتی ہوں کہ قیامت کیا
 پھیلے دن پھر اٹھیں گے۔ یسوع نے اُس سے
 کہا قیامت اور زندگی میں ہی ہوں جو
 مجھ پر ایمان لاوے اگرچہ وہ مر بھی گیا
 ہو اب بھی جیئے گا اور جو کوئی ٹھینا ہے اور
 مجھ پر ایمان لاتا ہے کبھی نہ مرے گا کیا
 تو یقین رکھتی ہے۔ اُس نے اُس سے
 کہا ہاں خداوند مجھے یقین ہے کہ خدا کا
 بیٹا مسیح جو دنیا میں آنے والا تھا تو یہی ہے
 ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح
 مرتھا کو یقین دلانا چاہتے تھے کہ جو مجھ
 پر ایمان لاتا ہے اُس کو جسمانی موت بھی
 نہیں آتی۔ چنانچہ یہ باتیں کہ مسیح نے
 لہرز کو زندہ کیے ثابت کر دیا کہ جو میں کہتا
 تھا وہ سچ تھا۔ لیکن اسی انجیل کے مختلف
 مقامات سے اور واقعات کے دیکھنے
 سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح پر ایمان لانے
 سے جو زندگی ملتی تھی وہ جسمانی نہیں
 ہوتی تھی۔ ورنہ جو ارمی اور دوسرے
 مسیحیوں کو جسمانی موت بھی نہ آیا کرتی تھی
 ۲۱۔ اس انجیل کے مسیح کو رسالت کے شروع
 سے بہت لوگ سچ جانتے تھے اور یہ
 مسیح اپنی مسیحیت کو چھپانا بھی نہیں چاہتے
 تھے درحقیقت باب ایک آیت ۱۲۔ اسی
 باب کی آیت ۱۷ لکھا ہے۔ باب دو آیت

۱۲۔ ان انجیلوں کے مسیح کو رسالت کے زمانہ میں
 کسی نے بھی سچ نہ مانا۔ ایک دفعہ پطرس
 رسول نے انکی مسیحیت کا اقرار کیا چنانچہ
 سنی باب ۱ آیت ۱۲ وہ وغیرہ میں لکھا ہے
 ”اور یسوع نے قیصر نفلی کی اطراف میں کہ

اپنے شاگردوں سے پوچھا کہ لوگ کیا کہتے
ہیں کہ میں جو ابن آدم ہوں کون ہوں
انہوں نے کہا کہ بعض کہتے ہیں کہ تو مہینا
بیشمارہ دینے والا ہے بعضے ایسا ہی
پر مہینا یا مہینوں میں سے کوئی اس نے
انہیں کہا پر تم کیا کہتے ہو کہ میں کون
ہوں۔ یہی تو پطرس نے جواب میں کہا
تو سچ زندہ خدا کا بیٹا ہے۔

۲۲۔ ان اخیلوں کے سچ نے بارہ سول
منجھ کیے تھے اور ان کو منادی کر نیلے
درستے بھیجا تھا۔ اور گواہ میں سے ہی
ایک سچ کے بگڑوانے والا تھا مگر سچ
اُس کے نفاق کو نہیں جانتے تھے یہاں
تک کہ اُس منافق کو دوسرے شاگردوں
کے ساتھ آسمان کی بادشاہت میں
حکومت کرنے کا وعدہ دیتے تھے
وہ کچھ سنی باب دس آیات دو سے
بیا بیس تک۔ مرقس باب تین آیات
تیرہ سے انیل تک و باب چھ آیات
سے گیارہ تک۔ لوقا باب چھ آیات بارہ
سے انیل تک۔ باب نو آیات اکاسے
پانچ تک۔ متی باب انیل آیت اٹھائیس

۲۳۔ ان اخیلوں کا سچ مرنے سے صرف
دو روز آگے بیت عنیا میں گیا اور جب
وہاں کھانا کھائے بیٹھا تو ایک نابینا

۲۹۔ اس باب چار آیت پچیس۔ باب چھ آیت
چودہ۔ باب چھ آیت اٹھائیس۔ باب گیارہ
آیت ستر تا اٹھائیس۔ باب آیت چونتیس۔

اس انجیل کے سچ نے نہ کبھی بارہ شاگرد
نصف کئے نہ کبھی بارہ منادی کرنے
کہو اسے بھیجے۔ مگر شروع سے جو منادی
ان کے ساتھ تھے ان میں اس کا پکڑوانے والا
تھا اور اس کو جانتا تھا۔ دیکھو باب چھ آیت
چونتیس۔ باب تیسرے آیت گیارہ و اٹھارہ
باب ستر آیت بارہ) یہ

۳۰۔ اس انجیل کا سچ مرنے سے چھ روز پہلے
جیت گیا اور وہاں کھانا کھائے
وہاں ایک عورت مریم نامی نے جو اس

اس سچ کی پہلے سے واقف تھی اگر سچ
پاؤں پر عطر ملا (دیکھو یوحنا باب ۱)
آیت ایک دو (۱)۔

سے جو کا نام معلوم نہیں اگر سچ کے سوا
عطر ملا (دیکھو یوحنا باب ۱) آیت دو
و پھر سات۔ مرقس باب ۱۶ آیت ۱۲ ایک
(دو تین)۔

باب چہارم انجیلوں کے باہمی اختلاف و تناقضات

یہاں تک خارجی شہادتوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ انجیل موجودہ
غیر معتبر اور محرف اور قدیمی انجیل سے مختلف ہیں اب ہم چند داخلی شہادتیں
تحریر کرتے ہیں کہ جن سے یہ بات ثابت ہو جائیگی کہ یہ تصنیفات کسی طرح بھی انجیل
اور صحیح نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ اگر یہ کتابیں صحیح اور الہامی ہوں تو لازم ہے کہ
ان میں کہیں تناقض اور اختلاف نہ پایا جاسکے۔ کیونکہ جو الہام مذکور کی طرف سے
ہے جو عالم الہیہ کے ممکن نہیں کردہ ایک ہی واقعہ کی دو مختلف اور متناقض طور
پر کسی شخصوں کو کرے۔ اگر کہیں دو تاریخوں میں کسی واقعہ کا اختلاف پایا جائے تو
ہے تو ان میں سے ایک وہ غیر معتبر سمجھی جائے گی۔ اور جب کسی مورخ
ایک ہی شخص کی سوانح عمری لکھیں اور سب کی خبریں ان میں باہم اختلاف پائے
جائیں اور ان میں سے کسی ایک کے صحیح ہونے کی دلیل نہ ملے تو قاعدہ عقلی یہ ہے
کہ وہ تمام مصنف غیر معتبر سمجھے جائیں۔ اب میں نمونہ کے طور پر چند تناقض انجیلوں
کے لکھتا ہوں جنہیں تطبیق دینے کے لیے بہت عیسائی بزرگوں نے کوشش کی
ہے لیکن معقول طور پر کامیاب نہیں ہوئے۔
۱۔ متی کی انجیل کے پہلے باب میں سچ کا تجوہ نسب سچ سے لیکر آدم تک لکھا ہے

اور مقدس لوقا نے اپنی انجیل کے تیسرے باب میں مسیح کا نسب نامہ لکھا ہے
انگو نسب ناموں کے لکھنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی تھی کہ جس مسیح کے آنے
کی تائید میں پیشینگوئی ہوئی تھی وہ مسیح داؤد کی نسل سے لکھا تھا اور یہ لکھا تھا کہ وہ
داؤد کے تخت پر بیٹھے گا اور یعقوب کے خاندان پر ہمیشہ ناک حکومت کرے گا۔ انجیل
سے پچھلی دو باتوں کا ثابت کرنا تو کسی طرح سے ممکن نہ ہوا کیونکہ مسیح نے نہ کبھی
بادشاہت کی اور نہ بنی اسرائیل نے انکو اپنا حاکم بنایا۔ لیکن سچی نبیوں نے خیال
کیا کہ اس پیشینگوئی کا کوئی حصہ تو ثابت ہونا چاہیے اس لیے یسوع کا داؤد کی نسل
سے ثابت کرنے کے لیے انہوں نے مسیح کا نسب نامہ لکھا۔ لیکن باوجود اس کے کہ
وہ اقرار کرتے تھے کہ مسیح کسی آدمی کی اولاد نہیں ہے تاہم انہوں نے فرضی باب
کا نسب نامہ داؤد سے ملا کر لوگوں کو دکھلادیا۔ لیکن یہ واقعہ میں یوسف کا کوئی
نسب نامہ موجود نہ تھا اس لیے ان دونوں مصنفوں کو اپنی طرف سے نسب نامہ
گھڑنے پڑے یا دوسرے مصنوعی نسب ناموں کو لے کر نقل کرنا پڑا۔ اور یہاں
ہے کہ جو امر واقعی نہ ہو صرف اپنے خیال سے اختراع کیا جائے تو وہ کبھی ثبوت کو
نہیں پہنچا کرتا۔ داؤد سے لیکر آدم تک تو نسب نامہ تائید میں موجود تھا اور داؤد
سے پیچھے بھی بیٹل شیمش لکھی ہوئی تھیں لیکن مسیح کے باپ یوسف کا نسب
کوئی پانچ سو برس تک نہیں ملتا تھا۔ اس حد تک شجرہ کے لکھنے میں دو تین مصنفوں
کو بڑی مشکل پیش آئی۔ لوقا نے یوسف کو ایل کا بیٹا بتلایا اور متی نے یوسف کو
یعقوب کا بیٹا بتلایا۔ اور اس طرح لوقا نے مسیح کو داؤد کی اولاد نامتھن سے لکھا
ہے اور متی نے نامتھن کے بھائی سلیمان یا و شاہ کی نسل سے لکھا۔ مقدس متی کے
نسب نامہ میں یوسف کے ابراہیم تک اتنا لکھا کہ شخصوں کا نام ہے اور لوقا کے
نسب نامہ میں یوسف کے ابراہیم تک چھپنے والے شخصوں کا نام ہے۔ اور صرف اتنا
ہی اختلاف نہیں ہے بلکہ جو نام ایک کے نسب نامہ میں ہیں ان میں سے ہر ایک
نام دوسرے نسب نامہ میں نہیں ہیں بلکہ ان کے بجائے کوئی نام نہیں۔ عیسائی
لوگ اس میں یہ تاویل کرتے ہیں کہ یوسف کے دو باپ تھے ایک حقیقی اور دوسرا میاں کا
دوست + متی باب ایک آیات ایک غرہ۔ لوقا باب تین آیات تین غرہ وغیرہ۔

یعنی یوسف کی مائے پہلے اہلی سے شادی کی تھی اور جب اُس سے اولاد نہ ہوئی تو اُس کے انتقال کے بعد اہلی کے بھائی یعقوب سے نکاح کیا جس سے یوسف پیدا ہوا۔ اس لیے ایک مرتبہ اہلی باپ کا نام لکھ دیا دوسرے سے دوسرے کا۔ لیکن یہاں اُس وقت صحیح ہو سکتی تھی جب ان دونوں کے باپ کا نام ان دونوں حضرات کی کتابوں میں یک ہی ہوتا۔ لیکن اُن کے باپ بھی ایک نہیں ہیں اس لیے یہ تاویل ناقص کو رفع نہیں کر سکتی۔ اس لیے یہ ممکن نہیں ہے کہ ایک شخص کی کا بیٹا بھی ہو اور یعقوب کا بیٹا بھی ہو یا وہی شخص واد کے بیٹے سیماں کی اولاد میں بھی ہو اور واد کے بیٹے ناعن کی اولاد میں بھی ہو۔ ان دونوں میں سے یا تو ایک نسب نامہ صحیح اور دوسرے غلط ہے یا دونوں غلط ہیں * *

۲۔ انجیل متی کے دوسرے باب میں لکھا ہے کہ جب مجوس مشرق سے آئے اور انہوں نے کہا کہ یہود کا بادشاہ پیدا ہوا ہے ہم نے اُس کا ستارہ مشرق میں دیکھا تھا اور وہ سچ کی پیش کش کر کے واپس چلے گئے تو ہیرودیس کو اندیشہ ہوا کہ بادشاہ میرا تخت نہ چھین لے اس لیے اُس نے حکم دیا کہ وہ سال کی عمر کے اطفال بیت لحم میں اور اُس کے قریب ہیں پائے جاویں اُن کو قتل کیا جائے۔ تب فرشتے نے یوسف سے کہا کہ تو اس بچے کو لے کر مصر کو بھاگ جا۔ چنانچہ یوسف نے ایسا ہی کیا۔ اور کئی سال تک جب تک کہ ہیرودیس مرا مصر سے واپس نہ آئے۔ لیکن غلط اسکے تھا اپنی انجیل میں لکھتے ہیں کہ یوسف اور مریم چھ مہینے تک وہیں رہے جہاں مسیح پیدا ہوئے تھے کیونکہ آٹھویں دن اُن کے ناں خطہ کی گئی تھیں اور چالیسویں روز مریم اپنا چھانٹا تھاں تھیں جس کے بعد یوسف اور مریم یسوع کو لے کر بیت المقدس میں قربانی نذر کرنے کے لیے گئے۔ تب وہ اپنے ٹھہرنا عہدہ کو واپس آئے جہاں فضل یسوع عطا و فضل میں

نوٹ۔ پھر تو ریکے ناؤن کے موافق اگر ایک شخص ہے اولاد دہا سے تو اُس کا بھائی اسکی بیوی سے نکاح کر کے اُسکے بیٹے اولاد حاصل کرے۔ اس حالت میں بیشک یہود کے رواج کے موافق بے اولاد مثنیٰ کو بھائی کی اولاد کا باپ کہنا صحیح ہے۔ لیکن اس صورت میں ان دونوں بھائیوں کا باپ تو ایک ہونا چاہیے (مثنیٰ باب آیت چوبیس کل) *

بڑھتا جاتا تھا۔ اور ہر سال یوسف اور مریم عید کے موقع پر بیت المقدس جاتے تھے۔ ۱۔ لوقا نے ان کے مصر جانے کا تذکرہ کیا ہے اور نہ بیت لحم کے اطفال کے قتل کیے جانے کی طرف اشارہ کیا ہے بلکہ اس زمانہ کے متبرہ مورخوں کی کتابوں میں بھی ہیرودس کے اس ظلم کا ذکر نہیں ہے خاص کر کے یوزیفس مورخ نے ہیرودس کی سوانح عمری بھی لکھی ہے کہیں طفل کشی کا ذکر نہیں کیا۔ اور باقی انجیلوں کے مصنفوں نے بھی اس واقعہ کا حال بیان نہیں کیا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح کا مصر کو جانا اور عجوبوں کا مسیح کی پرستش کو آنا اور چھوٹے بچوں کا قتل کیے جانا ایک مصنوعی قصہ ہے۔

۲۔ مسیح کی نبوت کا زمانہ جس میں انہوں نے کھلے طور پر وعظ کرنا شروع کیا ہے مسیحی اور مقررہ لوقا کی انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ تین چھپنے کے قریب تھا کہ جب یوحنا سے مسیح نے بیٹہ لیا ہے تو انکی عمر تین سال کی تھی ۳۰ اور چونکہ مسیح چھپنا و مہرب کو پیدا ہوئے تھے تو ان کے بیٹہ کا زمانہ بھی اسی تاریخ کے قریب ہوگا اور نکاح بیٹہ ماہی میرٹس قیصر کے پندھویر سال میں ثابت ہوتا ہے اور جو وقت اتنا اس در قیادہ سردار کا ہیں تھے تو ان کے بیٹہ کے بعد چھ پہلی عید ماہ مارچ میں ہوئی تھی اسکو تین چھپنے سے زیادہ عید نہیں تھا۔ اور ان تینوں انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے بیٹہ کے بعد چھ پہلی عید ان میں پہلی تاریخ پر دشلیم گئے تھے اور اسی موقع پر صلیب ایسے گئے اور مسیح نے جو کچھ وعظ کیا اور چھ دھکے کھائے۔ اسی سال میں ہواجس سال میں انہوں نے بیٹہ پایا تھا۔ اور یہ انجیلوں کی دوسرے سال کا ذکر نہیں کرتیں۔ فوراً بیٹہ کے بعد سے سلسلہ وار ان کے کاموں کا تذکرہ کرتی ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیٹہ کے بعد مسیح تین چھپنے زندہ رہے۔ اور اگر اس میں سے وہ چھ ہفتہ نکال دیئے جائیں جو بیٹہ کے بعد مسیح نے شیطان کے ساتھ جنگل میں بسر کیے تو انکی تعلیم کا زمانہ صرف دیر چھ مہینہ رہتا ہے۔ لیکن یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح تین یا چار سال بیٹہ پانے کے بعد عید کے موقع پر یروشلم گئے۔ اگر یوحنا کی شہادت تسلیم کی جائے تو مسیح کی تعلیم کا زمانہ سو اسی سال کے قریب ہوتا ہے اور وہ تین انجیلیں غلط ہیں جو شوق ۱۔ لوقا بت دو آیات ایک کے ایک لیں ایک ۲۔

پہلی ہیں۔ جو کہتی ہیں کہ مسیح پہلی مرتبہ یہوشلم میں جا کر صلیب پر چڑھا گئے۔ اگر یہ کہا جائے کہ پہلی تین انجیلوں میں صرف تین سال کا نام نہیں لیا گیا یا انجیل کی انجیل میں ایک ہی موقع کی عید کا کئی مرتبہ ذکر کیا گیا تب یہ بات تسلیم کرنی پڑے گی کہ ان مورخین نے الہام سے نہیں لکھا جیسا کہ جس کسی کو یاد تھا اور جس طرح سے اس کے دل میں آیا ویسا لکھ دیا۔

۴۷۔ پہلی تین انجیلوں لکھا ہے کہ مسیح کے بہتیمہ کے بعد فوراً روح اُن کو امتحان کرنے کے لیے نیکل میں لے گئی جہاں وہ چالیس رات دن رہے۔ اور شیطان سے کئی مرتبہ امتحان کئے گئے (دیکھو متی باب چار آیت سے گیارہ تک۔ مرقس کا باب پہلا آیت بارہ اور تیرہ)۔ لوقا کا جو تھا باب آیت ایک سے تیرہ تک (لیکن یوحنا اپنے پہلے باب کی پینتیس آیت میں لکھتے ہیں "پھر دوسرے دن یوحنا اور اس کے شاگردوں میں سے کھڑے تھے تب یوحنا نے یسوع کو چلتے دیکھ کر کہا دیکھو خدا کا بیڑہ اور اُن دو شاگردوں نے اس کو کلام کرتے سنا اور یسوع کے پیچھے ہوئے وغیرہ وغیرہ اور تین جلیل میں جا کر اپنا پہلا معجزہ پانی کو شراب میں بدلنے کا دکھلایا۔ جلیل سے اس معجزہ کے موقع پر تین دن میں پہنچے تھے کیونکہ یہ جلیل سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر تھی۔ اب غور کرنا چاہیے کہ پہلی تین انجیلیں تو لکھتی ہیں کہ یسوع بہتیمہ پانے کے بعد فوراً روح کے ساتھ دیرانہ کو چلے گئے اور یوحنا کہتے ہیں کہ بہتیمہ سے تیسرے دن وہ جلیل کو چلے گئے اور وہاں سے تیسرے چوتھے دن جا کر شراب کا معجزہ دکھایا۔ اگر وہ چالیس دن تک دیرانہ میں رہے تھے تو یوحنا کی تاریخ بالکل غلط ہے۔ اور اگر چوتھی انجیل کو صحیح مانا جائے تو بھی تینوں انجیلیں غلط ہیں۔ البتہ اگر اس کا یہ جواب دیا جائے کہ یسوع جو خدا تھے تو اُن کے لیے یہ بات ناممکن نہ تھی کہ ایک زمانہ میں دو جگہ موجود ہوں تو ناقض رفع ہو سکتا ہے۔ مگر یہ تاویل کسی نے لکھی نہیں۔

۴۸۔ متی کی انجیل کے چار باب کی آیت تیرہ میں لکھا ہے کہ دیرانہ سے واپس ہو کر مسیح جلیل کو چلے گئے۔ اور شہر ناصره کو چھوڑ کر کفرناہم میں آ رہے۔ اور لوقا کے چار باب

۴۹۔ یوحنا باب دوم آیت ایک سے بارہ تک۔

کی سولہویں آیت تک معلوم ہوتا ہے کہ مسیح اول شہنشاہ کو آئے اور پھر
کفرناہم میں گئے۔ یہ بھی تاریخی اختلاف نظر ہے ۴۰

اہم پہلی تین انجیلیوں سے ثابت ہوتا ہے کہ جب مسیح جلیل کے دریا کے کنارے
جائے تھے تو انہوں نے شمعون اور اس کے بھائی اندریاس کو دیکھا اور قہوڑی
دور جا کر جیس اور اس کے بھائی یوحنا کو مع ان کے باپ زبیدی کے دیکھا اور یہاں
سے یہ چاروں شخص مسیح کے حواری بنے (دیکھو متی کا چار باب شکار سے پہلے
آیت تک۔ مرقس کا پہلا باب سولہ سے بیس آیت تک۔ لوقا کا پانچواں باب ایک
سے گیارہ آیت تک) لیکن یوحنا اپنے باب پہلے کی چالیس آیت میں لکھتے ہیں

کہ شمعون کا بھائی اندریاس سے پہلے مسیح کے ساتھ شامل ہوا ہے جبکہ وہ
اپنے استاد یوحنا کے ساتھ یردن کے کنارہ پر کھڑا تھا۔ دیکھو ان انجیلیوں میں اس
امر کی نسبت دو طرح کا اتفاق ہے۔ ایک تو یہ کہ پہلی تین انجیلیوں سے معلوم ہوتا ہے
کہ مسیح کے پیغمبر سے چھ سات ہفتہ کے بعد جبکہ مسیح وریائے جلیل کے کنارے جاتے
تھے اس وقت اندریاس اور شمعون کو انہوں نے شاگرد بنایا۔ اور یوحنا کی انجیل سے
معلوم ہوتا ہے کہ جب دریا سے یردن کے کنارے پر یوحنا بپتسمہ دیتے دسے
کھڑے تھے اور مسیح نے صرف ایک یا دو دن پہلے پیغمبر پایا تھا اس وقت اندریاس
مسیح کے شاگرد ہوئے۔ اور دوسرے یہ کہ پہلی تین انجیلیوں میں مسیح نے اندریاس کو
اور اس کے بھائی کو دریا سے جلیل کے کنارہ پر پھیلیاں پکڑنے دیکھ کر انکو بلایا تھا
اور یوحنا کی انجیل کے موافق اندریاس اپنے استاد کے ساتھ دریا سے یردن کے
کنارہ پر کھڑا تھا وہاں سے مسیح کے پیغمبر ہو لیا ۴۱

۴۲ عید فصح کے پہلے مسیح نے جب شاگردوں کے ساتھ کھانا کھا یا ہے تب

۴۳ چوتھی انجیل کے مصنف نے جو یوحنا فرضی مصنف کو یوحنا بنی کا شاگرد بتلایا ہے اس میں حکایت معلوم
ہوتی ہے کہ چوتھی انجیل سے اس مصنف کا صاحبِ علم اور سردار کاہن کا دوست ہونا غلط نہ سمجھا جائے۔
کیونکہ اگر دوسری انجیلیوں کی طرح سے چوتھی انجیل والا بھی ان کو اسی گیر لکھتا تو ان کو غلامِ سفر اور
سردار کاہن کا دوست ہونا کوئی یقین نہ کرتا ۴۴

پہلی تین انجیلوں میں لکھا ہے کہ مسیح نے اپنے گوشت اور خون کا نعمتہ شاگردوں کو سکھلایا، لیکن یوحنا نے اس بات کا تذکرہ بالکل نہیں کیا بلکہ تیرہ جوں باب کی پانچویں آیت میں لکھا ہے کہ ”کھانے کے بعد مسیح نے رسول کے پاؤں دھوئے اور کہا کہ تم انگلیں میں اس طرح سے ہی کیا کرو“ اور اسکے بعد کیا کسی نہیں تھری کی لیکن پہلی تین انجیلیں + نہ پاؤں دھوئے کا ذکر کرتی ہیں اور نہ اس تقریر کا کوئی حصہ بیان کرتے ہیں، بلکہ کہتے ہیں کہ فوراً کھانے کے بعد مسیح زیتون کے پہاڑ پر چلے گئے جہاں جا کر بہت غم میں مبتلا ہوئے اور شاگرد تھوڑے فاصلہ پر سو رہے۔ اگر مصنفان انجیل مسیح کا حال امام کے ذریعہ سے لکھتے تو یہ کس طرح سے ممکن ہے کہ کوئی ان میں سے ایک ضروری واقعہ کو چھوڑ جائے اور دوسرے کو لکھے یا ایک لکھے کہ فلا نے وقت مسیح نے فلا ناما کام کیا تھا اور دوسرا اس کے خلاف کوئی اور واقعہ بیان کرے۔

۸۔ مسیح کے موت کے بعد زندہ ہونے کا بیان جو انجیلوں میں لکھا ہے انہیں بھی آپس میں اختلاف ہے۔ کیونکہ متی باب ۱۷ آیت ۳ سے ۴ تک میں لکھتے ہیں کہ مسیح ایک بار مریم میگڈالین اور ایک دوسری مریم کو دکھائی دیئے اور دوسری دفعہ اپنے گیارہ شاگردوں کو جلیل کے پہاڑ پر نظر آئے جہاں پر انہوں نے ملنے کا وعدہ کیا تھا۔ اور مرقس باب ۱۶ سولہ میں لکھتے ہیں کہ مسیح میں دفعہ دکھائی کریشے۔ پہلی دفعہ مریم میگڈالین + کو دوسری مرتبہ ان دو شاگردوں کو جو آناؤس کو جاتے تھے اور تیسری مرتبہ اپنے گیارہ شاگردوں + کو۔ اور یوحنا کہتے ہیں + کہ مسیح چار مرتبہ موت کے بعد دکھائی دیئے۔ اور چوتھی مرتبہ کا وہ دفعہ انہوں نے نبیاں کیا ہے جہاں سات یا آٹھ حواری دریائے سیبر میں پر مچھلی کا شکار کر رہے تھے +

۹۔ مسیح کے ظاہر ہونے کے مقامات کی نسبت بھی اختلاف ہے x متی کہتے ہیں کہ جلیل کے پہاڑ پر گیارہ شاگردوں نے انہیں دیکھا + اور مرقس کہتے ہیں کہ جیسے

خبر ۱۷ + مرقس باب ۱۶ سولہ آیت ۷۔ + مرقس باب ۱۶ سولہ آیت ۱۲ پروردہ۔ + یوحنا باب ۱۷ آیت ۱۲ ایکس آیت ایک۔ + دیکھو متی باب ۱۷ آیت ۱۲ سے سبیل تک۔ + مرقس باب ۱۶ سولہ آیت چودہ سے اٹھارہ تک۔ + متی باب ۱۷ آیت ۱۲۔ مرقس باب ۱۶ آیت ۱۲۔ یوحنا باب ۱۷ آیت ۱۲۔

کھانا کھاتے تھے تب مسیح اپنے ظاہر ہوئے اور لوقا کہتے ہیں کہ وہ شاگردوں کو یروشلم سے بلے تھانی تک باہر لے گئے اور وہاں اُن کو چھوڑ کر آسمان پر چلے گئے اور یوحنا کہتے ہیں کہ جب شاگرد یروشلم میں ایک مکان میں دروازہ بند کیے ہوئے بیٹھے تھے اُس وقت مسیح اپنے ظاہر ہوئے ۵۰

۱۔ مسیح کے آسمان پر جانے کی کیفیت میں بھی اختلاف ہے۔ کیونکہ لوقا ۲۴ اور مرقس ۱۶ یقینی طور پر کہتے ہیں کہ مسیح اپنے شاگردوں کے سامنے آسمان پر چلے گئے لیکن متی ۲۸ اور یوحنا آسمان پر جانے کا کوئی ذکر نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ وہ آسمان پر نہیں گئے۔ کیونکہ اُنہوں نے لکھا ہے کہ مسیح نے اپنے شاگردوں کو یقین دلایا کہ میں اب ہمیشہ تمہارے ساتھ رہوں گا۔ کیونکہ مسیح نے کہا کہ جاؤ اور ہر قوموں کو وعظ کرو اور یقین کرو کہ میں ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں۔ یوحنا سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یسوع پطرس کو ساتھ لیکر چلے گئے (دیکھو یوحنا باب ۱۳ اکیس آیت پہلا) اگر تمام شاگردوں نے واقع میں اُن کو نشان و شک کے ساتھ آسمان پر جاتے ہوئے دیکھا تھا تو سستی اور یوحنا جو کہ مسیح کے خاص شاگرد تھے اُنہوں نے بھی ضرور مسیح کو جاتے ہوئے دیکھا ہوگا تو وہ ایسی بڑی بات کو اپنی انجیلوں میں کیوں نہ بیان کرنے۔ حالانکہ وہ اور چھوٹے چھوٹے مصلطہ تفصیل کے ساتھ اپنی انجیلوں میں ذکر کرتے ہیں ۱۱ اور متی جو اسے آسمان پر جانے کے بس لانا کہ سکے انجیل کو ختم کر دیا کہ مسیح نے کہا کہ میں اب ہمیشہ تمہارے ساتھ رہوں گا۔ حالانکہ اس بات کا چھٹنا بھی مشکل ہے کہ مسیح کس طرح سے اُن کے ساتھ رہے۔ اور لوقا اور مرقس تو مسیح کے خاص شاگردوں میں سے بھی نہیں ہیں اور اس لیے آسمان پر جانے کے وقت وہ موجود بھی نہیں تھے۔ پھر تعجب کی بات ہے کہ جن کے دو ہر مسیح آسمان پر گئے وہ اپنی انجیلوں میں اس بات کا بالکل ذکر نہیں کرتے اور جو صحیح مروج نہیں تھے وہ ان کی شہادت دیتے ہیں غور کرنا کہ انہوں نے اسے بھروسہ کیا تھا کہ وہ اپنے شاگردوں کے ساتھ رہیں گے اور ان کی انجیلوں کی تصدیق کریں گے۔ اگر وہ حوالوں کی کمی نہ کریں تو یہ خط لوقا باب ۲۴ میں مسیح کے اُن کے ساتھ رہنے کے بعد لکھا ہے کہ وہ ان کے ساتھ رہے۔ مرقس باب ۱۶ میں مسیح کے اُن کے ساتھ رہنے کے بعد لکھا ہے کہ وہ ان کے ساتھ رہے۔

تو لوقا اور مرقس کی شہادت صحیح نہیں ہے *

۱۱۔ لوقا کے خود اپنے کلام میں اختلاف پایا جاتا ہے کہ جب کہ وہ اپنی انجیل کے باب ۱۶ چوتھی آیت پر چانس دیکھاؤں میں لکھتے ہیں کہ مسیح اپنے شاگردوں کے سامنے بہت عینہ میں آسمان پر چلے گئے۔ اور یہی مصنف اعمال میں لکھتے ہیں کہ یہ واقعہ زیتون کے پہاڑ پر ہوا تھا (دیکھو اعمال باب ۱ ایک آیت بارہ) (اور نیز ایک اور اختلاف انہیں کے کلام میں پایا جاتا ہے کہ وہ انجیل میں تو لکھتے ہیں کہ جس روز مسیح جی اٹھے تھے اسی دن یا پہلی رات جو آئی تھی اس رات میں آسمان پر چلے گئے * اور اعمال میں لکھتے ہیں کہ جی اٹھنے سے چالیس دن بعد * آسمان پر گئے *۔ مسیح نے جو صلیب پانے سے پہلے اپنے شاگردوں کے ساتھ کھانا کھایا ہے اس کھانے کے دن اور تاریخ میں بھی اختلاف ہے۔ کیونکہ پہلی * تین انجیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ عید فصح کی شام تھی۔ لیکن یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کھانا عید فصح سے پہلے دن کی شام کو تھا (دیکھو یوحنا باب ۱۹ آیت اول) اور متیل برونی کھانے کا یہاں دن مہیا کہ خروج کے باب ۱۶ بارہ آیت کا بارہ اخبار کے باب ۱۶ تین آیت پانچ اور گنتی کے باب ۱۶ اٹھائیس آیت لکھتا ہے اس پر کیا کی کیفیت درون لوکی تعداد جو بی معلوم ہوتی ہے۔ اور یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کھانے کے روز دوپہر کے وقت مسیح نے صلیب پائی۔ جبکہ تمام رات اور صبح تک یہودی اس مقدمہ کی تحقیق کر رہے رہے۔ اگر مسیح سے فصح کے دن دوپہر کو صلیب پائی تو فصح کی شام کو ان کا کھانا کھانا ناممکن نہیں۔ اور اگر فصح کی شام کو کھانا کھایا تھا تو فصح کے دن کی دوپہر میں صلیب نہیں ہو سکتی۔ یہ ایسا تناقض ہے کہ کسی نابالغ سے رفع نہیں ہو سکتا *۔

۱۲۔ ایک اس معاملہ میں بھی اختلاف ہے کہ جو عورتیں مسیح کے پیچھے پیچھے چلیں سے آئی تھیں مسیح کی صلیب کے وقت وہ کہاں کھڑی تھیں۔ کیونکہ پہلی تین

نوٹ *۔ لوقا باب ۱۰ آیات اکیس اور چھتیس کا فرق *۔

*۔ اعمال باب ۱۶ آیت تین *۔

*۔ متی باب ۱۶ چھتیس آیت سترہ۔ مرقس باب ۱۶ چورہ آیت بارہ۔ لوقا باب ۱۰ آیت سات *۔

انجیلوں میں لکھا ہے کہ یہ عورتیں اور اس کے دوسرے واقف لوگ جنہیں مریم مکیڈلین اور جیمیں اور جوزس کی ماں مریم اور زبیدی کے بیٹوں کی ماں تھی دوسرے کھڑی ہوئی اس ماجرہ کو دیکھتی تھیں جب کہ یسوع کو صلیب پر باندھا اور لٹکا یا۔ لیکن یوحنا اس کے خلاف باطل آیت پھر پیش میں لکھتے ہیں کہ یسوع کی ماں اور خالہ اور مریم مکیڈلین مع یوحنا کے صلیب کے پاس کھڑی تھیں۔ ان میں بھی اختلاف ظاہر ہے کیونکہ اگر وہ لوگ پاس تھے تو دور نہیں کہا جاسکتا۔ اور اگر وہ دور تھے تو نزدیک کنا صیح نہیں ہے۔ علاوہ اس تناقض کے اس معاملہ کی نسبت چار باتیں یوحنا نے نئی لکھی ہیں جو پہلی تین انجیلوں میں نہیں پائی جاتیں۔ ایک یہ کہ سچ کی ماں بھی صلیب کے پاس کھڑی تھی۔ دوسری یہ کہ یوحنا رسول بھی وہیں کھڑے تھے۔ اور تیسری یہ کہ سچ نے صلیب پر چڑھتے ہوئے ان سے گفتگو بھی کی تھی جو بھی یہ کہ یوحنا کی ماں وہ موجود نہ تھی جسکا پہل تین انجیلوں سے ویاں موجود ہونا ثابت ہے۔

۴۷۔ اسی کے باب دس آیت تینتیس میں لکھا ہے ”میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ تم اسرائیل کے سب ٹھہروں میں نہ پھر چکو گے جب کہ ابن آدم نہ آئے“ اور اس انجیل کے باب چوبیس آیت چودہ میں لکھا ہے ”اور بادشاہت کی اس خوشخبری کی سنادی تمام دنیا میں ہوگی تاکہ سب قوموں پر گواہی ہو تب اخیر ہوگا“ ان میں سے پہلی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی بنی اسرائیل کی تمام قوموں میں سنادی ہوئے پائے گئے کہ بنی آدم آجائیں گے۔ اور دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب تمام دنیا میں سنادی ہو چکے گی تب بنی آدم آئیں گے۔ یہ تناقض بھی کسی معقول تاویل سے رفع نہیں ہوسکتا۔

۵۱۔ اسی کے باب آٹھ آیت پانچ و غیرہ میں لکھا ہے ”جب یسوع کفرناہم میں داخل ہوا تو ایک صوبہ دار اس یا اس کے پاس سے منت کر کے کہا اے خداوند میرا چھو کر اچھوٹے کا مارا گھر میں پڑا اور نہایت دکھ میں ہے۔ تب یسوع نے اس سے کہا میں آئے اسے چنگا کروں گا۔ صوبہ دار نے جواب میں کہا اے خداوند میں اس لایق نہیں کہ تو میری چھت تلے آؤں بلکہ صرف ایک بات کہ تو میرا چھو کر اپنا پست ہوا جائے گا کیونکہ میں بھی آدمی ہوں جو دوسرے کے اختیار میں ہوں اور سپاہی میرے

خوف + نہایت شل تین چھت مرصا چاند رہ آیت چالیس۔ لونا باب تین آیت چالیس۔

حکم میں ہیں۔ اور جب ایک کو کہتا ہوں جاوہ جاتا ہے اور دوسرے کے کہ آدہ آتا ہے اور اپنے غلام کو یہ کہہ کر تائب ہے۔ یسوع نے یہ سنکر تعجب کیا اور ان کو پیچھے آتے تھے کہنا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میں نے ایسا ایمان اسرائیل میں بھی نہیں پایا..... تب یسوع نے اس صوبہ دار کو کہا جیسا تو ایمان لایا تیرے لینے دلیسا ہی ہو۔ اور اس گھڑی اسکا چھوڑا چنگا ہو گیا، "لو قہ کے سات باب میں شروع سے اس طرح لکھا ہے" اور جب وہ لوگوں کو اپنی ساری باتیں سنا چکا تب کفر ناحم میں آیا اور ایک صوبہ دار کا غلام جو اسکا بہت پیارا تھا بیمار سے مرے پر تھا اس نے یسوع کی خبر سن کر یہودیوں کے کئی ایک بزرگوں کو اس پاس بھیجا کہ اس کی سنت کی کہ اگر اس غلام کو چنگا کرے اور انہوں نے یسوع کے پاس آئے اسکی بڑی سنت کر کے کہا کہ وہ اس لائق ہے کہ تو اس پر یہ احسان کرے کیونکہ وہ ہماری قوم کو بیمار کر تائب ہے اور ہماری عبادت گاہ بنایا ہے تب یسوع ان کے ساتھ چلا اور جب وہ اس کے گھر سے روڑ نہ تھا صوبہ دار کے دوستوں سے اس پاس کہلا بھیجا کہ اسے خداوند تکلیف نہ کر کیونکہ میں اس لائق نہیں کہ میں تیری چھت تلے آؤں۔ اسی سبب میں نے اپنے متین بھی اس لائق نہ جانا کہ تیرے پاس آؤں صرف کہ دے تو کہ میرا چھوڑا چنگا ہو گا۔ اب ان دونوں انجیلوں کے ایک ہی قصہ میں بیان پر غور کیا جائے تو ان دونوں میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے سنی کی انجیل سے تو معلوم ہوا کہ صوبہ دار خود سچ کے پاس آیا لیکن سچ کو اپنے مکان پر بھجوانا نہ چاہا۔ اور لوقا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ دار نے یہودیوں کو سچ کے پاس بھیجا بلکہ یہودیوں میں یہ بھی کہلا بھیجا کہ میرا تیرے پاس آئے کہ لائق نہیں ہوں۔ یہ تناقض بھی کسی طرح رفع نہیں ہو سکتا۔

۱۱۔ متی کے تیسرے باب آیت چودہ اور مرقس کے پہلے باب آیت دس اور لوقا کے تیسرے باب آیت بائیس اور یوحنا کے پہلے باب آیت تیس سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا سچ کو اول ہی سے پہچانتے تھے۔ لیکن حتی کے گیارہ باب آیت بیس میں اور لوقا کے سات باب آیت تیس میں لکھا ہے کہ یوحنا نے قید خانہ سے اپنے شاگردوں کو سچ کے پاس بیات دریافت کرنے کے لیے بھیجا کہ سچ تو ہی ہے یا ہم کسی اور آئے راستے کی راہ کی ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا اب تک سچ کو نہیں پہچانتے تھے۔

تھے۔ حالانکہ موقع کے پہلے باب کی کتاب لکھ کر آیت میں لکھا ہے اور ایسا ہوا کہ جوں ہی اسے لیا تھے مریم کا سلام سنا اور اس کے پیٹ میں چھل پڑا اور ایسا بات روح سے بھر گئی اور زور سے پکارا کہ کما کہ تو عورتوں میں بہار کہہ کر آئے ہو۔ یہ پیٹ کھل گیا۔ مبارک ہے یہ کہ یہ نکرہ داکہ میرے خدائے عز و جل کی ہانچہ پاس آئی کہ دیکھ پیٹ سے سلام کی آواز جوں ہی میرے سر کان تک پہنچی اور کامیاب پیٹ میں خوشی سے چھل پڑا، یا تو پوچھنا ہے شکم اور من کی مائی آواز کو پہچان لیا تھا اور اب تیس سال سے زیادہ عرصے تک وہ گھر اور مسجد کو پیشہ نہ کرے اور روح القدس کو آسمان سے کہو تو اس کی شکل میں پہنچ رہا ہوئے دیکھ کہ اور خدا کی آواز سنو کہ یہ میرا پہلوں کا بیٹا ہے۔ اور پھر اس کی سیمیت کی شہادت اور لوگوں کے سامنے دے کہ اپنا ساتھ علم اور نبوت بھولی گئے۔ اور یہ بات یاد نہ رہی کہ یہ وہی مسیح ہے جسکی نسبت میں شکم مادر سے شہادت دیتا ہوا چلا آیا ہوں۔

۱۰۔ یوحنا کے سات باب ٹھوٹیں آیت میں لکھا ہے ”تم عید میں جاؤ میں ابھی نہیں جاتا ہوں کہ میرا وقت نہ زور نہیں ہوا“ پھر اسی باب کی آیت و سلسل میں لکھا ہے ”لیکن جبکہ بھائی روانہ ہوئے تھے وہ بھی عید میں گیا۔ ظاہر ہے نہیں بلکہ پہلے ان آیتوں میں بدیہی اختلاف ہے اگر پہلی صحیح ہے تو دوسری غلط ہے اور دوسری صحیح ہے تو پہلی غلط ہے۔ اور اگر دونوں صحیح ہیں تو مسیح نے وعدہ خلافی کی جو معاذ اللہ ان کی شان سے بعید ہے۔

۱۱۔ آیت باب چھ میں آیت چھ وغیرہ میں لکھا ہے ”جن وقت میں عید میں عین میں ہوں کوڑھی کے گھر میں تھا ایک عورت نے گھر کے عطر دان میں قیمتی عطر اس پاس لائی۔ اور جب وہ کھانا بیٹھا اس کے سر پر ڈالا اس کے شاگرد یہ دیکھ کر خفا ہو کر کہنے لگے کہ یہ کیوں ہے فائدہ خرچ ہو گیا کہ یہ بڑے دام پر کھتا اور وہ محتاجوں کو دیا جاتا ہے سو نے یہ جان کر انہیں کہا کہ تمہیں اس عورت کو نکال دے دیتے ہو اس نے تو میرے ساتھ نیک کام کیا کہ یہ نہ محتاج نہ بیہوش تھا رستے ساتھ ہیں پر میں ہمیشہ تمہارے ساتھ نہ ہونگا کہ اس نے جو یہ گھر بدل پر عطر ڈالا تو میرے گھر میں گئے لیے کیا ہے“ اور فرشتے کی چوڑی مابین آیت تیسری وغیرہ میں لکھا ہے اور جب وہ عید میں شمعوں کے گھر

کے گھر کھانے بیٹھا ایک عورت جٹا ماسی کا بیش قیمت خالص عطر مرمر کے عطردان
 میں لائی اور دوسرا توڑ کر عطر اُس کے سر پر ڈھالا تبھی اپنے دل میں زرد ہو کر کہنے
 لگے عطر کی پینڈا ابی کیسے پیش ہوئی گیونکہ یہ عطر میں منور سار کو پا سکتا اور غریبوں کو دیا
 جاتا اور وہ اُسے ملاست کر سنے لگے۔ تب شروع نے کہا اُسے چھوڑ دو کیوں اُسے
 ستاتے ہو اُسے میرے ساتھ رکھنا سہل کر کیا ہے اس واسطے کہ غریب پر غرابا
 ہمیشہ تمہارے ساتھ ہیں اور جب تم جاؤ ان سے میل کر سکتے ہو، اور اسے باب
 سات کی آیت چھتیں وغیرہ میں فصیح فصیح لکھا ہے ”پھر ایک قسبی نے
 اُس کے عرض کی کہ یہ سب کے ساتھ کھا اور وہ قریبی گھر جا کے کھانا کھانے بیٹھا اور دیکھو
 اُس گھر میں ایک عورت جو گھر گار رہی تھی جب جاناکہ وہ قریبی کے گھر کھانے بیٹھا
 ہے سنگ مرمر کے عطردان میں عطر لائی اور وہ چھپے پاؤں کے پاس بکھری تھی اور
 رورہ کے آنسو سے اُس کے پاؤں کو صونے لگی اور اپنے سر کے پاؤں سے پونچھ
 کے اُس کے پاؤں کو شوق سے چوما اور نظر ملا اور اُس نے اُس کی
 دعوت کی تھی یہ دیکھ کر دل میں کہا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو جانتا کہ یہ عورت جو اُسے چھوتی
 ہے کون اور کیسی ہے کیونکہ گھر گار رہی ہے اور اسی باب کی جیسا کہ کتب آیت میں لکھا ہے
 ”تو نے میرے سر پر تیل ملا پھر میرے پاؤں عطر ملا“ اور یہ خاصا ہے باب
 بارہ کے شروع سے اس طرح لکھتے ہیں کہ ”شروع فتح سے پختہ روز آگے بہت منہ
 میں جہاں بوز تھا جو سو اٹھا اور جسے اُس نے دوں میں سے اٹھایا تھا آیا و ماں اٹھ
 اُس کے لیے دنیا فت کی اور مرتھا حد مت کہتی تھی پر لہذا ایک دن میں سے تھا جو
 اُس کے ساتھ کھانے بیٹھے تھے تب مرمر کے خالص اور قیمتی جٹا ماسی کا عطر
 لے کر شروع کے پاؤں پر ملا اور اپنے پاؤں کے پاؤں پونچھ کر عطر کی بر سے پھر گیا تھا تب
 یہ وہ اسکر بوطی نے جو شعول کا بیٹا اور اُس کے شاگردوں میں سے ایک تھا جو
 اُسے پکڑوا یا چاہتا تھا کہا کہ یہ عطر میں سو دینار کو کیوں نہ بیچ گیا اور محتاجوں
 کو دیا گیا..... تب شروع نے کہا کہ اُسے چھوڑ دے، اب ان چاروں نے اپنیوں میں
 جو ایک ہی قصہ مذکور ہوا ہے اُس کے پڑھنے سے اتنا بڑا اختلاف پایا جاتا ہے۔
 کیونکہ پہلی دو جہلیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سچ نے گھوڑن کو بھی کے گھر کھانا کھا

تیسری میں لکھا ہے کہ ایک فریسی نے اسکی دعوت کی تھی۔ چوتھی سے معلوم ہوتا ہے کہ لغز کے کھانا کھا یا تھا۔ اگر اس میں یہ تاویل کرو کہ سمعون اور فریسی اور لغز سے ایک ہی شخص مراد ہے یا لغز صرف کھانے میں شامل تھا لیکن کھر لغز کا نہیں تھا تو ضرورت کے لئے ایسی تاویل کارآمد ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کے سوا پہلی دو خیالوں سے معلوم ہوتا کہ ایک عورت کے عطر ملنے پر کئی شاگرد ناراض ہو کر اس کو ملامت کرنے لگے تھے جس پر مسیح نے ان کو جواب دیا۔ تیسری سے معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت ایک فریسی نے مسیح کی نبوت میں شک کیا تھا اور اس عورت کا گہکار ہونا خیال کیا تھا جسکا مسیح نے مفصل جواب دیا۔ اس میں شاگردوں کے اعتراض کا بالکل تذکرہ نہیں ہے۔ چوتھی تاویل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عورت کے عطر ملنے پر صرف یہودی اسکر لوطی نے اعتراض کیا تھا تب یسوع نے اسے اکیلے کو مخاطب کر کے جواب دیا۔ علاوہ اس کے پہلی دو خیالوں میں لکھا ہے کہ اس عورت نے مسیح کے سر پر عطر ڈھالا۔ اور تیسری اور چوتھی میں لکھا ہے کہ مسیح کے پاؤں پر ملا۔ یہ اختلاف ایسے ہیں کہ غیر الہامی اشخاص کی تحریروں میں بھی کم پائے جایا کرتے ہیں۔ اور اسکے سوا تیسری تاویل میں تو اتنا شاعری مبالغہ کیا ہے کہ الہامی تحریر سے بعید معلوم ہوتا ہے یعنی وہ عورت مسیح کے پاؤں کے پاس کھڑی ہو کر اتاروئی کے آنسوؤں سے اس کے پاؤں کو دھو یا اتنے آنسو کہ جن سے دونوں پاؤں دھوئے جاویں کسی انسان کی آنکھوں سے ایک وقت میں نکلنے سے سمجھ میں نہیں آتے۔ اگر یہ تصنیفات واقع میں نہیں مصنفوں کی ہیں جن کے ناموں سے مشہور ہیں تو بیشک نہ ان کے مصنف قابل اعتبار ہیں اور نہ وہ کتابیں صحیح ہیں *

۹) ایسی ایک چھبیس برس قبل دغیرہ میں لکھا ہے جسٹام ہوئی وہ ان بارہ کے ساتھ کھانے بیٹھا جب سے کھانا ہے تھے ان سے کہا میں تم سے بچتا ہوں کہ تم میں سے ایک مجھے پکڑا دیگا۔ تیرہ نہ تھا اور گیارہ ہوئے اور ہر ایک میں سے ہکو کہنے لگا اسے خداوند کیا میں ہوں اس نے جواب میں کہا جو میرے ساتھ طباطبائی میں تھے وہ الہامی تھے وہی مجھے پکڑا دیگا۔۔۔ تیسری وہ جو پکڑا دیگا وہ نہ والا تھا جو اب میں اسے رہی کیا میں ہوں اس نے کہا تو نے اب ہی کہا۔ اور میرے پاس کچھ اور تھے اور دغیرہ میں تھے جب وہ ٹیٹھے تھے ان کے یسوع نے کہا میں سے کہتا ہوں کہ میں تم سے بچتا ہوں لکھا تھا کہ مجھے پکڑا دیگا۔

لیکن ہونے لگے اور انہیں سے ایک ایک کر کے اُس سے کہنے لگے کیا میں درود و ستر
 کیا میں ہوں۔ اُس نے جواب میں اُس نے کہا کہ بارہوں میں سے ایک ہے جو میرے ساتھ
 بائبل میں ماحول ڈالتا ہے۔ "لوقا کے باب بائبل آیت بیسٹن وغیرہ میں لکھا ہے اور
 ہی طرح کھانے کے بعد اُس پیالے کو لے کر کہا کہ یہ پیالہ میرے لئے ہے جو تمہارے
 سٹے بہایا جاتا ہے ایک نیا عہد ہے پر دیکھو اُس کا ماحول جو مجھے گرفتار کرتا ہے میرے
 ماحول میں ہے سو ابن آدم تو جیسا اُس کے واسطے مقرر ہے جاتا ہے مگر اُس شخص
 رافسوس جو اسے گرفتار کرتا ہے۔ تب وہ آپس میں پوچھنے لگے کہ ہم میں سے
 وہ کون ہے جو یہ کرے گا اور ان میں تکرار تھی کہ ہم میں سے کون ہے جو بڑا ٹھیکہ
 در یوحنا کے بابا تیرہ آیت کہیں اور وغیرہ میں لکھا ہے "یسوع یوں کہنے لگے دل میں گھبراہٹ
 در گو اہی وہ کے بول میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ ایک تم میں سے مجھے
 پکڑو اے گا۔ تب شاگرد متعجب ہیں ہو گئے کہ اُس نے کس کی بابت کہا ایک در
 کو دیکھنے لگے اور اُس کے شاگرد دوں میں سے ایک جسے یسوع پیار کرتا تھا یسوع
 کی چھائی کی طرف جھٹکا ہوا کھانے میں شامل تھا۔ تب سمعون پطرس نے اُسے
 اشارہ کیا کہ دریافت کرے کہ وہ جبکی بابت اُس نے کہا کون ہے تب اُس نے
 یسوع کے سینہ کی طرف زیادہ جھٹک کر کہا اے خداوند وہ کون ہے۔ یسوع نے
 جواب دیا جسے میں نوالے کو تر کر کے دیتا ہوں وہی ہے۔ پھر اُس نے نوالہ
 تر کر کے سمعون کے بیٹے ہیو وہ ہسکر یو طی کو دیا اور بعد اس نوالے کے شیطان
 اُس میں سما یا۔ تب یسوع نے اُسے کہا جو کچھ تو کرتا ہے جلد کر۔ اس ایک ہی قصد کو
 جو چاروں مصنفوں نے بیان کیا ہے ان کے بیان میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے
 پہلی اور دوسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ کھانا کھانے کے درمیان مسیح نے ہیو وہ
 کی نسبت پیشین گوئی کی تھی اور لوقا کہتے ہیں کہ کھانے کے بعد مسیح نے یہ گفتگو کی
 اور یوحنا کی انجیل سے کوئی بات نہیں معلوم ہوتی یعنی نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کھانا
 کھانے کے درمیان واقع ہوا نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کھانے کے بعد ہوا کیونکہ یوحنا
 تیرہ باب کی چھٹی آیت میں لکھ چکے ہیں کہ مسیح کھانے سے اٹھ کر شاگردوں کے پاس
 دھوئے میں مصروف ہوئے۔ لیکن پھر اسی باب کی تیسویں آیت میں لکھا ہے کہ

”جیسے یسوع پیار کرتا تھا یسوع کی چھاتی کی طرف جھکا ہوا کھانے میں شامل تھا“
 نہیں معلوم کہ مسیح ایک مرتبہ کھانا کھا کر اسی شام کو چھو بارہ وار یوں کے ساتھ
 کھانا کھاتے بیٹھ گئے تھے یا پہلے کھانے کا ماجرا اس میں مذکور ہوا غرض اس انجیل
 سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ یہودہ کی نسبت پیشین گوئی کھانے کے درمیان ہوئی یا
 کھانے کے بعد ہوئی۔ لیکن یہودہ اسکر یوطی کو نعتہ دینے سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اُس وقت مسیح مع شاگردوں کے کھانے پر بیٹھے ہوئے تھے اور اسی باب کی
 چوتھی آیت میں جو کھانے سے اٹھنے کا ذکر ہے تو شاید ادا کھانا کھا کر یا بغیر
 کھانا کھائے اٹھ کھڑے ہوئے ہوں تب شاگردوں کے پاؤں دھو کر اور ان
 سے بہت سی گفتگو کرنے کے بعد پھر کھانے پر بیٹھ گئے ہوں۔ علاوہ اسکے پہلی
 اور دوسری انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جب شاگردوں نے دریافت کیا کہ وہ
 کون ہے تو مسیح نے جواب دیا کہ وہ وہ ہے جو میرے ساتھ رکابی میں نعتہ دالتا
 ہے اور تیسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے ان کے سوال کا کچھ جواب نہیں
 دیا اور اس لئے وہ سب گروشک میں ہی رہے کہ مسیح کا پکڑوانے والا کون ہے لیکن
 چوتھی انجیل میں ایک ظاہر نشان بتلایا گیا کہ میرا پکڑوانے والا ہے کہ جسکو میں نوازہ تر
 کر کے دوں اور اسی وقت مسیح نے یہودہ اسکر یوطی کو نوازہ تر کر کے دیا اور پھر یقین
 ہے کہ کسی کے دل میں شک باقی نہ رہا ہوگا +

۴۰۔ متی کے باب ۱۴ آیات ۱۰ تا ۱۲ میں لکھا ہے ”وہ یہ کہ یہی راجح تھا
 کہ دیکھو یہودہ جو ان بارھوں میں سے ایک تھا اور اس کے ساتھ ایک بڑی بھیر تلواریں
 اور ناٹھیسٹیں لیے سردار کا ہنوں اور قوم کے بزرگوں کی طرف سے آپہنچے اس کے پکڑوانے
 والے لئے انہیں یہ کھیلے پتا دیا تھا کہ جسے میں چوں وہی ہے اُسے پکڑ لیتا اُس نے
 یہ مسیح پاس آکر کہا اسے ربی سلام اور چوم لیا۔ یہودی نے اُسے کہا اسے سیاں
 تو کاہیکو آیا تب انہوں نے پاس آکر یسوع پر نعتہ ڈالنے اور اُسے پکڑ لیا۔ اور دیکھو
 یسوع کے ساتھیوں میں سے ایک نے باغہ بڑا کر اپنی تلوار کھینچی اور سردار کا ہنوں کے
 نوکر کو چلا کر اسکا کان اُڑا دیا اور پھر اپنی انجیل کے باب ۱۴ آیت ۱۰ تا ۱۲ میں
 میں لکھتے ہیں ”تہ یہودہ سپاہیوں کا ایک غول اور سردار کا ہنوں اور فریسیوں

پیادہ لے کے مشلول و چراغوں اور ہتھیاروں کے ساتھ وہاں آنا اور یسوع نے
 سب کچھ جو اس پر ہونے والا تھا جان کے آگے بڑھا اور اُن سے کہا کہ تم کسے دھو دیتے
 ہو انہوں نے اُسے جواب دیا یسوع ناصری کو یسوع نے انہیں کہا کہ تم نہیں جانتے۔ اس وقت
 یہود بھی کہ جس نے اُسے پکڑ دیا اُن کے ساتھ کھڑا تھا اور جوں ہی اُس نے انہیں کہا
 کہ میں ہوں وہ سب پیچھے ہٹے اور زمین پر گر پڑے۔ تب اُس نے اُن سے پھر ام چھا
 کہ تم کسے دھو دیتے ہو دسے بوسے کہ یسوع ناصری کو یسوع نے جواب دیا کہ تم
 نے تمہیں کہا کہ میں ہوں پس اگر تم مجھے دھو دیتے ہو تو انہیں پلا سنا دو۔ اس وقت
 دیکھنا چاہئے کہ مسیح کی پہچان سے تو معلوم ہو تا ہے کہ یہود سے مسیح کون کون سا
 سپاہیوں نے مسیح کی پہچان کر لی۔ اور یوحنا لکھتے ہیں کہ مسیح نے خود ان سے دریافت
 کیا کہ تم کس کو دھو دیتے ہو جیسا کہ انہوں نے کہا کہ یسوع کو تو یسوع نے جواب دیا کہ میں
 ہوں۔ اور اس جواب پر وہ لوگ زمین پر گر پڑے اور آخر کو بغیر جودہ سے سلام کر گئے اور
 قریب آئے اور چومنے کے انہوں نے یسوع کو پکڑا۔ اور مسیح نے جو قصہ لکھا ہے وہ
 غلط فہمیا۔ اور اگر واقع میں یہود اس کے چومنے سے انہوں نے مسیح کی پہچان کر لی تو
 یوحنا کا بیان غلط ہے +

۳۱۔ دنا بابت تیرہ آیات تیسری وغیرہ میں لکھا ہے "اُس نے اُن سے کہا کہ جانے
 اس کو مری سے کہو کہ دیکھ میں شیطانوں کو نکالتا ہوں اور آج وکل چنگا کر رہا ہوں
 اور تیسرے دن اپنا کام پورا کر دوں گا پس مجھے ضرور ہے کہ آج وکل و پرسوں میرے
 کیونکہ نہیں ہو سکتا کہ نبی یروشلم کے باہر ملای ہو پھر اس کے آگے باب کی پہلی تیسری
 لکھا ہے "ایسا ہوا کہ وہ سبت کے دن بزرگ فریسیوں میں سے ایک کے گھر کھانے
 گیا اور دسے اُسکی ناک میں تھے پہلی آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کو قفس تھا
 کہ آج سے تیسرے دن یا تیسرے دن کے بعد میں مارا جاؤں گا۔ اور پھر آیت
 معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد سبت کا دن آیا جب ایک فریسی کے گھر انہوں نے
 کھانا کھا یا تو ممکن نہیں کہ پہلی پیشین گوئی صحیح ہو۔ کیونکہ عیسائیوں کے نزدیک
 بال اتفاق مسیح کی موت جمود کے دن واقع ہوئی ہے تو یہ پیشین گوئی مسیح نے سبت
 کے دن سے اول ہی کی تھی۔ لیکن جب کہ سبت کے روز انہوں نے کھانا کھا یا

نوک سے کم اسکے بعد دوسرے جھونک چھ روز اور زندہ رہے۔ اگرچہ تاویل کرنے سے اس طرح کا تناقض رفع ہو سکتا ہے لیکن جب دو بیٹوں تناقض اس طرح کے موجود ہیں کہ جن میں کوئی معقول تاویل نہیں ہو سکتی اور جسکے باعث یہ تاویل قابل اعتبار کے نہیں ہیں پھر ایسے تناقضات میں وجہ تاویل کرنے کی نہیں معلوم ہوتی ۔

۲۲۔ بتی کے باب بتیس آیت تیس وغیرہ میں اس طرح سے لکھا ہے ”تب زبدی کے بیٹوں کی ما اپنے بیٹوں کو لے کر اس پاس آئی اور اسے سجدہ کر کے چاٹا کہ اس سے کچھ عرض کرے۔ اس نے اس سے کہا تو کیا چاہتی ہے۔ وہ بولی فرا کہ میرے دونوں بیٹری بادشاہت میں ایک تیرے داہنے دوسرے تیرے بائیں طرف سے بیٹھے ہوئے جواب میں کہتا تم نہیں جانتی کہ کیا مانگتی ہو کیا وہ پیالہ چاہتی ہے۔ پرہوں پی سکتی ہو اور وہ ہتھمیر جو میں پاتا ہوں تم پاسکتی ہو“ اور مرتضیٰ نے اس آیت میں تیس اور غیرہ میں ہی قصہ اس طرح لکھا ہے ”تب زبدی کے بیٹوں یعقوب و یوحنا سے اس پاس آئے کہا اسے ہٹا دو ہم چاہتے ہیں کہ جو کچھ ہم مانگیں تو ہمارے لئے کرے۔ اس نے اسے کہا تم کیا چاہتے ہو کہ میں تمہارے لئے کروں۔ انہوں نے ان سے کہا کہ ہم کو جس کہ تیرے جلال میں ہم ایک تیرے داہنے ہاتھ اور دوسرے تیرے بائیں ہاتھ بیٹھیں“ ان دونوں انجیلوں میں دیکھنا چاہیے کہ اس ایک ہی قصہ کو دونوں نے کیسے مختلف طور پر بیان کیا ہے بتی تو کہتے ہیں کہ زبدی کے بیٹوں کی ماننے سے اس سے اپنے بیٹوں کی سفارش کی اور مرتضیٰ کہتے ہیں کہ زبدی کے بیٹوں نے خود یہ سوال کیا۔ اگر ایک ان میں سے صحیح ہے تو دوسرا غلط ہے ۔

۲۳۔ بتی کے باب ستائیس آیت چوبیس میں لکھا ہے ”اسی طرح وہ چور بھی جو اس کے ساتھ صلیب پر کھینچے گئے تھے اسے طعنہ مارتے تھے“ اور مرتضیٰ باب پندرہ آیت تیرہ میں لکھا ہے ”بنی اسرائیل کا بادشاہ سرج اب سلب پر سے اتر آوے تاکہ ہم دیکھیں اور ایمان ملا دیں۔ اور انہوں نے بھی جو اس کے ساتھ صلیب پر کھینچے گئے اسے ملامت کی“ لیکن نوتا کے باب تیس آیت اٹار لیس وغیرہ میں لکھا ہے ”اور ایک ان بدکاروں میں سے جو صلیب پر لٹکائے گئے تھے اسے طعنہ مارتا کہنا تھا کہ اگر تو مسیح ہے تو آپ کو اور ہم کو بجا دوسرے نے اسے ملامت کر کے جواب

دیا کیا تو بھی خدا سے نہیں ڈرتا جس حال کہ اسی سزا میں گرفتار ہے اور ہم تو واجبی کیونکہ
 اپنے کاموں کا بدلہ پائے ہیں پر اس نے تو کوئی بیجا کام نہیں کیا اور اس نے یسوع سے کہا
 اے خداوند جب تو اپنی بادشاہت میں دے مجھے یا دیکھو یسوع نے اس سے کہا میں تجھے سچ
 کہتا ہوں کہ آج تو میرے ساتھ بشت میں ہوگا پہلی دو تخیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں
 جو سچ کے ساتھ صلیب پر چھینے گئے تھے دوسرے لوگوں کی طرح مسیح کو لٹا کرے تھے اور مرقس اسی باب
 کی تائید کرتا ہے کہ اس کے ساتھ دو چوروں کو ایک دہانے ہاتھ دوسرے کو بائیں ہاتھ صلیب
 چھینے لگا "تو اس نے بھی ظاہر ہے کہ مسیح کے ساتھ صرف دو ہی آدمی صلیب پر چھینے گئے تھے اور جب انہوں
 نے جو اس کے ساتھ صلیب پر چھینے گئے اسے ملامت کی تو ضرور ہے کہ انہیں دو چوروں نے مسیح
 کو ملامت کی ہوگی کیونکہ مسیح کی ضمیر کی پرہیزی نہ تھی اور دوسرے زیادہ اس کے ساتھ صلیب پر
 چھینے گئے تھے جو یہ سمجھا جائے کہ دوسرے ملامت کی ہوگی اور باقی نے نہ کی ہوگی غرض وہی ہے
 ساتھ صلیب پر چھینے گئے تھے اور وہی نے اسکو ملامت کی لیکن لوقا کے کلام سے ظاہر ہے کہ
 ایک نے ان میں سے کچھ کو ملامت کی اور دوسرے نے اس ملامت کو نہ کیا بلکہ ملامت کی اور سچ پر ایمان لایا
 یہاں تک کہ سچ نے اسکو وعدہ دیا کہ آج تو میرے ساتھ بشت میں ہوگا اس اختلاف سے ظاہر ہے کہ اگر قصہ
 واقعی ہے تو دونوں بخیلوں نے ایک کا بیان صحیح ہے تو دوسرے کا یقیناً غلط ہے علاوہ اس اختلاف
 کے لوقا میں یہ عجیب بات لکھی ہے کہ مسیح نے اس سے وعدہ کیا کہ آج تو میرے ساتھ بشت میں ہوگا حالانکہ
 مسیح بقول عیسائیوں کے تین دن قبر میں اور رخ میں ہے یہاں جواب سچا اسکے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ سچ اس
 چور کی خاطر اسکو بشت میں بچائے گئے ہوتے دروازہ تک اس کے ساتھ گئے ہوں اور پھر واپس کر قبر میں رہے ہوں
 ۲۴ صتی کے باپ پانچ آیت تین اور چھ میں لکھا ہے "مبارک دے جو دل کے
 غریب میں کیونکہ آسمان کی بادشاہت انہیں کی ہے مبارک دے جو راستبازی کے
 بھوکے اور پیاسے ہیں کیونکہ دسے آسودہ ہوں گے۔ پھر اسی بات کو لوقا نے اپنے
 چھ باب کی آیات میں اور ہائیل میں ا طرح نقل کیا ہے "پھر اس نے اپنے شاگردوں
 پر نظر کر کے کہا کہ مبارک ہو تم ہو غریب ہو کیونکہ خدا کی بادشاہت تمہاری ہے
 مبارک ہو تم جو اب بھوکے ہو کیونکہ آسودہ ہو گے" صتی کی انجیل میں مسیح غائب
 کی ضمیر فرماتے ہیں در لوقا کی انجیل میں اسی موقع کا وہی مضمون مخاطب کی
 ضمیر سے بیان کیا گیا ہے۔ اور صتی میں دل کے غریب اور راستبازی کے بھوکے

اور پیاسے لکھا ہے۔ لوقا میں سبکی بجائے صرف غریب اور بھوکے لکھا ہے ان آیت
 میں بھی اختلاف ظاہر ہے اور تاویل کے بغیر یقین نہیں ہو سکتی +
 ۲۵- مٹی کے آٹھویں باب آیات آٹھائیس و غیرہ میں لکھا ہے ”جب اس بار
 گرگسینوں کے ملک میں ہنجاؤ و شخص جنہر دو چڑھے ہوئے تھے قبروں سے نکل کر اُسے
 لے وے ایسے تندھے کہ کوئی اُس رہتہ سے چل نہ سکتا تھا“ مرقس کے باب پانچ
 کے شروع سے لکھا ہے ”اور وہ دریل کے پار گڈریوں کے ملک میں پہنچے اور وہاں
 وہ کشتی سے اُتر آؤں ہی ایک دمی جہیزن ناپاک روح تھی قبروں سے نکلتے ہوئے
 اُسے ملا“ لوقا باب آٹھ آیت پچیس میں لکھا ہے ”اور وہ گڈریوں کے ملک میں
 جو اُس باپ جلیل کے سامنے ہے نہ اُچلا کے پہنچے اور جب وہ کنارہ پر اُترتا تو اُس شہر کا ایک
 مروجہ پُرس سے دیو تھی اور نہ کپڑے پہنتا اور نہ گھر میں بلکہ قبروں کے درمیان رہتا تھا
 اُسے ملا اس قصہ میں مٹی تو نکلتے ہیں کہ وہ بھرت چڑھے مسیح کو لے تھے اور مرقس
 اور لوقا کہتے ہیں کہ ایک سمیپ زدہ ملا تھا۔ یہ ایک ہی قصہ ایک ہی وقت کا دو مختلف
 طرح سے بیان کیا گیا جن میں سے ایک یقیناً غلط اور دوسرا صحیح یا دونوں غلط ہیں۔
 اس کے سوا اس قصہ کے موقع کو مٹی لے کر گرگسینوں میں لکھا ہے اور مرقس اور لوقا نے
 گڈریوں لکھا ہے۔ مگر چونکہ اس وقت یہ شہر اور ملک نامعلوم سے مشہور نہیں
 ہیں اس لیے اس میں تاویل کی یہ گنجائش ہے کہ یہ دونوں ایک ہی جگہ کے نام ہیں
 اور اسی قصہ میں چند آیات کے بعد لکھا ہے کہ مسیح نے ان باگلوں پر سے بھوستا اُتر کر
 سوڈروں کے نکلے میں بھیج دیئے جو یہ وقت دریا میں دیکھے مر گئے“ مرقس نے اُن
 سوڈروں کی تعداد بھی دو ہزار کے قریب لکھی ہے یہ بات بھی قرین قیاس نہیں ہے
 کہ یہودیوں کے ملک میں جو سوڈر کے کھانے سے قطعاً اجتناب کرتے ہیں کسی نے
 شوقیہ دو ہزار سوڈر پال رکھے ہوں +

۲۶- مٹی کے باب پانچ چودہ کے شروع میں لکھا ہے ”اُس وقت ملک کی جو خدائی
 کے مالک ہیراڈس نے یسوع کی شہرت سنی اور اپنے نوکروں سے کہا کہ یہ یوحنا بپتسمہ
 دینے والا ہے وہی مردوں میں سے ہے“ اٹھارہ اس لیے اُس سے بچنے
 ظاہر ہوتے ہیں“ لوقا باب نو آیات سات و غیرہ میں لکھا ہے ”اور چونکہ اُن کے

حاکم ہیروڈس نے جو کچھ یسوع نے کیا تھا سنا اور گھبرا یا اس لئے کہ بعضے کہتے تھے کہ یوحنا
مردوں میں سے جی اٹھا ہے اور بعضے کہ ایسا ظاہر ہوا ہے اور دوسرے کہ
ایک لگے بیویوں میں سے اٹھا ہے پھر ہیروڈس نے کہا کہ میں نے یوحنا کا سر کاٹ
ڈالا مگر یہ جیسی بابت ایسی باتیں سنتا ہوں کون ہے اور چاہا کہ اسے دیکھے
مستی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ہیروڈس نے خود نوکروں سے کہا تھا کہ یوحنا
زندہ ہو گیا ہے۔ لیکن یوحنا کے کلام سے ظاہر ہے کہ دوسروں نے یوحنا کے زندہ
ہونے یا ایسا کرنے کی بابت کہا تھا لیکن ہیروڈس نے کہا کہ یوحنا کا تو میں نے
سر کاٹ دیا ہے مگر یہ شخص کون ہے جسکی بابت میں ایسا سنتا ہوں یہ
۳۲۔ مستی کے بابا جو وہ آیات چھ تو غیرہ میں لکھا ہے ”پر جب ہیروڈس کی سگنہ
کیلگی ہیروڈس کی بیٹی کے درمیان ناچی اور ہیروڈس کو خوش کیا چنانچہ اسے قسم کیا کہ
وعدہ کیا کہ جو کچھ تو مانگے گی میں تجھے دوں گا۔ تب وہ جیسا اسکی مانگے اسے سکھا رکھا
بولی کہ یوحنا بپتسمہ دینے والے کا سر نکالیں میں تجھے منگو اسے اور قرآن پڑھائیں اور غیرہ میں
لکھا ہے ”تو قابو کا دن آیا کہ ہیروڈس نے اپنی سالگرہ میں اپنے بزرگوں اور سالداروں اور
جلیل کے امیروں کی ضیافت کی تب ہیروڈس کی بیٹی آئی اور ناچ کے ہیروڈس
اور اس کے مہمانوں کو خوش کیا۔ تب بادشاہ نے اس لڑکی کو کہا جو تو چاہے سو مانگا
کہ میں تجھے دوں گا۔ اور اس سے قسم کھانی کہ میری آدھی بادشاہت تک جو کچھ
تو مجھ سے مانگے گی میں تجھے دوں گا اور وہ چلی گئی اور اپنی ماں سے پوچھا کہ میں
کیا مانگوں وہ بولی کہ یوحنا بپتسمہ دینے والے کا سر تب وہ پھر فی الفور بادشاہ
کے پاس جا پاکی سے آئی اور اس سے عرض کر کے کہا میں چاہتی ہوں کہ تو یوحنا
بپتسمہ دینے والے کا سر ایک باس میں بھی مجھے دے“ مستی کے کلام سے معلوم
ہوتا ہے کہ ہیروڈس نے اپنی بیٹی کو ناچ سے پہلے سمجھا رکھا تھا کہ مانگنے کے بعد
تو بادشاہ سے یوحنا کا سر مانگیو۔ اور قرآن کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جب بادشاہ
نے ہیروڈس کی بیٹی سے کہا کہ مجھ سے کچھ مانگ تب وہ اپنی ماں کے پاس گئی اور
اس سے مشورہ کر کے اسے بادشاہ سے یوحنا کا سر مانگا یہ
۳۳۔ مستی کے بابا جو وہ آیات سنتا میں غیرہ میں لکھا ہے ”میں یسوع نے

انہیں کہا کہ خاطر جمع رکھو میں ہی ہوں مت ڈرو تب پطرس نے اسے جواب میں کہا
 اسے خداوند اگر تو ہی ہے تو مجھے فرما کہ بانی پرچل کے تیرے پاس آؤں اُس نے کہا
 کہ آتب پطرس کشتی پر آئیے پانی پر چلنے لگا کہ یسوع کے پاس جاسے۔ پر جب دیکھا کہ
 ہوا تیز ہے تو ڈرا اور جب دوبارے لگا چلا کے کہنے لگا اسے خداوند مجھے بچا۔ وہیں
 یسوع نے ہاتھ بڑھائے اُسے پکڑ لیا اور اُس نے کہا اسے کہ اعتقاد تو کیوں شک لایا تو
 جب وہ کشتی پر آئے ہو اٹھ گئی اور انہوں نے جو کشتی پر تھے اُسے سجدہ کر کے کہا
 تو سچ حج خدا کا بنیاد ہے۔ یہی قصہ مرقس کے باب چھ آیات ۱ تا ۱۳ میں اس طرح
 سے لکھا ہے ”جب انہوں نے اُسے دریا پر چلتے دیکھا خیال کیا کہ کچھ دھوکا ہے
 اور جلا اٹھے کیونکہ سب نے اُسے دیکھا اور گھبراہٹ سے پھر وہ فی الفور ان سے کلام
 کر کے انہیں کہنے لگا خاطر جمع رکھو میں ہوں مت ڈرو۔ پھر وہ کشتی پر اُن پاس
 چڑھا اور ہوا اٹھ گئی“ یوحنا کے باب چھ آیات ۱۶ تا ۲۱ میں لکھا ہے ”اور جب
 وہ قریب سمیرین پہنچے پطرس تیر پتا بکے کھینچ چکے تھے انہوں نے یسوع کو دریا پر چلتے
 اور کشتی کی طرف دیکھا اور ڈر گئے تب اُس نے انہیں کہا میں ہوں ڈرو مت پھر انہوں
 نے خوشی سے اُسے کشتی پر لے لیا اور کشتی فی الفور اُس جگہ پر جہاں وہ جاتی تھی جا
 پہنچے۔“ متی کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سچ پانی پر چلتے ہوئے کشتی کے قریب
 آئے تھے تو اُس وقت کشتی پر سوار نہیں ہو گئے تھے بلکہ پہلے پطرس درخت کر کے
 اُن کے پاس پانی پر چلتے ہوئے آئے پھر بعد میں سچ اور پطرس دونوں کشتی پر سوار
 ہوئے لیکن مرقس اور یوحنا کی انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سچ شاگردوں کو
 حوصلہ دیکر اُسی وقت کشتی پر چڑھ گئے تھے +

۴۹۔ متی کے باب سولہ آیت چار میں لکھا ہے ”اس زمانہ کے بعد اور حرام کار
 لوگ نشان ڈھونڈتے ہیں۔ پر پولس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان انہیں دکھایا
 نہ جاسکے گا“ لیکن مرقس باب آٹھ آیت بارہ میں لکھا ہے ”اُس کے آئینے دل سے آہ
 کھینچ کر اس زمانہ کے لوگ کیوں نشان چاہتے ہیں اس میں کچھ عجیب گتہ انہوں کو اس
 زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان دیا نہ جاسکے گا۔“ متی ص ۱۳ آیت ۱۲ میں
 اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان دیا نہ جاسکے گا

لیکن یونس نبی کا نشان دکھلایا جائے گا اور مرقس جو اُسی قول کو نقل کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ کوئی نشان بھی نہ دکھلایا جائے گا۔ علاوہ اس باہمی اختلاف کے چاروں انجیلیں نشان اور معجزوں سے بھری ہوئی ہیں جو سینکڑوں درہندروں آدمیوں کے سامنے کیے جاتے تھے جنہیں معلوم کہ سچ سمجھنے یہ کیوں کہا کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان نہ دکھلایا جائے گا۔

۴۔ مٹی کے باب استرہ آیت ایک میں لکھا ہے ”اور چھ دن بعد یسوع پطرس اور یعقوب اور اسکے بھائی یوحنا کو الگ الگ اپنے پیچھے بھاڑ پر لے گیا اور ان کے سامنے اُسکی صورت بدل گئی اور اُس کا چہرہ آفتاب سا چمکا اور اُسکی پوشاک نور کی مانند سفید ہو گئی“ اور لوقا نے باب نو آیت ٹھانیس میں لکھا ہے ”اور ان باتوں کے اٹھ روز بعد ایسا ہوا کہ وہ پطرس اور یوحنا اور یعقوب کو ساتھ لیکر بھاڑ پر دعا مانگنے گیا اور دعا مانگتے ہی ایسا ہوا کہ اُس کے چہرہ کی صورت بدل گئی اور اُسکی پوشاک سفید براق ہو گئی یہاں مٹی کی ٹخیل میں چھ دن کے بعد لکھا ہے اور یوحنا کی ٹخیل میں آٹھ دن کے بعد یہ ممکن نہیں کہ ایک ہی وقوع کسی وقوع سے چھ روز کے بعد بھی ہو اور آٹھ دن کے بعد بھی ہو۔
۵۔ مٹی کے باب اکی پتلی آیت وغیرہ میں لکھا ہے ”اسوقت شاگردوں میں سے یسوع پاس آکر اُس سے پوچھا کہ آسمان کی بادشاہت میں سے کون بڑا کون ہے یسوع ایک چھوٹا مار کا بلا کے اُسے اُن کے بیچ میں کھڑا کیا اور کہا میں تم سے بیچ کتا ہوں اگر تم لوگ نہ نہ کرو اور چھوٹے لڑکوں کی مانند نہ بنو تو آسمان کی بادشاہت میں ہرگز داخل نہ ہو گے“ مرقس باب نو آیت تینتالیس وغیرہ میں لکھا ہے ”پھر وہ کفرناہوس آیا اور کھڑے بیچ کر اُن سے پوچھا کہ تم راستے میں باہم کیا بحث کرتے تھے پھر وہ کے چپ رہے اس لیے کہ دس راہ میں ایک دوسرے سے بحث کرتے تھے کہ ہم میں سے بڑا کون ہے۔ پھر اُس نے بیٹھ کے اُن بارہ کو بلا یا اور انہیں کہا کہ اگر کوئی چاہے کہ پہلے درجہ کا ہو دس دہ سب میں کچھلا اور سب کا خادم ہو گا اور ایک چھوٹے لڑکے کو لے کے اُن کے بیچ میں کھڑا کیا۔ اور جب اُسے گودی میں لیا تھا اُن کے کہا جو کوئی میرے نام کے لیے ایسے لڑکوں میں سے ایک کو قبول کرے مجھے قبول کرتا ہے اور جو کوئی مجھے قبول کرتا ہے نہ مجھے بلکرتا ہے جس نے مجھے چھوٹا

قبول کرتا ہے، "لوقا کے باب نو کی آیات چھیالیس وغیرہ میں لکھا ہے پھر
 اُن کے درمیان یہ بحث اٹھی کہ ہم میں سے کون ہے یسوع نے اُن کے دلوں
 کا خیال جان کے ایک لڑکے کو لیا اور اپنے پاس کھڑا کیا اور اُن سے کہا کہ جو
 لڑکے کو میرے نام پر قبول کرے مجھے قبول کرتا ہے اور جو مجھے قبول کرے اُس کو
 جس نے مجھے جیسا قبول کرتا ہے کیونکہ جو تم میں سے جھوٹا ہے وہی
 ہے" یہ ایک ہی قصہ جو ان نیاں نیلیوں میں مذکور ہوا ہے ایک طرح سے بیان میں
 کیا گیا کیونکہ پہلی انجیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حواریوں نے مسیح سے سوال کیا
 تھا اور دوسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ حواری الہیں رستہ میں بحث کرتے
 چلے آئے تھے تب مسیح نے کھڑا ہونے پر ان کے اُن سے سوال کیا کہ تم آپس میں
 کیا بحث کرتے تھے اور حواریوں نے اسکا کچھ جواب نہ دیا بلکہ خاموش ہو رہے
 اور تیسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ حواریوں نے مسیح سے سوال کیا اور
 نہ مسیح نے حواریوں سے کچھ پوچھا بلکہ اُن کے دل کا خیال سمجھ کر انکی گفتگو کی عطا
 اس میں اختلاف کے پہلی انجیل میں مسیح کا جواب کچھ اور ہے اور دوسری اور
 تیسری میں کچھ اور ہے۔

ہم بعد متی کے باب بارہ آیات اسیسٹل وغیرہ میں لکھا ہے "اُسے نہیں
 جواب دیا اور کہا کہ اس زمانہ کے بد اور ظالم کار لوگ نشان دھندہ تھے میں پر یوش
 نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان انہیں دکھایا نہ جائے گا کیونکہ جیسا یوش بن رتہ
 دن پہلی کے پیٹ میں رہا ویسا ہی بن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا
 لوقا کے باب گیارہ آیات اسیسٹل وغیرہ میں لکھا ہے اور جب بڑی بھیڑ ہونے
 لگی اُس نے کہا شروع کیا کہ اس زمانہ کے لوگ برے ہیں دسے نشان دھندہ تھے
 میں پر کوئی نشان اُن کو دیا نہ جائے گا مگر یوش نبی کا نشان کیونکہ جیسا یوش
 سینواتے لوگوں کے لیے نشان ہوا اسی طرح بن آدم بھی اس زمانہ کے لوگوں
 کے لیے ہو گا۔ ان دونوں نیلیوں میں یہ اختلاف ہے کہ پہلی انجیل والا تو نشان کی
 تفسیر تین دن چھلی کے پیٹ میں رہتے سے کرتا ہے اور تیسری انجیل کا مصنف
 کہتا ہے کہ جیسا یوش سینواتے لوگوں کے لیے نشان ہوا اسی طرح ابن آدم بھی

اس زمانہ کے لوگوں کے لینے ہو گا۔ عہد قدیم میں یونس کی کتاب پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یونس نینوا میں پھنسنے سے پہلے ترسیس کو بھاگ کر جاتے ہوئے سمندر میں پھینکے گئے تھے اس وقت اُنکو چھلی نے نگلا تھا اور تین دن اُس کے پیٹ میں بکر باہر نکلے۔ تب بعد میں شہر نینوا میں آ کر اُنہوں نے وعظ کیا چھلی کے پیٹ میں رہنا اور اوپر تین دن کے بعد اُس کے پیٹ سے باہر نکلنا نینوا والوں کے روبرو نہیں ہوا اور یہ معجزہ اُن کے لیے نشان ہو سکتا ہے بلکہ آنحضور علیہ السلام کے لیے نشان تھا کہ جس میں انہوں نے پالیس دن کے بعد عذاب آنے کے وعید سے اُن کو ڈرایا تھا اور اُس عید سے ڈر کر اُن سب لوگوں نے توبہ کی اور روزے رکھنے شروع کر دیئے اس لیے تو قاضی مشاہی معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کا وعظ خدا کی بادشاہت کی خبر اور یرد شلم کی تباہی کا وعید یہودیوں کے لیے نشان کافی تھا اور اسی لیے بعد کی آیتوں سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ نینوا کے لوگوں کے وعظ کو سنکر کے ڈر گئے تھے۔ چنانچہ وہ اسی باب کی بتیل آیت میں لکھتے ہیں ”نینوا کے لوگ عدالت میں اس زمانے کے لوگوں کے ساتھ آتھیں گے“ نہیں گنہگار ٹھہرا دیں گے کیونکہ اُنہوں نے یونس کی منادی سے توبہ کی اور دیکھو یہاں یونس سے شرا ہے ”تو قاضی نے یہ ذکر کیا نہیں کیا کہ اُنکا تین دن رات چھلی کے پیٹ میں رہنا اُنکے واسطے نشان ہوا تھا۔ علاوہ اس کے مسیح کا تین رات دن قبر میں رہنا یہود کے لیے کسی طرح سے نشان نہیں ہوا۔ کیونکہ اول تو صبح کے دن شام کو مسیح کا انتقال ہوا اور اتوار کی صبح سے پہلے بقول ناجیل مسیح زندہ ہو تو قبر میں سے چلے گئے تو اس حساب سے صرف دو رات اور ایک دن قبر میں رہے اور پھر زندہ ہوئے گئے بعد سوائے اپنے حواریوں و پیروں کے اور کسی کی نظر میں بھی نہیں آئے اس لیے مسیح کا تین رات دن زمین میں رہنا بھی صحیح نہیں ہے اور ان کا ہر سے اور بدکار لوگوں کے لیے بھی نشان ہونا صحیح نہیں ہو سکتا *
 ۳۔ مسیح کے باپ کیسے تین دن وغیرہ میں لکھا ہے ”قریبی مسیحی
 آزارین کے لیے اُس کے پاس آئے اور اُس سے کہا کیا راز اس ہے کہ مرد ہر ایک سے
 اپنی جود کو چھوڑ دیوے اُس نے جواب میں اُن سے کہا کیا تم نے نہیں دیکھا کہ پوتے

لے شروع میں انہیں ایک ہی مرد اور ایک ہی عورت بنائی اور پھر فرمایا کہ اس لیے تم
اپنے بابا پ کو چھوڑے گا اور اپنی چور سے ملارہے گا اور دوسے دونوں ایک
تین ہوں گے، پھر مرقس کے بابینا آیات دو وغیرہ میں لکھا ہے ”اور فریاد کیا
نے اس باپ کے امتحان کی راہ سے اُس سے پوچھا کیا روا ہے کہ مرد جو رو کو طلاق
دے اُس سے انہیں جواب میں کہا کہ سوئی نے تمہیں کیا حکم دیا دوسے دوسے سوئی
نے تو اجازت دی ہے کہ طلاق نامہ لکھ کے طلاق دیں تب یسوع نے جواب دیا
اور انہیں کہا اُس نے تمہاری سخت دلی کے سبب یہ حکم لکھا، اس ایک ہی قصہ کو
ان دونوں انجیلوں نے مختلف طور پر بیان کیا ہے پہلی انجیل میں تو فریسیوں کے
سوال کا صحیح جواب دیتے ہیں۔ اور دوسری انجیل میں فریسیوں کا سوال سنگہ صبح
اُن سے ایک اور سوال کرتے ہیں جبکہ جواب سنگہ صبح اپنا جواب دیتے ہیں۔ پھر مرقس اسی
باب کی انویں آیت میں فرماتے ہیں ”اور میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی چور کو
سوا سے زنا کے اور سب سے چھوڑ دے اور دوسرے سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے
اور جو کوئی اس چھوڑی ہوئی عورت کو بیاہے زنا کرتا ہے“ اور مرقس بابینا دس کی
آیت گیارہ میں لکھتے ہیں ”اُس نے انہیں کہا جو کوئی چور کو چھوڑ دے اور دوسری
بیاہ کرے تو اُس کی نسبت زنا کرتا ہے اور اگر چور اپنے شوہر کو چھوڑ دے اور دوسرے
سے بیاہی جائے تو وہ بھی زنا کرتی ہے“ اس مسئلہ کی نسبت بھی ان دونوں انجیلوں
میں اختلاف ہے پہلی انجیل کے موافق تو زنا کی وجہ سے چور کو چھوڑنا جائز ہے اور دوسری
کے موافق کسی طرح سے بھی چور کو چھوڑنا جائز نہیں ہے۔ اور پہلی انجیل کے موافق صرف
مرد کی طرف زنا کی نسبت کی گئی ہے اور دوسری انجیل میں چھوڑنے والے کو نانی
ٹھیکر یا ہے خواہ وہ مرد ہو یا عورت۔

۴۴۔ مرقس کے بابینا میں آیات انہیں وغیرہ میں لکھا ہے ”جب سے آریہا
سے روانہ ہونے لگے بڑی بھیڑ اُس کے پیچھے ہوئی اور دیکھو دو اندھے جو راہ کے کنارے
بیٹھے تھے جب سنا کہ یسوع چلا جاتا ہے بگارتے لگے کہ اے خداوند اے داؤد ہمیں
رحم کر پر چاہتے تھے انہیں ڈانٹا کہ چپ رہیں لیکن دوسے آریہی چلائے اور بڑے
کیا اے خداوند اے داؤد ہم پر رحم کر تب یسوع کھڑا ہوا اور انہیں بلانے کے کہا تم کیا

جانتے ہو کہ میں تمہارے لیے کروں۔ انہوں نے اُسے کہا کہ اُسے خداوند ہماری
آنکھیں کھل جائیں یسوع کو رحم آیا اور ان کی آنکھوں کو چھو اُور اُسی دم اُنکی آنکھیں
بنا ہوئیں اور وہ اُسکے پیچھے ہوئے "مرقس کے باب دس آیات چھیالیس وغیرہ
میں لکھا ہے پھر دس پرچوں میں آئے اور جب وہ اور اُس کے شاگرد اور ایک ہی بھتیجے پرچو
سے نکل تھے طمس کا بیٹا برطس جو اندھا تھا راہ کنارے بیٹھا بھیک مانگتا تھا اور یہ
سن کر کہ وہ یسوع ناصری ہے چلائے اور کہنے لگا اے داؤد کے بیٹے یسوع تو مجھ پر
رحم کر..... یسوع نے اُس سے کہا جا تیرے ایمان نے تجھے چھپایا وہ میں اُس نے
آنکھیں مٹیں اور راہ میں یسوع کے پیچھے چلا "لوقا کے باب اٹھارہ اور آیات پینس
وغیرہ میں لکھا ہے پھر ایسا ہوا کہ جب وہ پرچو کے نزدیک آیا ایک اندھا راہ پر بیٹھا
بھیک مانگتا تھا اُس نے جانے والوں کا شور مکر پوچھا کہ کیا ہے..... یسوع نے
اُس سے کہا کہ پھر بیٹا ہو تیرے ایمان نے تجھے چنگا کیا۔ وہ اُسی دم دیکھنے لگا اور خدا
کی تعریف کرتا ہوا اُس کے پیچھے چلا "یہ ایک ہی قصہ ہے جو ان تین انجیلوں میں مذکور
ہوا ہے۔ ان میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کے مطابق نہیں ہے۔ پہلی انجیل سے
تو معلوم ہوتا ہے کہ جب دس پرچو سے روانہ ہوئے تو ان کو دوا نہ ملے سستے پر
بیٹھے ہوئے تھے جن دونوں کی آنکھوں کو مسیح نے چھو کر بنیا کیا۔ مرقس کے باب چھ
پرچو سے نکلے تو ایک اندھا راہ پر بیٹھا ہوا بھیک مانگتا ملا اور اُس نے مجھے کا نام
پر قہر دل دیت بھی انہوں نے لکھ دیا ہے لیکن جہاں سے چھوٹنے کے صرف
ایک بات کہ کراسکی آنکھوں کو اچھا کر دیا اور تیسری انجیل میں لکھا ہے کہ جب وہ
پرچو کے قریب آئے تب ماجرہ مذکور واقع ہوا ۵

۵۔ مرقس کے باب اکیس آیات ایک وغیرہ میں لکھا ہے "اور جب دس
یروشلم کے نزدیک پہنچے بیت لگائیں ریتوں کے پہاڑ پر مس اُسے تب یسوع نے
دو شاگردوں کو یہ کہہ بھیجا کہ سامنے کی بتی میں جاؤ اور وہاں ایک گدھی بندھی ہے
اور اُس کے ساتھ ایک بچہ پاؤں کے کھول کے میرے پاس لاؤ اور اگر کوئی تم کو کچھ کہے
تو کہیو خداوند کو یہ دور کا رہیں کہ وہ اُسی دم اُنہیں بھیجے گا۔ یہ سب کچھ ہوا کہ
جونہی نے کہا تھا پورا ہوا کہ سیون کی بیٹی سے کہو کہ تیرا بادشاہ خود تھی سستے گدھی پر

بلکہ گدھی کے بچہ پر سوار ہو کر کچھ پاس آتا ہے + مسو شاگردوں نے جا کر جیسا یسوع
 نے انہیں فرمایا تھا ایسا کیا ہے اور اُس گدھی کو بچہ سمیت لے آئے اور اپنے کپڑے
 اُس پر ڈالے اور اُسے اُس پر بٹھلایا "مروں کے باپ کی بارہ کے شروع میں یہ قصہ اس
 طرح سے لکھا ہے "جب وہ یروشلیم کے نزدیک زیتون کے پہاڑ کے پاس بیت نکار
 اور بیت عنیہ پر آئے اُس نے اپنے شاگردوں میں سے دو کو بھیجا اور ان سے کہا کہ
 اُس بستی میں جو تمہارے سامنے ہے جاؤ اور جب تم اُس میں داخل ہو گے ایک
 گدھی کے بندھے ہوئے بچہ کو پاؤ گے جس پر کبھی کوئی سوار نہیں ہوا ہے کھول کر
 لے آؤ۔ اور اگر کوئی شخص تمہیں کہے کہ تم یہ کیوں کرتے ہو تم کہو خداوند کو اُس کی
 ضرورت ہے تو فی الفور اُسے وہ یہاں بھیج دے گا وہ لے آئے اور اُس بچہ کو
 دروازے کے نزدیک باہر بندھا ہوا جہاں رو رہا تھا پایا اور اُسے کھولا
 بعضوں نے اُن میں سے جو وہاں کھڑے تھے انہیں کہا یہ کیا کرتے ہو کہ گدھی
 کے بچے کو کھولتے ہو انہوں نے جیسا یسوع نے فرمایا تھا کہا تب انہوں نے
 اُنکو جانے دیا وہ اُس گدھی کے بچہ کو یسوع پاس لائے اور اپنے کپڑے
 اُس پر ڈال دیے اور وہ اُس پر سوار ہوا "یوحنا کے باپل بارہ آیت بارہ وغیرہ
 میں لکھا ہے "دوسرے روز بہت لوگ جو عید میں آئے تھے یہ سن کر یسوع پر وطم
 میں آتا ہے کچھ کے وہ خوں کی ڈالیاں لیں اور اُس کے استقبال کو آئے اور کہا
 یہ منشا مبارک وہ جو خداوند کے نام سے آتا ہے اسرائیل کا بادشاہ اور یسوع ایک
 گدھی کا بچہ پر سوار ہوا جیسا کہ لکھا ہے اسے یہوں کی بیٹی مست ڈر دیکھ تیار ہوا
 گدھی کے بچہ پر سوار ہو کر آتا ہے "پہلی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے
 گدھی اور گدھی کے بچہ دونوں کو منگوایا اور شاگردوں نے دونوں پر اپنے کپڑے
 ڈالے اور مسیح کو دونوں پر سوار کرایا۔ اگرچہ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ دونوں
 کس طرح سوار کرایا لیکن انجیل کی عبارت کا متناہی ہے۔ برخلاف اس کے باقی
 انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے جہاں شاگردوں کو بھیجا وہاں صرف گدھی
 کا بچہ ہی بندھا ہوا تھا اور وہی ایک بچہ انہوں نے منگوایا تھا اور اسی ایک پر
 شاگردوں نے اپنے کپڑے ڈال کر مسیح کو سوار کرایا۔ صرف اتنا تعداد ہے کہ یوحنا نے

ذکر کیا جس کی پیشین گوئی کی آیت بھی نقل کر دی ہے جس میں گدھی اور گدھے کی
 بچہ کے بجائے صرف گدھی کے بچہ ہی کا نام لیا ہے۔ اور چونکہ مسیحی نے اپنی منہ کی
 آیت میں جو پوری نقل کی تھی گدھی اور گدھے کے بچہ دونوں کا ذکر کیا ہے اس لیے
 اُس نے مسیح کو بھی دونوں پر ہی سوار کرایا ہے تاکہ پیشین گوئی میں اور اُس کے
 وقوع میں ہر موافقت نہ رہے لیکن مسیحی تو خود عبرانی تھے اور عبرانی زبان میں
 عربی زبان کی طرح جو بدل کے استعمال کرنے کا قاعدہ جاری تھا اس لیے یقین نہیں
 کہ مسیحی رسول ایسی غلطی کرتے غالباً یہ تحریف کسی عبرانی نہ جاننے والے نے کی ہو۔
 ۴۔ مسیحی کے بابائے تائیں تائیں وغیرہ میں لکھا ہے اور جب وہ اُس
 سے ٹھٹھا کر چکے تو اُس پر ان کو اُس پرستے آثار کر چھرا اسی کے کپڑے اُسے پہنا دیے
 اور صلیب پر بٹھینچنے کو اُسے لے چلے۔ جب باہر جاتے تھے تو انہوں نے ایک
 قورونی آرمی شمعون نامی کو پایا اُسے بیگاں پکڑا کہ اُسکی صلیب اٹھا لے چلے اور ایک
 مقام گلگتا نامی یعنی کھوپری کی جگہ پر پہنچ کے پت ملا جو اس کے اُسے پہنے کو دیا اُس
 نے چکمہ کے نہ چاہا کہ پہنے یہ فقہ اسی طرح مرض اور بوٹا میں لکھا ہے لیکن یوحنا کے
 باب ۱۹ میں آیت ۱۷ وغیرہ میں لکھا ہے "تو اُس نے اُس کے حوالہ کیا کہ اُسے
 صلیب دیجائے اور وہ مسیح کو پکڑ کر لے گئے سو وہ اپنی صلیب اٹھا لے گئے
 اُس جگہ کو جو کھوپری کا مقام کہلاتا ہے جس کا ترجمہ عبرانی میں گلگتا ہے نقل کیا
 انہوں نے اُسے اور اُس کے ساتھ دو اور کو صلیب پر بٹھینچا۔ طریق میں ایک ایک
 اور یسوع کو چھپیں پہلی تین انجیلوں میں ثابت ہے کہ جب مسیح کو صلیب دیئے گئے
 پہلے سے پہلے میں تو ایک شخص کو بیگاں میں پکڑ کر صلیب اُس سے اٹھوا کر لے گئے
 لیکن یوحنا کا منقول ہے کہ مسیح اپنی صلیب لے کر لے گئے تھے۔
 ۵۔ مسیحی کے بابائے اٹھائیس کے شروع میں لکھتے ہیں "تو جب ہفتہ کے

نوواں ہوا اس وقت میں ایک عجیب بات غور کر سنے کے لائق ہے کہ جس صفت کو دو جانور پیشین گوئی
 میں یاد تھے اُس نے مسیح کو دونوں پر سوار کرایا اور وہ تو نا خیال بالکل نہ کیا کہ یہ امر کس طرح سے وقوع
 میں آسکتا ہے۔ اور جس صفت کو ایک ہی جانور یاد تھا اُس نے بلا لحاظ و تو خود اسی طرح پر ابھی
 پیشین گوئی کو پورا کر دیا۔

پہلے دن تو چھتے لگی مریم میگڈالین اور دوسری مریم قبر کو دیکھنے آئیں اور دیکھو
 ایک بڑا بھونکا آلیا تھا کیونکہ خداوند کا فرشتہ آسمان سے اتر کے آیا اور اس پتھر
 کو قبر سے ڈھلکا کے اُس پر بیٹھ گیا اُس کا چہرہ بجلی کا سا اور اس کی پوشاک سفید برف
 کی سی تھی اور اُس کے ڈر سے نگہبان کا پُٹ اُٹھ اُڑا اور مڑے سے ہو گئے پر فرشتہ
 نے مخاطب ہو کے اُن عورتوں سے کہا تم مت ڈرو میں جانتا ہوں کہ تم یسوع کو جو
 صلیب پر کھینچا گیا ڈھونڈتی ہو وہ یہاں نہیں ہے کیونکہ جیسا اُس نے کہا تھا
 اُٹھا ہے آؤ یہ جگہ جہاں خداوند پڑا تھا دیکھو“ مرقس کے باب ۱۶ سولہ کے شروع میں
 لکھا ہے ”جب سبت کا دن گزر گیا مریم میگڈالین اور یعقوب کی ما مریم اور سلوی
 نے خوشبو خریدیں مول لیں تاکہ اُن کو سپرد میں اور ہفتہ کے پہلے دن بہت سویرے
 سورج نکلتے ہوئے قبر پر آئیں اور آپس میں کہیں کہ ہمارے لیے پتھر کو قبر کے
 دروازے پر سے کون ڈھلکائے گا جب انہوں نے نگاہ کی تو اُس پتھر کو ڈھلکا
 ہوا دیکھا کیونکہ وہ بہت بھاری تھا اور قبر میں جا کر انہوں نے ایک جہان کو
 سفید پوشاک پہنے وہ اپنی طرف سے بیٹھے ہوئے دیکھا اور گھبرا گئیں اُس نے انہیں کہا
 مت گھبراؤ تم یسوع کو جو صلیب پر کھینچا گیا ڈھونڈتیاں ہو وہ جی اُٹھا
 ہے وہ یہاں نہیں دیکھو یہ جگہ جہاں انہوں نے اُسے رکھا تھا“ لوقا کے باب ۲۴
 چوبیس کے شروع میں لکھا ہے ”اور دسے اُتار کے دن بڑے تر کے اُن خوشبوؤں
 کو جو تیار کی تھیں لے کر قبر پر آئیں اور اُن کے ساتھ کئی اور بھی تھیں اور انہوں نے
 پتھر کو قبر سے ڈھلکایا ہوا پایا اور اندر جا کے خداوند یسوع کی لاش نہ پائی اور
 ایسا ہوا کہ جدو سے اس بات سے حیران تھیں کہ وہ شخص حجابی پوشاک پہنے اُن کے
 پاس کھڑے تھے اور جب دسے ڈرتی اور اپنے سر زمین پر جھکا کر تعظیم نہوں
 نے اُن سے کہا تم کیوں نہ ہو کہ مڑو دل میں ڈھونڈھتیاں ہو وہ یہاں نہیں
 ہے بلکہ اُٹھا ہے“ یوحنا کے باب ۲۰ میں کے شروع میں لکھا ہے ”ہفتہ کے پہلے دن
 مریم میگڈالین تر کے ایسا کہ ہنوز اندھیرا تھا قبر پر آئی اور پتھر کو قبر سے ٹاٹا ہوا
 دیکھا تب وہ شیون بطرس اور اس دوسرے شاگرد پاس جے یسوع سے پکار کر ہاتھ
 دوڑی آئی اور انہیں کہا کہ خداوند کو قبر سے نکال لے گئے ہم نہیں جانتے کہ کون

اُسے کہاں رکھا پھر پطرس و رومہ دوسرا شاگرد دیکھے اور قبر کی طرف گئے چنانچہ وہ
 دونوں ایک کھجور کے سوتی کپڑے پر دوسرا شاگرد پطرس سے بڑھ گیا اور قبر پر پہلے پہنچا۔
 اُس نے جھک کے سوتی کپڑے پر سے ہوتے دیکھے پر اندر نہ گیا تب سوتی پطرس
 اُسکے پیچھے پہنچا اور قبر کے اندر گیا اور سوتی کپڑے پر سے ہوتے دیکھے اور وہ
 رومہ بال جس سے اسکا سر بندھا تھا اُن سوتی کپڑوں کے ساتھ نہیں پر جدا لیا ہوا
 ایک کچھ پر رکھا تب دوسرا شاگرد بھی جو قبر پر پہلے آیا تھا اندر گیا اور دیکھ کے
 یقین کیا کیونکہ وہ سے ہنوز اُس نوشتہ کو نہ جانتے تھے کہ مردوں میں سے اُسکا جی
 اٹھنا ضرور ہے تب وہ شاگرد اپنے اپنے گھر میں پھر گئے لیکن مریم باہر قبر پر
 روتی کھڑی رہی اور روتے ہوئے جبکہ قبر میں جھک کے نظر کی تو وہ فرشتے
 سفید پوشاک میں ایک ہرٹانے اور دوسرے کو پائنتانی جہاں یسوع کی لاش
 رکھی تھی بیٹھے دیکھے جنھوں نے اُسے کہا اے عورت تو کیوں روتی ہے۔ اُس
 نے اُنہیں کہا اس لیے کہ وہ میرے خداوند کو لے گئے اور میں نہیں جانتی کہ
 اُنہوں نے اُسے کہاں رکھا اور جب یوں کہ چلی تو پیچھے پھری اور یسوع
 کو کھڑے دیکھا اور نہ پہچانا کہ وہ یسوع ہے یسوع نے اُسے کہا کہ اے عورت
 تو کیوں روتی ہے کسکو ڈھونڈھتی ہے اُس نے اُسے باغبان جان کے
 کہا کہ اے صاحب یہاں سے اٹھا یا ہو تو مجھ سے کہو کہ اُسے کہاں
 رکھا ہے کہ میں اُس کو لے جاؤں گی۔ پہلی انجیل سے تو معلوم ہوتا ہے
 کہ دونوں مریمیں علیٰ الصبح مسیح کی قبر پر گئیں سو وقت بھر پچال آیا اور قبر کا پتھر
 ہٹا اور اُسے فرشتہ بیٹھا ہوا نظر آیا جس نے ان دو عورتوں سے مسیح کی بابت گفتگو
 کی۔ مرقس کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں مریمیں اور تیسری سلونی مسیح
 کے جسم پر پوشیدہ بننے کے لیے طلوع آفتاب کے وقت مسیح کی قبر پر آئیں اور وہ
 چاہتی تھیں کہ کوئی پتھر کو ہٹا دے مگر پتھر مٹا ہوا دیکھ کر اندر را کر ایک جوان آدمی
 داہنی طرف بیٹھا ہوا دیکھا جس نے مسیح کی بابت اُن تینوں عورتوں سے گفتگو کی
 اور لوقا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ جو عورتیں جلیل سے مسیح کے ساتھ آئی تھیں
 وہ عورتیں رومہ اور گے زواہ کی مسیح کو پہچاننے کے جسم کو نہ پہچاننے کے لیے اُسے

آئیں اور قبر میں اتر کر مسیح کی لاش دیکھی نہ اور کچھ نظر آیا۔ لیکن تھوڑی دیر کے بعد
 اُن کو دو تان دو آدمی نظر آئے جنہوں نے اُن غور توں سے مسیح کی بابت گفتگو
 کی یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اکیلی مریم میگڈالین علی الصبح اندھیرے
 میں مسیح کی قبر آئی اور پتھر مٹا ہوا دیکھ کر سمجھی کہ کوئی مسیح کی نعش کو نکال کر لے گیا
 تب اوس نے جا کر یوحنا اور پطرس کو اطلاع دی تب یہ دونوں حواری قبر کی طرف کو
 دوڑے قبر میں جو جھک کر دیکھا۔ تو قبر میں صرف کپڑے پڑے ہوئے پائے اور
 اور دونوں شگردائیں مسیح کو اپس چلے گئے اُن کے بعد جو مریم نے روئے ہوئے
 قبر میں جھک کر دیکھا تو دو دفعتے ایک سر کی طرف اور ایک پاؤں کی طرف بیٹھے
 نظر آئے مریم اُن سے کچھ گفتگو کر کے جو پیچھے کو پھری تو مسیح کھڑے ہوئے نظر آئے
 جبکہ اوس نے اول نہ پہچان لیا۔ لیکن بعد میں پہچان لیا۔ اگرچہ پہلی میں انجیلوں میں بھی
 اس قسم کی نسبت آئیں ایک دوسرے کا اختلاف ہے۔ لیکن یوحنا میں
 یہ قصہ شروع سے آخر تک تینوں انجیلوں سے بالکل مختلف ہے +
 مریم مثنیٰ کے باب چار آیات اٹھارہ وغیرہ میں لکھا ہے اور جب یسوع
 جلیل کے دریا کے کنارے چلا جاتا تھا تو اُس نے دو بھائی یعنی شمعون کو جو پطرس
 کہلاتا ہے اور اوس کے بھائی اندریاس کو دریا میں جال ڈالتے دیکھا کہ وہ مچھوے
 تھے اور انہیں کہا کہ میرے پیچھے چلے آؤ کہ میں تمہیں آدمیوں کے مچھوے بناؤں گا
 جسے اس وقت جانو کہ جوڑ کر اُس کے پیچھے ہوئے اور دھال سے بڑھ کے
 اوسے اور وہ بھائی نے نہ زبردستی کے پیچھے ہفتو باور اس کے بھائی یوحنا کو اپنے
 فیضانِ ربی نے خاص کر کے یہ امر بھی یاد کیا ہے کہ سب کے روزوں میں نے حاکم بلاط
 سے درخواست کی کہ میری پیروی میں آؤ کہ میں تمہیں ایسا ہی بناؤں گا اور پھر اس سے کہنا
 اس امر کے لحاظ فرماتے آئے سے پچھراہ والوں کا ڈر ابھی زیادہ کر دیا اور پھر اس سے کہنا
 مستعین بنائیے پہلے ہر سے والوں کا ہنوں کہے پاس بھیجا جس نے اُنہوں نے نہ عجیب واقعہ
 بیان کیا اور اسے رشوت لینے کا قصہ بدل دیا دیکھو کہ بائبل اٹھائیسویں باب کیا ہے
 پندرہواں آیت دوسری انجیلوں کے مصنفوں کو یہ ہٹھکانے کا حال جو معلوم نہیں تھا تو انہوں
 نے اس امر کا اشارہ بارعایت اپنی کلام میں نہیں رکھی

باپ زبدی کے ساتھ ناڈ پر اپنے جالوں کی مرمت کرتے دیکھا اور انہیں بلایا۔
 وہیں ناڈ اور اپنے باپ کو چھوڑ کر وے اُس کے پیچھے ہوئے۔ اور یسوع تمام جلیل
 میں بھرتا ہوا اُن کے عبادت خانوں میں تعلیم دیتا اور بادشاہت کی خوشخبری کی
 منادی کرتا اور لوگوں کے سارے کو کہہ کر بیماری دفع کرتا تھا۔ "لوگ کے ہاں
 پانچ کے شروع میں لکھا ہے" ایسا ہوا کہ جب خدا کے کلام سننے کو لوگ اس پر
 گرتے پڑتے تھے وہ گنہگار کی جھیل کے کنارے کھڑا تھا اور اس نے جھیل کے
 کنارے دو کشتی لگی دیکھیں پر چھوٹے اُن پر سے اتر کے اپنے جال چھوڑے
 تھے اُس نے اُن کشتیوں میں سے ایک پر چھوٹے اُن کے چڑھ کے تھے اس سے دعا
 کی کہ کنارے سے تھوڑا ہٹا لے چلے اور وہ بیٹھ کے لوگوں کو کشتی پر سے تعلیم دینے
 گیا اور جب کلام کہ چکا تو سمعون سے کہا کہ گھر سے میں بے چل اور تم شکار کے
 لئے اپنے جال ڈالو سمعون نے جواب میں اُس سے کہا کہ اے صاحب ہم نے
 ساری رات محنت کی اور کچھ نہ پکڑا مگر تیرے کہنے سے جال ڈالتا ہوں۔ اور
 جب انہوں نے یہ کیا تو مچھلیوں کا بڑا غول گہرا آیا ایسا کہ اُن کا جال ٹپنے لگا
 تب انہوں نے اپنے ساتھیوں کو جو دوسری کشتی پر تھے اشارہ کیا کہ آگے
 اُنکی مدد کریں دے آئے اور دونوں کشتیاں ایسی بھڑکیں کہ ڈوبنے لگیں سمعون
 پطرس نے یہ دیکھ کر یسوع کے پاؤں پر گر کے کہا کہ اے خداوند میرے پاس سے
 جا کہ میں گنہگار ہوں کیونکہ اُن مچھلیوں کے شکار سے جو انہوں نے پکڑی تھیں
 سمعون اور وہ سب جو اسکے ساتھ تھے حیران تھے اور زبدی کے بیٹے یعقوب
 اور پوجا بھی سمعون کے شریک تھے حیران تھے۔ تب یسوع نے سمعون کو کہا مت ڈر
 اس دم سے تو آدمیوں کا شکار کرنے والا ہو گا۔ دس کشتیوں کو کنارے
 پر کھینچ لا مے اور سب کچھ چھوڑ کے اُس کے پیچھے چلے اُن دونوں مچھلیوں
 کی آیتوں کے مقابلہ کرنے سے ایک ہی موقع کے قصہ میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے
 خاص کر کے زیادہ اختلاف تو ان باتوں کا ہے کہ کب انہوں نے یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ سمعون اور اندریاس جال ریا میں ال رہے تھے اور پطرس کی کشتی میں معلوم ہوتا ہے کہ وہ جال
 دھو رہے تھے اور پطرس کی کشتی سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے انکو دیکھتے ہی کہا کہ پیچھے چلے اور رہو

وہ پیچھے ہوئے لیکن تیسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح اعلانِ نئی کشتی میں بیٹھ گئے اور ان کو غلط کیا اور پھر نئی کشتی کو زیادہ گہرے پانی میں لیجانے کی درخواست کی اور ان سے جال ڈلو کر مچھلیاں پکڑوائیں اور پہلی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے شعون اور اندریاس کو دیکھ کر مسیح نے بلایا اور وہاں سے تھوڑی دور جا کر جیسر در یوحنا کو دیکھا اور جب وہاں کو بلایا تو وہ بھی پیچھے ہوئے۔ لیکن تیسری انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ کو مسیح نے شعون کو ہی مخاطب کر کے کہا تھا کہ توج سے اذیموں کا چھو اب نہ گا لیکن وہ چاروں ایک ہی وقت میں دریا کی ہی جگہ سے مسیح کے پیچھے ہوئے۔

۹۳-۱۳۰۔ مسیح کے باب ۱۴ آیت ۱۲ و ۱۳ میں لکھا ہے "جب یسوع نے سنا کہ یوحنا گرفتار ہوا تب حلیل کو چلا گیا۔۔۔۔۔ اسی وقت سے منادی کرنی اور یہ کہنا شروع کیا کہ تو بکر دیکھ نہ کہ آسمان کی بادشاہت نزدیک آئی" لیکن یوحنا کے باب تین آیت ۲۸ میں لکھا ہے "بعد ان باتوں کے یسوع اور اس کے شاگرد یسوع کی سرزمین میں آئے اور وہ وہاں ان کے ساتھ رہا کرتا اور بیسپہ و پتا تھا اور یوحنا بھی سالم کے قریب عینوں میں بیٹھ دینا تھا۔ کیونکہ وہاں پانی بہت تھا اور لوگ آئے اور بیٹھ دینا دیا کہ یوحنا ہنوز قید خانے میں ڈالا نہ گیا تھا" ان دونوں انجیلوں میں یہ اختلاف ہے کہ پہلی انجیل سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے اپنی رسالت کا کام یوحنا کے قید ہونے کے بعد شروع کیا۔ اور چوتھی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا کے قید ہونے سے پہلے مسیح نے بیسپہ دینا شروع کر دیا تھا۔

۱۳۱-۱۳۲۔ مسیح کے باب تین آیت ۱۴ میں لکھا ہے "یسوع بیسپہ پائے وہیں پانی سے اگے کے اور آیا اور دیکھ کر اس کے لئے آسمان کھل گیا اور اس نے خدا کی روح کو کپوتر کی مانند اترنے کو دیکھا اور دیکھ کر آسمان سے ایک آواز یہ کہتی آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے جس میں خوش ہوں" مرقس کے باب اول آیت گیارہ میں لکھا ہے "اور آسمان سے ایک آواز یہ کہتی آئی کہ تو میرا عزیز بیٹا ہے جس سے میں راضی ہوں" اور لوقا کے باب تین آیت ۱۶ میں لکھا ہے "اور روح قدس جسم کی صورت میں کپوتر کی طرح اتر کر آیا اور آسمان سے ایک آواز یہ کہتی تھی کہ تو میرا پیارا بیٹا ہے تجھ سے

میں راضی ہوں " ان تینوں کیلئے مصنفوں نے جو آسمان کی آواز کو نقل کیا ہے ایک دوسرے سے مختلف طور پر نقل کیا ہے پہلی آئینل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی آواز نے دوسرے لوگوں کو مخاطب کر کے کہا تھا کہ یہ میرا یا اس کا جس سے میں خوش ہوں اور دوسری آئینل سے معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی آواز نے مسیح کو مخاطب کر کے کہا تھا کہ تو میرا یا اس کا جس سے میں خوش ہوں۔ اگرچہ مسنون میں کچھ بڑا اتفاق نہیں مگر اتنا ضرور ہے کہ آسمان کی آواز ایک آئینل کے مصنف کو اور طرح سے یاد تھی اور دوسری آئینل کے مصنف کو دوسری طرح سے یاد تھی حالانکہ وہ آواز ایک ہی طرح آئی ہوگی کسی غلطی کے باعث ان مصنفوں میں اختلاف ہو گیا۔ لیکن جن مصنفوں سے ایسی غلطی ہو جانی ثابت ہو رہی ہے پھر انکی دوسری تحریروں پر کس طرح اعتبار ہو سکتا ہے ۔

۱۴۔ یہودی عیسائیوں کے مسیح کی بحیثیت تواریخ سے ثابت کرنے کا ایسا شوق تھا کہ باوجودیکہ کوئی پیشینگوئی مسیح سے کسی طرح بھی تعلق نہ رکھتی ہو تاہم تاویل مصنف یا تحریف کر کے خواہ مخواہ اسکی بحیثیت کی نسبت قرار دیتے تھے اور اس کا پورا ہونا ثابت کرتے تھے مثلاً جب نام معلوم ہوا کہ مسیح سے پہلے ایسا کا آنا ضروری ہے اور ایسا کا آنا کسی طرح ثابت نہیں کر سکتے تھے تو وضاحتی ہی کو ایسا بنا دیا۔ اول تو ظاہر ہے کہ ایسا پہلے ایک نبی گذر چکے تھے اور وہ زندہ آسمان پر اٹھا سٹے گئے تھے اور یہودی کتاب میں اور روایتوں میں انکا مسیح سے پہلے آسمان سے آنا ضروری تھا (دیکھو ملاکی ۱۱ کا باب ۴ آیت ۱۰) اور یوحنا ذکر کیا کہ بیٹے و علیا با حق کے پیشے پیدا ہوئے تھے وہ کسی طرح ایسا نہیں ہو سکتے تھے لیکن اس کے ساتھ بڑی مشکل آگیا ورنہ ہے کہ جب یہودی کے کاہنوں نے یوحنا سے پوچھا کہ تو مسیح ہے تو اس نے انکار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں۔ پھر اس سے پوچھا کہ تو ایسا ہے تو اس نے کہا کہ نہیں۔ پھر پوچھا کہ تو نبی ہے تو اس نے کہا کہ میں وہ نبی نہیں ہوں (دیکھو یوحنا ۱ باب ۱۱ آیت ۱۹) وغیرہ پھر جب سے کہ مسیح کہتے ہیں کہ یوحنا ایسا ہے تو کچھ تو ایسا باب ۱۱ آیت ۱۰) اور یوحنا کہتے ہیں کہ میں ایسا نہیں ہوں۔ پھر ان کو تو ایسا میں کس طرح سے مطابقت ہو سکتی ہے ۔

۴۳ مسیح کے صلیب پر رہنے کے وقت میں بھی انجیلوں کا اختلاف متی
اور لوقا کی انجیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مسیح تین گھنٹے کے قریب صلیب پر لٹکے رہے۔
دیکھو متی باب ۲۷ آیت ۳۳ تا ۴۴ اور لوقا باب ۲۳ آیت ۴۴ (لیکن مرثیہ
سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح چھ گھنٹے کے قریب صلیب پر لٹکے رہے) دیکھو باب ۲۷
آیت ۴۴ اور یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید دو گھنٹے بھی مسیح صلیب
پر نہیں لٹکے کیونکہ وہ پھر کے بازو بجے پلاطوس نے اُن کو صلیب کا حکم دیا ہے اور
وہاں سے اپنی صلیب لپٹے کندھے پر اٹھا کر صلیب دیئے جانے کی جگہ تک گئے اور
وہاں جا کر دو چوڑھی اُن کے ساتھ ایک دانے اور ایک بائیں لٹکائے گئے۔ بعد
سے صلیب دیئے جانے کی جگہ تک جانا اور وہاں جا کر تین صلیبوں کو کھود کر کاٹنا
اس میں بھی کم سے کم گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ تو صرف ہوا ہو گا اور پھر مسیح نے تین بجے صلیب
کے جان دیدی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ سے زیادہ صلیب
پر زندہ نہیں رہے۔ اور اگر متی کے بیان کو صحیح مانا جائے تو عدالت کے پیادے
مسیح کی صلیب کے حکم کے بعد پہلے مسیح کو ایک درمکان میں لاٹے اور اُن کے کپڑے
بدلا دیئے اور پھر ایک اُن سے تسخیر کئے رہے پھر اُن کے کپڑے اُن کو پہنا کر صلیب
دیئے گئے یہ لیکے طرح تو شاید مسیح ایک گھنٹہ بھی صلیب پر نہ رہے ہوں (دیکھو یوحنا
باب ۱۹)

۴۴ متی کے باب چھبیس آیت ۱ تا ۱۱ اور مرثیہ کے باب ۱۱ جو وہ آیات
چھیالیس و ستائیس کے معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت مسیح گرفتار کر لئے گئے تھے کہ
وقت ایک حواری نے سردار کاہن کے نوکر کو تلوار مار کر اس کا کان اُڑا دیا لیکن لوقا
کے باب آیات ۱۱ تا ۱۲ کو پچاس اور یوحنا کے باب ۱۸ آیت ۱۰ سے معلوم ہوتا ہے کہ
مسیح کے گرفتار ہونے سے پہلے سردار کاہن کے نوکر کا کان کاٹ ڈالا۔ علاوہ اس
اختلاف کے کہ لوقا میں لکھا ہے کہ "کئی حواریوں نے مسیح سے کہہ کر ہم تلوار ماریں
اُن میں سے ایک نے تلوار چلائی۔ اور باقی کی انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ
ایک ہی شاگرد نے بغیر مسیح سے دریافت کیے تلوار چلائی۔
۴۴ متی کے باب چھبیس آیت ۱۱ تا ۱۲ میں لکھا ہے "یسوع نے اُسے کہہ دیا

سمجھ سے سچ کہتا ہوں کہ تو اسی رات مرغ کے بانگ سینے کے پہلے تین بار میرا انکار کر گیا
 اور مرقس کے باب پہ چودہ آیت تینس میں لکھا ہے تیسرے آئیں سے کہ میں سمجھ سے
 سچ کہتا ہوں کہ فجر اسی رات کو مرغ کی دو بار بانگ دینے کے لئے تو تین بار میرا انکار
 کر گیا، ان دونوں آیتوں میں اختلاف نہیں ہے۔ کیونکہ کسی کہتے ہیں مرغ کی بانگ
 دینے سے پہلے تین بار انکار کرے گا اور مرقس کہتے ہیں مرغ کی دو بار بانگ دینے
 سے پہلے تو تین بار میرا انکار کرے گا۔ واقع میں سچ نے تو ان دونوں باتوں میں
 سے ایک ہی بات کہی ہوگی اور اس لئے ایک پہلے نہ نسبت دوسری کے صحیح
 ہے۔ اور اگر یہاں پر کہا جائے کہ یہ کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے دونوں سے ایک
 ہی مراد ہے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو اس پیشینگوئی کا وقوع بھی ایک ہی طرح ہونا چاہیے
 تھا۔ لیکن اس کے وقوع کے وقت بھی حتی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مرغ کی
 بانگ دینے سے پہلے پطرس نے تین بار پہلے سچ کا انکار کیا دو چھوٹی بات چھینیں
 آیات تین و چھ اور مرقس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کے ایک بار انکار
 کرنے کے بعد مرغ بولا اور اس کے بعد پطرس جبے دو بار اور انکار کر چکا تہ دوسری
 مرغ نے بانگ دی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حتی کو پطرس سے کہ مرغ کی بانگ سے
 پہلے پطرس تین بار انکار کرے گا اُس نے اپنے یقین کے موافق ہی اس پیشینگوئی
 کا وقوع نہ لکھا۔ اور مرقس کو جو خیال تھا کہ مرغ کے دو مرتبہ بولنے سے پہلے پطرس
 انکار کرے گا اُس نے اس پیشینگوئی کے وقوع کو بھی اپنے خیال کے موافق لکھا۔
 اس سے ظاہر ہے کہ ان انجیلوں کے مصنف واقعات کی تحقیق کا لحاظ نہیں کیا
 کرتے تھے بلکہ جو بات ان کے علم اور اعتقاد میں ہو حین یا ناحیہ اسی کی تائید کیا
 کرتے تھے اس میں شک نہیں کہ یا تو مرغ کی ایک بانگ سے پہلے پطرس نے انکار کیا
 ہو گیا یا دو بانگوں سے پہلے تین بار انکار کیا ہو گا دونوں باتیں ایک ہی وقت میں بھی
 واقع نہیں ہو سکتیں اس کے علاوہ دوسرا اختلاف انہیں آیتوں میں یہ ہے کہ حتی
 کے موافق مرغ کی پہلی بانگ پطرس کو سچ کا قول یاد گیا اور مرقس کے موافق
 مرغ کی پہلی بانگ پطرس کو یاد نہیں آیا بلکہ دوسری بانگ پطرس کی پیشینگوئی
 یاد آئی۔ اور اس کے تیسری آیت کے باب پہ بائیس آیت تک میں لکھا ہے تبت

خداوند نے پھر کے بطرس پر نگاہ کی اور بطرس کو خداوند کی بات جو اس نے کہی تھی
 کہ مرغ کی بانگ دینے کے آگے میری باتیں بار بار نکال کر کہے گا یا وہاں اس انجیل کے رو سے
 بطرس کو مرغ کی بانگ نہ کہ کچھ یا نہیں آیا بلکہ سچ کے اُسکی طرف دیکھنے سے اس کو
 یاد آیا ۔

۴۵۔ اگر چہ چاروں انجیلوں سے یہ بات تو بالاتفاق ثابت ہوتی ہے کہ
 یہودی حاکموں نے مسیح پر موت کا فتویٰ لگایا تھا اور دیکھوتی بابٹ چھبیس آیت
 ساؤن اور بابٹ آیت ایک مرقس کا بابٹ چودہ آیت تریٹن اور بابٹ پندرہ
 آیت پہلی لوقا کا بابٹ بائیس آیت چوٹن سے اکثر تک یوحنا کا بابٹ اٹھارہ آیت
 بارہ سے تریٹن تک لیکن پہلی دو انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے مقدمہ
 کی حقیقات رات میں ہوئی تھیں اور دیکھوتی بابٹ چھبیس آیت ساؤن سے آٹھ
 تک اور مرقس کے بابٹ چودہ آیت تریٹن سے پینتالیس تک اور نیز انجیل آیتوں
 یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ جب مسیح کو قتل کا فتویٰ دیدیا گیا ہے تب لوگوں
 نے کس پر تھوکتا اور اس کو مارنا اور اس سے تھوکرنا شروع کیا ہے۔ لیکن یہ خدا
 ان دو انجیلوں کے لوقا کی انجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ جب سپاہی وغیرہ راست میں
 مسیح کو گرفتار کر کے لے گئے ہیں انہوں نے رات میں مسیح سے ٹھٹھا کرنا اور اس کو
 مارنا شروع کیا اور دن بکھلے کے بعد یہودیوں نے ان کے مقدمہ کی تحقیق شروع
 کی اور دیکھوتی بابٹ بائیس آیت تریٹن سے اکثر تک یہ دونوں اختلاف پہلی دو انجیلوں
 کے تیسری انجیل کے ساتھ ایسے ہیں کہ ان میں کسی طرح سے تطبیق نہیں ہو سکتی
 اگر پہلی دو انجیلیں صحیح ہیں تو تیسری کا بیان غلط ہے ورنہ پہلی دونوں
 غلط ہیں ۔

۴۶۔ یوحنا بابٹ آیت تیرہ سے چھبیس تک معلوم ہوتا ہے کہ مسیح پہلی
 دفعہ یروشلم میں گئے ہیں سو وقت انہوں نے عیسیت القدس میں جو دوکاندار تھے
 ان کو کال دیا تھا اور مارا تھا اور انکی میز اٹھا دی تھیں لیکن متی کے بابٹ بائیس
 آیات بارہ و تیرہ سے اور مرقس کے بابٹ گیارہ آیات پندرہ سے نیز اس تک
 لوقا کے بابٹ انیس آیات پینتالیس سے چھبالیس تک معلوم ہوتا ہے کہ مسیح

جب خیر کی دفعہ یروشلم میں گئے ہیں اُس وقت انہوں نے سیت المقدس دو کاغذ
سے وہی معاملہ کیا تھا جو یوحنا نے پہلی دفعہ یسوع کے یروشلم جانے پر مذکور کیا
حالانکہ صلیب سے پہلے بھی مسیح کا یروشلم میں جانا یوحنا نے مفصل طور سے لکھا ہے
اور اُس میں اس قصے کا بیان نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ تو صحیح
ہے لیکن اسکے وقوعہ کا زمانہ جو چوتھی انجیل کے مصنف کو معلوم تھا پہلی تین انجیلوں کے
مصنفوں کو اسکے خلاف معلوم تھا اس لیے اُن کے بیان میں اختلاف ہوا ۴
۷۸۔ یوحنا کے باب ۵ و آیت ۱۸ میں پائیل سے معلوم ہوتا ہے کہ یسوع نے
کہا تھا کہ اس سبک کو ڈھکا دو میں سکو تین دن میں بنا دوں گا۔ لیکن سنی کے باب
آیت ۱۸ تا ۲۶ و ۲۸ اور مرقس کے باب ۱۶ چودہ آیات ساؤن و اٹھاؤن سے معلوم
ہوتا ہے کہ یسوع کی پیشی کے وقت چھوٹے گواہوں نے یہ الزام مسیح کو دیا تھا کہ یہ کہتا ہے
کہ اس سبک کو ڈھکا دو میں اس کو تین دن میں بنا دوں گا۔ گواہان دو انجیلوں سے
معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات مسیح نے کبھی نہ کسی تھی بلکہ چھوٹے گواہوں نے اُن کو
یہ الزام دیا تھا اور یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے واقع میں یہ کلام
کی تھی ۵

۷۸۔ سنی کے باب ۱۸ تا ۲۸ آیات تین وغیرہ میں لکھا ہے "تب یہود وہ جس نے
اُسے پکڑا دیا دیکھ کر کہ اُس کے قتل کا حکم ہوا پھانسی اور وہ تیس روپیہ سردار کا ہنوں
اور بزرگوں کے پاس پھیر لایا اور کہا میں نے گناہ کیا کہ بے گناہ کو قتل کے پے پکڑ دیا
وہ بولے ہمیں کیا تو جان۔ تب وہ روپیہ سبک میں پھینک کر چلا گیا اور جا کے پکڑ
پھانسی دی پھر سردار کا ہنوں نے روپیہ لیکر کہا انہیں خزانہ میں ڈالنا رو انہیں
کہ یہ خون کا دام میں۔ تب انہوں نے صلاح کر کے اُن روپیوں سے کھمار کا کھیت
پر دیسیوں کے گارتوں کے پے خریدے اس سبب سے آج تک وہ کھیت خون کا کھیت
کہلاتا ہے" اگرچہ یہ قصہ ہوا اس انجیل کے اور کسی انجیل میں نہیں لکھا ہے اس لیے
دوسری انجیلوں کے مصنفوں کی اس قصہ کے ساتھ موافقت یا مخالفت نہیں
معلوم ہو سکتی لیکن اعمال سولان جو لو کا کی انجیل کے مصنف کی تصنیف کے
اور اہما می کتاب مانی جاتی ہے اُس میں یہ قصہ اور طرح لکھا ہے چنانچہ اعمال

کے باب اول آیت پنجم اور وغیرہ میں لکھا ہے "انہیں دونوں پطرس شاگردوں کے درمیان
 اُن کے نام کے ایک سو تیس کے قریب لکھا ہو کے بولا اسے بھائی یوحنا اور بھائی
 وہ نوسٹہ یوحنا روح القدس نے داؤد کی نبیاتی یہودہ کے حق میں یوحنا کے پکڑنے
 والوں کا رہنما تھا اُن کے سے فرمایا پورا ہو چکا ہے کیونکہ وہ ہم میں گنا گیا اور اُس نے
 اس خدمت میں حصہ پایا تھا سو اُس نے اپنی بھئی کی مزدوری سے ایک کھیت
 مول لیا اور اوندھے سنہ گرا اور اُسکا پیٹ پھٹ گیا اور اُسکی تمام انٹریاں نکلی گئیں
 اور یہ یروشلم کے سب سے والوں کو معلوم ہوا یہاں تک کہ اُس کھیت کا نام اُنکی
 زبان میں تھل دا ما ہو یعنی خون کی زمین" مسی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے
 کہ یہودہ نے تیس روپے کا ہنوں کو واپس کر دیئے تھے اور آپ واپس آکر بھائی
 نے لی تھی اور کا ہنوں سے اُس روپے سے زمین خریدی تھی لیکن اعمال میں لکھا ہے
 پطرس کی زبانی تقریر لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودہ خود اُس روپے سے زمین
 بھی اور وہ روپیہ واپس نہ کیا تھا اور بھائی نے کہ نہیں مرا بلکہ اگر مرا تھا تو
 ۴۹۔ یوحنا باب مین آیت بائیس میں لکھا ہے "بعد ان باتوں کے یسوع اور شاگرد
 شاگرد یہودیہ کی سرزمین میں آئے اور وہ وہاں اُن کے ساتھ رہا کرتا تھا اور ہمیشہ
 دیتا تھا اور یوحنا بھی سالم کے قریب مینوں میں ہمیشہ دیتا تھا کیونکہ وہاں پانی بہت
 تھا اور لوگ آئے اور ہمیشہ پایا کہ یوحنا ہنوز قید خانہ میں ڈالا نہ گیا تھا تب یوحنا
 کے شاگردوں اور یہودیوں کے درمیان طہارت کی بابت بحث ہوئی اور وہ
 یوحنا پاس آئے اور اس سے کہا کہ یہی وہ جویردن کے پارتیر سے ساتھ تھا جس پر
 تو نے گواہی دی دیکھ کہ وہ ہمیشہ دیتا ہے اور سب اُسکے پاس آتے ہیں" یوحنا کے
 بابت چار آیت ایک دوسری میں لکھا ہے "اور جب غذا دے جانے کے فریعوں
 نے شاگرد یسوع یوحنا سے زیادہ شاگرد ذکر کیا ہے اور ہمیشہ دیتا ہے حالانکہ یسوع آپ
 نہیں بلکہ اُس کے شاگرد ہمیشہ دیتے تھے" تب وہ یہودیہ کو چھوڑ کے جلیل کو چھ
 گیا "ان آیت میں خود یوحنا کے کلام میں تمنا مضیایا جاتا ہے۔ کیونکہ آیت تیسرے
 کی آیت بائیس اور چھبیس سے معلوم ہوتا ہے کہ سر اُس وقت خود ہمیشہ دیتے
 تھے لیکن چوتھے باب کی دوسری آیت جو خطوط و عدالت میں لکھی ہوئی ہے اس پر

تھا کہ سچ دکھ اٹھا وہ اور تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھے اور یہ شلم سے ایک
 ساری فوسوں میں توبہ اور گناہوں کی معافی کی منادی اُسکے نام سے کی جائے
 اور تم ان باتوں کے گواہ ہو اور دیکھو میں اپنے باپ کے اُس موعود کو تم پر بھیجتا ہوں لیکن
 جب تک تم عالم بالائی قوت سے ملے نہ ہو یہوشلم میں پھر وہ بت وہ انیس دنوں سے
 باہر بیت عنیہ تک گیا اور اپنے ماتھے اٹھا کے انیس برکت دی۔ اور ایسا ہوا کہ جب
 وہ انیس برکت دے رہا تھا اُسے جدا ہوا اور آسمان پر اٹھا گیا اور انہوں نے اُس
 کو سجدہ کیا اور بڑی خوشی سے یہوشلم کو پھر سے اور ہمیشہ ہیکل میں خدا کی تعریف اور ذکر
 کرتے رہے یہاں پہلی دو بجلیوں کو تیسری انجیل سے بڑا اختلاف ہے پہلی دو بجلیوں
 سے معلوم ہوتا ہے کہ جس نے آسمان پر جانے سے پہلے شاگردوں کو تعین کی کہ
 سب قوموں کو شاگرد کرو اور دوسری انجیل میں اُس حکم کی تعمیل کا اظہار بھی کیا ہے
 جہاں لکھا ہے کہ پھر انہوں نے باہر جا کر ہر جگہ منادی کی۔ لیکن تیسری انجیل میں دونوں
 کے برخلاف لکھی ہے کہ اُس میں لکھا ہے کہ میں اپنے باپ کے موعود کو تم پر بھیجتا
 ہوں اور جب تک وہ نہ آوے یہوشلم میں پھر وہ اور انکی آیتوں میں اُس حکم کی
 تعمیل بھی ظاہر کی ہے اور لکھا ہے کہ بڑی خوشی سے یہوشلم کو پھر سے اور ہمیشہ
 ہیکل میں خدا کی تعریف کرتے رہے۔ اگر پہلی دو دونوں انجیلیوں کے موافق شاگرد اُسی
 وقت سے غلط کرنے کے لئے دنیا میں چلے گئے تھے تو تو قافیا کہنا کہ پھر ہمیشہ یہوشلم
 کی ہیکل میں رہے غلط ہے۔ اور اگر واقعہ میں آسمان پر جانے کے بعد حواری مدت
 تک ہیکل میں رہے تو پہلی دو دونوں انجیلیں غلط ہیں۔ لہذا نے جیسا کہ انجیل میں لکھا ہے
 ویسا ہی اپنی کتاب اعمال رسولان میں ثابت کر دیا ہے۔ چنانچہ اعمال کے باب دوم میں
 میں شاگردوں کا یہوشلم میں ایک مکان میں جمع ہونا اور ان پر روح قدس کا اترنا
 جیسا تو قافیا انجیل میں مذکور کیا گیا تھا اور پھر یہوشلم منادی کر سننے کے پیش ہوا لکھا
 ہے۔ چونکہ تیسری انجیل اور اعمال کا مسند نہ ایک ہی جگہ اس کے اٹھانے اور اپنی انجیل
 کی پیشین گوئیوں کو اعمال میں ثابت کرنے کے لئے دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 انجیلیں زمانہ حال میں جو دوسرے شریعت زمانہ تیسری میں یا تو یہ انجیلیں اس شکل میں نہ تھیں
 اور یا ان کے مصنفوں کو ایک دوسرے کا علم نہ تھا اور نہ وہ عمداً ایک دوسرے کے

خلافت تحریر نہ کرتے انہی آیتوں میں لکھا کہ اور بھی اختلاف ہے یعنی مسی میں جو شاگردوں
 کو یہ تلقین کی گئی تھی کہ باپ اور بیٹے اور روح قدس کے نام سے بپتسمہ دو تو چاہیے
 تھا کہ سب حواری اسی طرح کرتے لیکن پطرس رسول اس کے خلاف عمل کرتے رہے ہیں
 چنانچہ اعمال کے باب دو آیت اڑتیں گئیں لکھا ہے "تب پطرس نے ان سے کہا تو بڑا کر دو
 اور تم میں سے ہر ایک گناہوں کی معافی کے لیے یسوع مسیح کے نام پر بپتسمہ لے تو روح
 قدس کا انعام پاؤ گے" اگر پطرس کو وہ بات معلوم ہوتی جو مسی نے اٹھائیں بائبل میں
 لکھی ہے کہ سب شاگردوں کے سامنے مسیح نے باپ اور بیٹے اور روح قدس کے نام
 سے بپتسمہ دینے کا حکم دیا تھا تو پطرس جیسے خاص رسول جو کہ مسیح کے خلاف حکم
 کیوں عمل کرتے۔ اور جو بات بوقائے لکھی ہے کہ روح قدس کے اتنے تک مسیح نے
 حواریوں کو یروشلم میں ٹھہرنے کا حکم دیا تھا تو مسی اور مرقس اس ضروری حکم کو کیوں
 نہ لکھتے اور کیوں حواریوں کو جہان میں منادی کرنے کے لیے بھیج دیتے۔ ان کیوں
 کا حال تو اس مسئلہ کی نسبت معلوم ہوا اب جو مسی انجیل کو دیکھو تو اس نے ان تینوں
 سے علیحدہ رہتا اختیار کیا ہے۔ جو بھی انجیل کے باب آیت آکس وغیرہ میں لکھا ہے
 اور یسوع نے پھر انہیں کہا تم پر سلام حسب طرح باپ نے مجھے بھیجا میں بھی طرح میں بھیجا
 ہوں اس نے یہ کہہ کر ان پر چھوٹا اور کہا تم روح قدس لےؤ جنکے گناہوں کو تم بخشو ان
 کے گناہ بخشے جاتے ہیں جنہیں تم نہ بخشو گے نہ بخشے جائیں گے" یوحنا نے پہلی دو انجیلیوں
 کے مصنفوں کی طرح سے حواریوں کو بلاروح قدس کے دینے منادی اور بپتسمہ دینے کو
 جہان میں بھیجا اور نہ بوقائے طرح سے ان کو روح قدس بھیجنے کا وعدہ دے کر یروشلم میں
 ٹھہرنے کا حکم دیا بلکہ یہ لکھا کہ مسیح نے ان کو اسی وقت روح قدس دیدی۔ یہ بات پہلی تین
 انجیلیوں کے خلاف ہے مصنف شخص خود غور کر کے سمجھ سکتا ہے کہ ایسا انتہا ان کیوں
 ایسا ہی کتاب یا بھی تاریخ میں واقع نہیں ہو سکتا + *

نوٹ + اس سے پہلے باب اول آیت شانہ میں لکھا ہے "لیکن میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ تمہارے
 لیے یہ اچانک ہی فائدہ پہنچے گا کہ اگر میں نہ جاؤں تو تمہاری دینے والا تمہیں نہ آئے گا پھر اگر میں جاؤں
 تو تمہارے تمہیں بھیج دوں گا" لیکن پہلی سچ نے روح قدس کو جانے سے پہلے ہی بھیج دیا۔ اور اگر روح
 قدس آئے تو پہلی دینے والا اور پہلے تو چار خدا ہوتے تھے تثلیث نہ ہوتی۔ کیونکہ جو صفات تشریف کی سوا

۵۱۔ پطرس کے پیچھے انکار کرنے کی نہایت گشتگو ہوئی ہے اس کے موقع کی نسبت
 کبھی انجیلیوں میں اختلاف ہے۔ مثلاً متی کے باب ۲۶ جیمس کی نسبت میں لکھا ہے
 ”پھر دس گیت گانے زمین ہمارے گئے تب یسوع نے اُسے کہا تم سب ساری رات
 میرے سبب بھوکھا رہو گے کیونکہ لکھا ہے کہ میں گڈریے کو ماروں گا اور کتے کی
 بیچ میں تر تبر ہو جائیں گی لیکن میں اپنے ہی اُٹھنے کے بعد تم سے آگے جیل میں
 جاؤں گا۔ پطرس نے جواب میں اُس سے کہا اگرچہ سب تیری بابت بھوکے رہیں
 کھائیں پر میں کبھی بھوکہ نہ کھاؤں گا“ مرقس کے باب ۱۴ جیمس وغیرہ میں لکھا
 ہے تب دس ایک زبور گانے کے باہر نکلے اور زمین کے پہاڑ پر گئے اور یسوع نے
 اُسے کہا تم سب سب جی رات میرے حق میں بھوکے رہو گے اس لیے کہ یہ لکھا ہے
 میں گڈریے کو ماروں گا اور بیچ میں پراگندہ ہو جائیں گی پر میں اپنے اُٹھنے کے بعد
 تم سے آگے جیل کو جاؤں گا۔ تب پطرس نے اُس سے کہا اگرچہ سب بھوکے رہیں پر میں
 کھاؤں گا“ ان دونوں کیلئے معلوم ہوتا ہے کہ جب سچ اپنے شاگردوں کے ساتھ آخری کھانا کھا
 زمین ہمارے گئے پطرس نے بھوکے رہنے کی بات کہی تھی کہ یہ ایک عجیب آیت ہے کہ
 وغیرہ میں لکھا ہے ”پھر خدا اور نے اُسے کہا تم حیران اسے نہ ہو کہ شیطان نے کہا
 کہ تمہیں گھیبوں کی طرح چھٹکے۔ لیکن میں نے تم سے پہلے دعا مانگی کہ تیرا ایمان نہ چھوٹے
 اور جب تو پھر سے تیرے اپنے بھائیوں کو مضبوط کر۔ تب اس نے اُسے کہا کہ اسے خدا
 میں تیرے ساتھ قید ہونے بلکہ مرنے کو تیار ہوں۔ اور وہ نکل کے
 اپنے دستور پر زمین پہنچاڑ کی طرف چلا اور اُس کے شاگرد اُس کے پیچھے پہرے لیے بڑھا
 با بیلے آیت چھٹیں اور غیرہ میں مسیح نے قریباً ہی لکھ دیا کہ وہ ہے جو پہلی انجیلیوں میں
 دیاں ہوئی تھیں اور پطرس نے بھی قریباً وہی لکھا ہے جواب دیا ہے لیکن اس کے بعد پطرس
 میں ایک بہت بڑی ٹول میں تفریق کی تھی جو دوسری انجیلیوں میں مذکور نہیں ہے
 ایزاک راٹھارڈ باب کے شروع میں لکھا ہے کہ یسوع یہ باتیں کہہ کر اپنے شاگردوں
 لکھنے کے لیے لکھا۔ میں بتا رہا ہوں کہ اس کی گھیب میں وہ جسے خدا کی صفات ہیں۔ اس لیے وہ آیت
 سترہ وغیرہ میں بھی ایک دوسرے بتا رہے والے کا وعدہ کیا ہے مگر وہ آیت اسی ٹول میں لکھی
 کوئی بات سمجھ میں نہیں آئی کہ وہ بتاتی رہے والا کون ہے۔

کے ساتھ قدرون کے نام کے پار گیا جہاں ایک باغیچہ تھا اُس میں وہ اور اس کے
شاگرد داخل ہوئے، غرض پہلی دو اخیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ سچ کی اور پطرس
کی گفتگو کھانا کھانے کے بعد تریوں کے پہاڑ پر جا کر ہوئی اور لوقا اور یوحنا کی تخیلوں
میں معلوم ہوتا ہے کہ کھانا کھانے کے درمیان یہ گفتگو ہوئی تھی۔ یہ اختلاف بھی
ان مصنفوں کی غلطی کا سہرا ہے *

۵۲۔ یوحنا باب ۱۱ اٹھارہ آیت تیرہ میں لکھا ہے "اور پہلے اُسے
اتاس پاس لے گئے کیونکہ وہ قیافا نام اُس بزرگس سرور کاہن کا مسخر تھا"
اس کے بعد سچ کے سوال و جواب کی کیفیت اور پطرس کے انکار کا حال لکھ کر اسی باب
کی چوبیسویں آیت میں لکھا ہے "اور اتاس نے اُسے بندھا ہوا قیافا سرور کاہن کے پاس بھیجا
تھا" ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سچ کے مقدمے کے کچھ تفتیش اتاس کے پاس ہوئی تھے
لیکن قیافا کے پاس ہوئی لیکن پہلی تین اخیلوں میں سچ کو بزرگس پہلے قیافا کے پاس لے گئے تھے چنانچہ
مسیح کے باب چھبیس آیت ساؤن میں لکھا ہے "سو جنھوں نے مسیح کو پکڑا وہ اسے اس
قیافا نام سرور کاہن پاس لے گئے جہاں نفیہ اور بزرگ جمع تھے" اور ایسا ہی دوسرے
اور تیسری اخیل میں لکھا ہے دیکھو مرقس باب چودہ آیت تریں اور لوقا باب پانچ
آیت چوں اگر سچ کو اول اتاس کے پاس لے گئے تھے تو اول قیافا کے پاس نہیں لے گئے
اور اگر اول قیافا کے پاس لے گئے تھے جو چوتھی اخیل کا قول کہ پہلے اتاس کے پاس
لے گئے غلط ہے *

۵۳۔ یوحنا باب چھ آیات پانچ وغیرہ میں لکھا ہے "پس جب یسوع نے
انھیں اٹھائیں اور دیکھا کہ بڑی بھیڑ میرے پاس آئی ہے تو فیلبوس سے کہا کہ ہم
کہاں سے آئے کھانے کے لیے روٹیاں خریدیں پر اس نے یہ امتحان کی راہ
لے لکھا تھا۔ کیونکہ وہ آپ جانتا تھا جو کچھ کیا چاہتا تھا فیلبوس نے اسے جواب
دیا کہ دو سو دربار کی روٹیاں ان کے لیے بس نہ ہوں گی کہ ان میں سے ہر ایک تھوڑا سا
یا دوسرے ایک ٹکڑے اس کے شاگردوں میں سے ہر شخص کو پطرس کا بھائی اندر پاس تھا
پس سے کہا ہمارا ایک چھوکر اسے جس کے پاس جو کی پانچ روٹیاں اور دو چھوٹی چھیلیاں
ہیں یہ پانچ لوگوں میں کیا میں تب یسوع نے کہا کہ لوگوں کو بٹھاؤ اور اس جگہ بہت

گھاس تھی سو گنتی میں تمینا پانچ ہزار مرد بیٹھے، لیکن مٹی بابلہ چودہ آیات بند رہ
 وغیرہ میں لکھا ہے اور جب شام ہوئی اُس کے شاگردوں نے اُس پاس کر کہا
 کہ کچھ دیر نہ ہے اور شام ہو گئی لوگوں کو بھست کر دو کہ دسے بقیوں میں جا کے
 اپنے دسٹے کھانے کو مول لیں۔ یسوع نے اُسے کہا اُن کا جانا کچھ ضرور نہیں ہے
 کھانے کو دو انہوں نے اُس سے کہا کہ یہاں ہمارے پاس پانچ روٹی اور دو چھلپوں
 کے سوا کچھ نہیں ہے وہ بولا کہ انہیں یہاں میرے پاس لاؤ، سپر حے مرقس باب ۶
 آیات ۳۵ تا ۴۴ وغیرہ اور لوقا باب ۹ آیات ۱۲ تا ۱۷ وغیرہ میں لکھا ہے یہاں بھی چھلپوں
 انجیل اس قصہ کو پہلی تین جیلوں کے خلاف بیان کرتی ہے کیونکہ پہلی تین جیلوں
 میں شاگردوں نے یسوع سے کہا ہے ان لوگوں کو جانے دو ہم جنگل میں ان کے بیٹے
 کھانا کھاں سے لاویں اور چوتھی انجیل میں مسیح نے ایک شاگرد سے کہا کہ ہم انکے
 بیٹے کھانا کھاں سے خریدیں باقی عبارت میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے +

۴۵ مٹی کے باند دس آیت دس میں لکھا ہے راستے کے بیٹے نہ بھولی
 نہ دو گئے نہ جوتیاں نہ لاشیں لو کیونکہ خوراک مزدور کا حق ہے، اور مرقس باب ۶ آیات
 آٹھ و نو میں لکھا ہے اور حکم کیا کہ سفر کے لیے سو اسے لاشیں کے کچھ نہ لو نہ بھولی
 نہ روٹی نہ اپنے کمر بند میں پیسے مگر جوتیاں پہنو پر دو گرتے ست پہنو، جس وقت
 مسیح نے بارہ شاگردوں کو انتخاب کر کے اسرائیل کے شہروں میں مسادی کرنے
 کے لیے بھیجا تھا اس وقت بھلا اور باتوں کے مسیح نے امور نہ گور کی بھی تاکید کی
 تھی یعنی سفر میں کوئی سامان اپنے ساتھ نہ رکھنا۔ لیکن تعجب ہے کہ یہ نو مصنف
 ایک ہی واقعہ کو ذکر کرتے ہیں دردمستی خود اُن رسولوں میں موجود تھا۔ اور مرقس
 نے بھی پطرس سے تعلیم پائی تھی جو بارہ میں سے ایک تھا، لیکن ان دونوں کے بیانوں
 میں تناقض ہے کیونکہ مٹی اول کہتے ہیں کہ لاشیں اور جوتیوں کے پہننے سے بھی مسیح
 نے منع کیا تھا لیکن مرقس کہتے ہیں لاشیں لینے کی ہی اجازت دی تھی اور جوتیاں
 پہننے کا بھی حکم دیا تھا۔ اب ان دونوں میں سے کس کا اعتبار کیا جائے
 اگر ایک کا بیان مسیح ہے تو دوسرے کا یقیناً غلط ہے۔ اور سو اسے اسکے مسیح
 نے جو حواریوں کے بھیجنے کے وقت تلقین کی ہے مٹی نے بہت طول طویل تقریر

۵۷۔ متی کے باب ۱۱ آیت ۲۷ میں لکھا ہے ”پت ملا ہوا سر کہ اُسے پیئے کو
 دیا۔ اُس نے چمکے کہ نہ چاہا کہ پیئے“ لیکن مرقس کے باب ۱۱ آیت ۱۷ میں لکھا ہے
 ”اور نے میں قمر ملا کے اُسے پیئے کو دیا پلاس نے نہ پیا“ یہ دونوں اختلاف کسی تاویل
 سے رفع نہیں ہو سکتے ۔

باب پنجم تناقضات معنوی

علامہ ایسے ظاہری اختلافوں کے جنکی تعداد بہت ہے اور جن میں بہت سے
 یہاں نمونہ کے طور پر دکھائے گئے ہیں اور معنوی اختلاف بہت ہیں ۔
 مثلاً ۱۔ متی کے باب ۱۱ آیت ۱۷ میں لکھا ہے ”یسوع نے نہیں کہا
 میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تم جو میرے پیچھے ہو لیئے جب نئی خلقت میں بن
 آدم اپنے جلال کے تخت پر بیٹھے گا تم بھی بارہ تختوں پر بیٹھو گے اور اسرائیل
 کے بارہ گھرانوں کی عدالت کرو گے“ اور لوقا باب ۱۲ آیت ۳۰ میں
 ”لکھا ہے“ اور جیسا میرے باپ نے میرے لیے ایک بادشاہت مقرر کی
 میں بھی تمہارے لیے مقرر کرتا ہوں تاکہ میری بادشاہت میں میری بہنیں
 کھاؤ پیو اور تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ گھرانوں کی عدالت کرو“ لیکن
 متی باب ۱۱ آیت ۱۷ میں لکھا ہے ”جب وہ لکھا ہے“ ”جب وہ لکھا ہے“ اُس نے کہا
 میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تم میں سے ایک مجھے پکڑا دے گا“ اور مرقس کے
 باب ۱۱ آیت ۱۷ میں لکھا ہے ”اُس نے جواب میں ان سے کہا کہ بارہوں
 میں سے ایک ہے جو میرے ساتھ بائسن میں جائے گا“ (جو مجھ کو پکڑا دے گا)
 ابن مالک آیتوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سچ پہلے سے جانتے تھے کہ بارہ

شاگردوں میں جو یہود وہ اسکر یو طی ہے وہ مجھ کو کہہ واسے گا اور اچوں ہو گا نیک
اور حکیم انہیں پھیلوں میں ان بارہ شاگردوں کو وعدہ دیتے ہیں کہ میرے ساتھ
آسمانی بادشاہت میں بارہ تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کی بارہ قوموں کی عدالت
کر دے گے یا تو سیح کو یہودہ کا ملعون ہونا پہلے سے معلوم نہیں تھا اور اس لیے
جن آیتوں میں سیح کا علم اس امر کی بابت لکھا ہے وہ غلط ہیں اور اگر تسلیم
کیا جائے کہ سیح کو ضرور معلوم تھا تو یہودہ کو سخت پر جھٹلانے کا وعدہ کرنا
غلط تھا ۔

۲۔ لوقا باب آٹھ آیت دس میں لکھا ہے ”اُس نے کہا کہ خدا کی بادشاہت
کا عہد جاننا تمہیں دیا گیا ہے پر اور وہ ان کو تمہیل میں کہہ دیتے ہوئے نہ سمجھیں
اور سنتے ہوئے نہ سمجھیں“ پھر اسی باب کی چھٹی آیت میں لکھا ہے ”اور ان سے
کہنا تمہارا ایمان کہاں ہے دے ڈر گئے اور تعجب کر کے آپس میں کہنے لگے کہ یہ
کون ہے کہ ہوا اور پانی پر حکم کرتا ہے اور دے اُسکی مانتے میں“ ان دونوں
آیتوں کا اختلاف بھی ظاہر ہے۔ کیونکہ پہلی آیت سے تو ثابت ہوتا ہے کہ ان آیتوں
کو آسمان کا بھید دیا گیا تھا اور دوسری آیت سے پایا جاتا ہے کہ ابھی تک نہ
سوار یوں کا ایمان ٹھیک اور نہ وہ مسیح کو پہچانتے تھے کہ کون ہے ۔

۳۔ یوحنا کی انجیل کی اخیر آیت میں لکھا ہے ”پر اور بھی بہت سے کام ہیں
جو یسوع نے کیے۔ اور اگر وہ سے جدا جدا لکھے جائے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں
جو لکھی جائیں دنیا میں نہ سما سکتیں“ پھر سری انجیل کا مصنف اعمال کے پہلے باب
کی پہلی اور دوسری آیتوں میں لکھتا ہے ”اسے یسوع نے پہلی کیفیت میں بتایا
کی ان سب باتوں کی جو کہ یسوع شروع سے کرتا اور سکھاتا تھا اس دن تک کہ وہ
اپنے رسولوں کو جن میں اس نے چنا تھا اور جو اس سے حکم دے کر اُپر اُٹھایا گیا
اب ان دونوں مصنفوں کے کلام کا مقابلہ کیا جائے تو زمین و آسمان کا فرق
معلوم ہوتا ہے۔ ایک تو کہتا ہے کہ یسوع نے اتنے کام کیے کہ اگر وہ مفصل کتابوں
میں لکھے جاتے تو وہ کتابیں دنیا میں نہ سما سکتیں۔ اور دوسرا کہتا ہے کہ یسوع
نے شروع سے اخیر تک جو کام کیے میں نے اپنی انجیل میں سب لکھ دیے ۔

۴۴۔ لوقا باب ۱۱ کی آیت ایک اور دو میں لکھا ہے ”اور اُس نے اپنے بارہ شاگردوں کو اکٹھا کر کے انہیں سب شیطانوں پر اور بیاریوں کے دفعہ کرنے کے لیے قدرت اور اختیار بخشا اور انہیں بھیجا کہ خدا کی بادشاہت کی ستادی کریں اور بیادوں کو چنگا کریں“ اور اسی باب کی آیت چالیس اور اکتالیس میں لکھا ہے ”اور میں نے تیرے شاگردوں کی منت کی کہ اُسے نکالیں لیکن وہ نہ سکے تب یسوع نے جواب میں کہا اے بے ایمان و تیرے پشت میں کتنے تختہ ساقہ رہوں گا اور تمھاری برداشت کروں گا اپنے بیٹے کو یہاں ملاحب وہ آتا تھا دپونے اُسے پناہ کے اینٹھا یا پر یسوع نے اُس کا پاک روح کو دھمکایا اور اُسے کو چنگا کیا اور اُسے اُسکے باب کو سونپا“ اب دیکھو کہ پہلی آیت کے ”تو معلوم ہوتا ہے کہ مسیح حواریوں کو بیاریوں کو اور شیطانوں کے دفع کرنے کی طاقت دے چکے تھے اور پھر پہلی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک بیمار کو اچھا نہ کر سکے۔ یا تو ان بیادوں میں سے ایک بیان غلط ہے اور یا یہ سمجھا جاسکے کہ مسیح شاگردوں کو ایسی طاقت بخشنے کا اختیار نہیں رکھتے تھے۔

۴۵۔ یوحنا کے باب ۱۰ بارہ آیت مسکینتالیس میں لکھا ہے ”اگر کوئی شخص میری باتیں سکھے اور ایمان لادے تو میں اُس پر حکم نہیں کرتا کیونکہ میں اُس سے نہیں مانگا کہ جہان پر حکم کر دے بلکہ اُس سے کہ جہان کو بچاؤں“ اور اسی عقیل کے باب ۱۱ آیت پائیس میں لکھا ہے ”کیونکہ باپ کسی شخص کی عدالت نہیں کرتا بلکہ اُس نے ساری عدالت بیٹے کو سونپ دی ہے“ ان دونوں آیتوں میں اختلاف ظاہر ہے کیونکہ ایک آیت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ عدالت کرنے والا باپ ہے بیٹا نہیں ہے اور دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ عدالت کرنے والا بیٹا ہے باپ نہیں ہے۔

۴۶۔ لوقا باب ۱۰ دس کی شرح میں لکھا ہے ”اور ان دنوں میں یوں ہوا کہ کہ قیصر اگسٹس کی طرف سے حکم نکلا کہ ہر شہری کے ہر گھرانے کے نام لکھے جاویں اور یہ پہلی اسم نویسی تھی جو سوریہ کے حاکم قریونیوس کے وقت میں ہوئی۔ تیسرا ہر ایک اپنے اپنے شہر کو نام لکھا اسے چلا“ لوقا نے یہ قصہ صرف اتنا لکھا ہے جو وقت

پیدا ہونا تھا لیکن اس میں بڑی تاریخی غلطی ہے وہ یہ ہے کہ قرینوس جب
 سور یہ کا حاکم ہوا ہے مسیح کی عمر اُس وقت دس سال کی تھی اور اُس کے ٹیکس لگانے
 کے وقت ملک میں بغاوت ہو گئی تھی۔ پینا پنچا اعمال کے باب پانچ آیت سیتین
 سے یہی بات ظاہر ہے "بعد اُس کے یہود وہ جلیلی اسم نویسی کے دنوں میں اُٹھا اور
 بہت سے لوگوں کو اپنے پیچھے لکھنچا وہ بھی ہلاک ہوا اور سب جو اُس کے تابع
 تھے ترتر ہو گئے" اس کے سوا جو نویس یہودی کی تاریخ کی کتاب شاہ باب
 کی شروع کی آیتوں سے بھی یہی بات نکلتی ہے یعنی قرینوس کی حکومت مسیح
 کی پیدائش سے بہت عرصہ بعد ہوئی ہے۔ اگرچہ پادری لوگ ایک نئی سی تاویل
 کرتے ہیں کہ شاید اسم نویسی اس سے پہلے بھی ہوئی ہو اور قرینوس دو مرتبہ سور
 کا حاکم مقرر ہوا ہو لیکن جب اسم نویسی اور قرینوس کا جج کی پیدائش کے وقت سور
 کا حاکم ہونا کسی دومی مورخ کی کتاب سے ثابت ہوتا ہے اور نہ کسی یہودی مورخ
 کی کتاب میں لکھا ہے تو پھر یہ تاویل کس طرح سے ثابت ہو سکتی ہے۔ اگر فرض کیا
 جائے کہ قرینوس سور یہ کا حاکم مسیح کی پیدائش کے وقت بھی تھا تو اُس وقت
 ہیروڈس یودیہ کا بادشاہ تھا اور وہ رومیوں کا ماتحت نہیں تھا۔ پھر اُس کے
 ملک میں رومیوں کے حاکم نے مردم شماری کیوں کرانی تھی۔ تو فاسے جو یہ عالم
 لکھا ہے اُسکی اصل وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہود میں جو مشہور تھا کہ مسیح بیت لحم
 میں پیدا ہو گا اور اس وقت مسیح کے والدین شہر ناصرہ میں رہتے تھے جو بیت لحم
 سے بہت دور تھا تو جب تک کسی نہ کسی بہانہ سے انکی والدہ کو بیت لحم میں رکھا
 تھا کہ وہیں گئی ہوگی پوری نہیں ہو سکتی تھی اس لیے اسم نویسی کے بہانہ

ہے۔ ان کو بہت کم ذکر پہنچا تھا۔
 ۱۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔
 ۲۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔
 ۳۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔
 ۴۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔
 ۵۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔
 ۶۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔
 ۷۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔
 ۸۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔
 ۹۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔
 ۱۰۔ اُن کے بارے میں کئی آیات تھیں۔

خود سچ اپنے شاگردوں کو خبر دیتے ہیں کہ تم میں سے بعضوں کو قتل کریں گے۔ چراس
آیت کے معنی کیا ہوئے کہ تمھارے سر کا ایک بال بھی گرا یا نہ چاٹے گا۔ شاید بالوں
سے مراد یہاں وحانی بال ہوں۔ کیونکہ مسیح کا بارہ رسولوں میں سے سوا سے یوحنا
کے کوئی بھی اپنی موت سے نہیں مرا بلکہ سب قتل کیے گئے۔

۸۔ یہی کے باب پندرہ آیت چوبیس میں لکھا ہے ”اُس نے جواب میں کہا
میں اسرائیل کے ٹھکر کی ٹھوٹی ہوں بیٹھروں کے سوا اور کسی پاس نہیں بھیجا گیا
اگر چاس آیت میں مسیح نے ایک غیر قوم والی عورت کو جو ان سے اپنے بیٹے کا سوا
چاہتی تھی یہ بات کہ جواب دیا تھا لیکن اس آیت کے معنوں سے صاف ثابت
ہوتا ہے کہ میرے بچے جانے کا منشا صرف اسرائیل کے خاندان کی داریت
اور میری رسالت عام نہیں ہے۔ لیکن یوحنا نے باب دس آیت سو اسیں لکھا
ہے ”اور میری اور بھی بھینس ہیں جو اس بھینس خانہ کی نہیں ضرورت کریں انہیں
بھی لاؤں اور دسمیری کی دوا نہیں کی کی گئی اور ایک ہی گڈر مایوگا“ اس آیت سے
معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کی رسالت عام تھی اور اسی طرح سے کئی آیتیں ہیں جن میں سے
بعض سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح صرف اسرائیل کی قوموں اور یعقوب کے
خاندان میں حکومت کریں گے اور بعض آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سارے
جہان کے گناہ اٹھائیں گے اور سب کو نجات دیں گے۔

۹۔ اگرچہ پہلی تین انجیلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا پندرہویں والے
مسیح کو بزرگ جانتے تھے۔ لیکن انہی انجیلوں سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ
یسوع کی مسیحیت کی نسبت انکو اخیر تک شک تھا یہی رہا اس لیے انہوں نے تہجد
سے اپنے دو شاگرد بھیج کر اس سے دریافت کیا کہ آسنے والا تو ہی ہے یا ہم کسی
اور کی انگاری کریں (دیکھو یہی باب لکھا گیا کہ آیات دو و فیرو اور یوحنا باب سات
آیات اٹھارہ وغیرہ) لیکن یوحنا کی پہلی سے معلوم ہوتا ہے کہ یوحنا پندرہ
دینیہ و اسٹیج کو شروع سے ہی پہچانتے تھے اور ان کی ہر بات کی تہمت اور
دیتے تھے اور کبھی نہ کسی ان کی نسبت شک نہ کیا۔ بلکہ انہوں نے یاد رکھا
یوحنا ایک آیت پندرہویں آیت میں لکھا ہے (اگرچہ پہلی انجیلوں میں یہاں تک

میں پہلی میں انجیلوں سے مخالف اور متناقض ہے۔ لیکن اس معاملے میں تاریخی
 واقعات کے ساتھ بھی اسکا بڑا اختلاف ہے۔ کیونکہ یہ بات تو ظاہر ہے کہ اگر یوحنا
 یسوع کو پہچانتے تھے اور انکی مسیحیت کی شہادت بھی دیتے تھے اور اپنے آپکو
 اُن کا ایک طرح خادم اور پیشرو بتلاتے تھے تو اُن کے پیرو ضرور اس بات کے
 واقف ہو گئے ہوں گے۔ اور یوحنا کی زندگی میں نہیں تو اُن کے انتقال کے بعد
 تو اُن کے سارے پیرو سچ کی جماعت میں کر کے شامل ہو جاتے لیکن ایسا وقوع
 میں نہیں آیا بلکہ یوحنا کا گروہ مدت تک مسیحیوں سے علیحدہ رہا اور وہ اپنے
 مرشد یوحنا کی طرح لوگوں کو پانی سے نہلا کر بپتسمہ دیتے رہے اس گروہ کا نام بھی
 خالہ سی زبان میں صابئین تھا۔ بلکہ بعض تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے
 کہ یوحنا کے پیرو جب تک موصول میں موجود ہیں۔ اور فاضل زمین نے اپنی لاطین
 مسیح کے صفحہ دو لکھو گیارہ میں لکھا ہے کہ وہ صابئین جبکو عر کے لوگ منسلک
 بھی کہتے تھے دوسری صدی مسیحی میں ہیراقلسطین اور بابل میں کثرت سے موجود
 تھے اور جبنا بعینہ آج تک ماندانی یا یوحنا کے مسیحی نام سے موجود ہیں اگر یوحنا
 کے شاگرد یسوع کو پہچانتے کہ وہ اصل مسیح ہے۔ اور یوحنا نے اُنکو بتلایا ہوتا کہ یسوع
 ہی مسیح ہے تو وہ کبھی مسیحیوں سے علیحدہ جماعت فرقت نہ بناتے عطاوہل و نادہل
 کے مرتے بڑی خبیثہ شہادت یہ ہے کہ قرآن شریف میں بھی یہود اور نصاریٰ
 کے ساتھ صابئین فرقت کا نام آیا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ قرآن مجید مسیح سے
 چھ سو سال بعد لکھا گیا ہے تو گویا اسوقت تک یوحنا بنی کے پیرو نصاریٰ سے
 علیحدہ موجود تھے۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی انجیل میں جو کچھ یوحنا
 کی بابت لکھا ہے صرف اعتقاد سے لکھا گیا ہے واقع کے بالکل خلاف ہے
 اس میں شک نہیں کہ یوحنا کے فرقہ کے لوگ یہودیوں کی طرح سے
 عیسائیوں کے مخالف نہ تھے بلکہ ان دونوں فرقوں کے اعتقاد ایک دوسرے
 کے مشابہ تھے۔ بہت تھوڑا تفاوت تھا اور شاید بڑا تفاوت ہی تھا کہ ایک
 فرقہ کے بانی یوحنا تھے اور دوسرے کے یسوع تھے۔ لیکن جو نیک مسیح خود یوحنا
 کے شاگرد تھے اُن سے جیسا بپتسمہ پاتا تھا اور جو کچھ وہ وعظ کرتے تھے کہ توبہ کرو اور

کی بادشاہت قریب آئی وہی وعظ کرنا مسیح نے شروع کیا تھا اور جیسے یوحنا
یہودیوں کے فرقہ آپس کے موافق تعلیم دیتے تھے وہی مسیح تعلیم دیتے تھے
اور علاوہ اسکے مسیح اپنے مرشد یوحنا کا یہاں تک ادب کرتے تھے کہ ان کی نسبت
اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ یوحنا سارے نبیوں سے بڑا ہے بلکہ جو
آج تک اس کے پیچھے پیدا ہوا ہے یوحنا ان سے بڑا ہے + اور یوحنا الیاس
ہے۔ اس لئے مسیح کے پیرو اور یوحنا کے پیروؤں میں زیادہ مخالفت نہ تھی
بلکہ دونوں ہی ایک خیالات اور ایک ہی زمانہ کے رفیقار مرتھے اور ان دونوں
میں اتنا دشمن گردی کا رشتہ تھا۔ اور جب تک یسوع کے پیرو تئیریت کی شریعت
کی پیروی کرتے رہے تب تک سچی اور صائبی آپس میں بھائیوں کی طرح سے رہے
لیکن جب مسیحیوں نے تئیریت کی شریعت کو بالکل منسوخ کر دیا تب معلوم ہوا
ہے کہ یوحنا کے پیروان کے زیادہ مخالف ہو گئے۔ اور مسیحیوں نے بھی ان کو
ایک بدعتی فرقہ خیال کیا +

۱۰۔ ہستی کے باب بارہ آیت تیس میں لکھا ہے ”جو میرے ساتھ نہیں میرا
مخالف ہے اور جو میرے ساتھ جمع نہیں کرتا بھڑاتا ہے (منقشر ہوتا ہے)
یوحنا کے باب گیارہ آیت تیس میں لکھا ہے ”جو میرے ساتھ نہیں میرا
مخالف ہے اور جو میرے ساتھ جمع نہیں کرتا سو بھڑاتا ہے“ ان دو آیتوں
سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کا یہ خیال تھا کہ جو شخص میری پیروی کرے
وہ ہر مخالف ہے۔ لیکن خلاف اس کے مرقس باب نو آیت انتائیس میں لکھا ہے
”تب یسوع نے کہا اے منہ نہ کر دیکھو نہ کہ ایسا کوئی نہیں جو میرا نام لے کے کوئی
کرامات کرے اور مجھے فوراً بُرا کہ سکے وہ جو ہمارا مخالف نہیں ہمارا حق
سے یوحنا کے باب نو آیت انچاس میں لکھا ہے ”یوحنا نے جواب میں کہا اسے صاف ہے
ایک شخص کو تیرے نام سے دیوؤں کو نکالتے دیکھا اور کچھ روک رکھا کیونکہ وہ ہمارے ساتھ
پیروی نہیں کرتا یسوع نے اس سے کہا کہ روک نہ رکھو کیونکہ جو ہمارے برخلاف نہیں ہمارا
طرف ہے“ ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح پیروی کرنے کو مجبور ہی نہیں جانتے تھے +

نوٹ + دیکھو سی باب گیارہ آیت گیارہ اور نو باب آیت اٹھائیس +

ہے۔ کیونکہ بارہ رسولوں کا نام انسی بارہ کے ساتھ مخصوص تھا جو مسیح نے منتخب کیے تھے اور اگر ان کے بعد کسی شخص نے وہ لفظ اور ہدایت کا کام کیا ہے تو وہ مسیح کے بارہ رسولوں میں سے نہیں گنا جاسکتا۔ چنانچہ پولوس کو بھی رسول کہنے لگتے تھے لیکن اسکو بارہ رسولوں میں نہ گنتے تھے۔ اور مکاشفات کا مصنف ہی نہیں بلکہ پولوس رسول کی تحریر سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہودہ اسکر یوٹی کو ملعون ہوا ہوا نہیں خیال کرتے تھے کیونکہ وہ اپنے قرینوں کے پہلے خط کے پندرہ باب آیت پانچ میں لکھتے ہیں: "اور قیاس کو اور اس کے بعد بارہوں کو دکھائی دیا" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقدس پولوس کو بھی خیال تھا کہ مسیح کے بعد بھی یہودہ اسکر یوٹی بارہوں میں داخل رہا۔ غرض اس بیان سے یہ ہے کہ مکاشفات کے مصنف کو معلوم نہیں تھا کہ یہودہ اسکر یوٹی بارہوں میں سے خارج ہو چکا تھا اور چھٹی انجیل کے مصنف کو شروع ہی سے معلوم تھا کہ یہودہ اسکر یوٹی بے ایمان اور غدار تھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جس شخص کی تصنیف چھٹی انجیل ہے اس کی تصنیف مکاشفات یوحنا نہیں ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں تناقض ہے *

۱۲۔ متی کے باب چھبیس آیت پندرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودہ اسکر یوٹی نے یہودیوں سے تیس روپیے کے مسیح کو پکڑ دیا تھا۔ چوتھی انجیل کے باب بارہ آیت چھ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودہ اسکر یوٹی کی تحویل میں سب کے روپے کی تحویل بہت تھی اور وہ اس سے چڑھ لیا کرتا تھا۔ اگر یہ بات مسیح سے تو سمجھ آتا ہے کہ یہودہ اسکر یوٹی ایسے مغرور اور مفید عمدہ کوچھوڑ کر یہودیوں سے تیس روپے لے کر مسیح کے گرفتار کرانے پر کس طرح راضی ہو گیا۔ اگر وہ تیس روپے لیتا تو شاید تمام عمر تک سچی جماعت کا خراجی رہ کر خوب دولت کماتا۔ اس لیے انجیل کا مصنف یہودہ اسکر یوٹی کی دغا بازی کی نسبت قرین قیاس خیر معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے ایک مصنف دلک مار نامی نے لکھا ہے کہ یہودہ اسکر یوٹی نے یہ دغا بازی نہ کی تھی لیکن پولوس کے ساتھیوں نے پولس کی خیالات سے بارہ رسولوں میں ایک غیر قوم سے شخص کو داخل کرنا چاہا تھا یعنی پولوس کو جو اسرائیلی یہودی نہیں تھا اس لیے انہوں نے یہودہ اسکر یوٹی کا الزام لگایا تھا تاکہ اس کو رسولوں کی صفائی

میں سے نکال کر پولوس کو اس کی جگہ مقرر کر دیں +
 ۱۴۔ یسعی کے باب آیت اکتالیس میں لکھا ہے ”جب فریسی جیتے
 یسوع نے ان سے پوچھا کہ مسیح کے حق میں تمہارا کیا گمان ہے وہ کس کا بیٹا ہے وہ
 بولے داؤد کا۔ اُس نے ان سے کہا پھر داؤد روح کے بتانے سے کیونکر اُسے خدا
 کہتا ہے کہ خداوند نے میرے خداوند کو کہا کہ جب تک میں تیرے دشمنوں کو تیرے
 پاؤں کی چوکی نہ کروں تو میرے واسطے بیٹھ۔ پس جب داؤد اُس کو خداوند کہتا ہے
 تو وہ ہکا بھکا کیونکر ٹھہرا، لیکن خبریوں کی اور کئی آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ
 مسیح داؤد کا بیٹا ہوگا۔ اور اس نے یسعی اور یوحنا کے کوشش کر کے مسیح کا نسب نامہ داؤد
 سے جا ملایا لیکن مسیح نے فریسیوں سے ایک سوال کر کے انکو قائل کر دیا کہ مسیح
 داؤد کا بیٹا نہیں ہو سکتا +

۱۵۔ یسعی کی انجیل باب پندرہ آیت ہائیس وغیرہ میں لکھا ہے ”اور دیکھو
 ایک کنعانی عورت وصال کی سرزمین سے محل کے اُسے پکارتی ہوئی جلی آئی کہ اے
 خداوند داؤد کے بیٹے مجھے پر رحم کر کہ میری بیٹی ایک دیوے کے غلبہ سے بے حال
 ہے۔ اُس نے کچھ جواب نہ دیا۔ تب اُس کے شاگردوں نے پاس آکر اُسکی منت کی
 کہ اسے رخصت کر کیونکہ وہ ہمارے پیچھے چلتی ہے۔ اُس نے جواب میں کہا کہ میں
 اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا اور کسی پاس نہیں بھیجا گیا۔ پروہ
 آئی اور اُسے سجدہ کر کے کہا اے خداوند میری مدد کر اُس نے جواب دیا کہ مناسب
 لڑکوں کی روٹی لے کر کتوں کو پھینک دیو۔ اس نے کہا سچ اسے خداوند گرتے
 بھی جو ٹکڑے ان کے خداوند کی میز سے گرتے کھاتے ہیں، اُس وقت تک سچ کا یہ
 خیال تھا کہ میں سوائے اسرائیل کے اور کسی طرف نہیں بھیجا گیا۔ مگر عورت کی بڑی
 عاجزی اور التجا کے باعث اور شاگردوں کی سفارش سے اور خاص کر کے اُس عورت
 کے ناقابل تردید استدلال سے مجبور ہو کر اُسکی لڑکی کو اچھا کیا مگر اُس کے گھر تک نہیں
 گئے کیونکہ وہ غیر قوم کی تھی مگر غلامانہ اس کے اس سے پہلے اٹھویشن باب کی آیات میں
 وغیرہ میں لکھا ہے ”اور جب یسوع کفرناحیم میں داخل ہوا ایک صوبہ دار اُس میں
 آیا اور اُس سے سنت کر کے گیا کہ اے خداوند میرا چھو کر اچھو لے کا مارا گھر میں بڑا

اور نہایت دکھ میں ہے۔ تب یسوع نے اُس سے کہا میں تیرا سے چنگا کروں گا۔ صوبہ دار نے جو انہیں کہا اُسے خداوند میں اس لایق نہیں کہ تو میری جھپٹ تلے آدے بلکہ صرف ایک بات کہ تو میرا چھو کر اچکا ہو جائے گا۔ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح بلا وجہ غیر قوم والے کے گھر جانے پر راضی ہو گئے۔ اگر یہ بات صحیح ہے کہ مسیح اسرائیل کے سوا اور کسی طرف نہیں بھیجے گئے تھے جیسا پند رھویں باب کی ایک آیت سے ظاہر ہے تو پھر یہاں کیوں غیر قوم والے کے گھر جانے کو راضی ہو گئے۔

۱۴۔ اسی کے باب اول آیات اشعارہ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب یوسف کو مریم کے حاملہ ہونے کا علم ہوا تو اُس پر شبہ کر کے ہٹک چڑھا گیا۔ تب فرشتے آکر یوسف کا اطمینان کیا کہ جو کچھ اُس کے بیٹ نہیں ہے سو فتنے سے ہے۔ لیکن یوسف نے اپنے پہلے باب میں ہی مسیح کی جدائش پہلے سے مذکور طرف سے الکی مدائش کی نسبت ایسی شہرت کر دی کہ پھر یوسف کو کوئی شک کرنے کی گنجائش ہی ہی اور اس لئے اُس نے نہ شک کیا اور نہ مریم کو چھوڑنا چاہا۔

۱۔ اس کے باب ستائیس کی آیت بائیس و تریسٹھ میں لکھا ہے ”وہ سر
روز جو تیاری کے دن کے بعد ہی سردار کا ہنوں اور فریعوں نے ملکر پلاطوس
کے پاس جمع ہو کر کہا کہ اسے خداوند ہیں یا دے کہ وہ دعا باز اپنے جیتے جاگتے
تھا کہ میں تیرے دن بعد جی اٹھوں گا“ یہ بات یہود کو معلوم تھی کہ مسیح مسیح سے دن
زندہ ہونے کی بابت کہا کرتے تھے اور واقع میں پہلی تین انجیلوں میں یہ خبر گئی تو
میں مذکور ہوئی ہے رمسی باب بارہ آیت چالیس۔ باب سولہ آیت چار و اسیس
باب سترہ آیات نو و تیس۔ باب بیس آیات تیس۔ باب آیت بتیس۔ ستر
باب آٹھ آیت کتریس باب نو آیت دل و تیس۔ باب آیت چونیس۔ لوقا باب
نو آیت تیس۔ باب گیارہ آیت تیس۔ باب آٹھ آیت کتریس
وغیرہ۔ باب چوبیس آیت چھ سے نو تک لیکن جو شاگرد رات دن سوچ کے ساتھ
رہتے تھے وہ کبھی نہ سمجھتے تھے کہ تیسرے دن جی اٹھنے کے کیا معنی ہیں اور مسیح
کے مرنے کے بعد بھی ان کو قیامت سے دن زندہ ہوجانے کا خیال نہ تھا (دیکھو
لوقا باب آٹھ آیت تیس۔ جونیس باب چوبیس۔ متی گیارہ۔ یوحنا باب

آیت ۹۔ مرقس باب ۹ آیت ۱۰ و دوسرے کتب میں تسلیس لوقا باب ۱۱ اٹھارہ آیت چوتیس آیت
یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جو لوگ مدت تک مسیح کے ساتھ رہے اور ان کے وعظ سننے
رہے اور مشکل باتوں کی تشریح کی کہ بھی مسیح ان کو سمجھاتے رہے انہوں نے تیسرے
دن مر کے اٹھنے کا معاملہ نہ سمجھا۔ اور جو مخالف تھے ان کو خوب یاد تھا کہ مسیح نے
تیسرے دن زندہ ہو جانے کا وعدہ کیا تھا ۵

۱۸۔ یوحنا کے چھ باب آیت پوراکہ میں لکھا ہے ”تب ان لوگوں نے معجزہ جو مسیح نے
دکھا یاد رکھ کر کہانی الحقیقت وہ نبی جو چہاں میں آئے والا تھا ایسی ہے“ یعنی جب مسیح
نے جنگل میں باغچہ ارا دیسوں کو پانچ چھ روٹیوں اور دو مچھلیوں سے ضیافت
کر کے سیر کر دیا تھا تو وہ لوگ اس معجزہ کو دیکھ کر ایمان لے آئے لیکن پھر اسی باب
کی آیات تیسرے کتب میں لکھا ہے ”تب انہوں نے اُس سے کہا پس تو کون سا
نشان دکھاتا ہے تاکہ ہم دیکھ کر تجھ پر ایمان لادیں تو کیا کرتا ہے..... لیکن
میں نے تمہیں کہا ہے کہ تم نے تو مجھے دیکھا پر ایمان نہیں لائے“ وہی لوگ جو نشان
دیکھ کر ایمان لے آئے تھے پھر نشان مانگتے ہیں در ایمان نہیں لائے ۵

۱۹۔ یوحنا باب ۱۰ آیت سات میں لکھا ہے ”لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں
کہ تمہارا سے بیٹے میرا جاوا ہی فایده ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو تسلی دینے والا
تم پاس نہ آئے گا۔ پر اگر میں جاؤں تو اُسے تم پاس بھیج دوں گا“ اس آیت
میں تسلی دینے والے مراد روح القدس بتلاتے ہیں۔ لیکن اسی انجیل کے باب
بیس آیت بائیس میں لکھا ہے ”اُس نے یہ کہنے ان پر پھونکا اور کہا کہ تم روح
قدس لیو“ ابھی مسیح باب پاس نہ گئے تھے شاگردوں کو روح القدس یعنی تسلی دینے والا
اول ہی دے دیا جو پہلے وعدہ کے خلاف ہے ۵

باب ششم

آیات موضوعہ و ملحقہ جو باقرار مسیحیان عہد جدید میں پائی جاتی ہیں

یوحنا کے پہلے خط کے پانچویں باب کی ساتویں آیت کو قریناً تمام علمائے مسیحی
موضوع ہوتا ہے۔ اور پھر وہ برابر عہد جدید میں جھپٹی چلی آتی ہے۔ وہ آیت یہ ہے
”کہ تین میں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں۔ باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ
تینوں ایک ہیں“ اس آیت کی نسبت کہتے ہیں کہ عہد جدید کے پُرانے ترجموں میں
سوائے ایک یونانی ترجمہ کے یہ آیت اور کسی میں نہیں پائی گئی۔ اور اُس ترجمہ
میں بھی اُس کے حاشیہ پر لکھی ہوئی تھی (ماڈرن دووٹ آن کریسچین سلیسٹ صفحہ ۲۵۲)
نیشنل لیگنٹری آن کریسچین سلیسٹ (غیرہ) یوحنا کے باب پانچ کی آیت
کا یہ حوالہ جو پالی کے ہٹنے کے منتظر تھے اور جو کسی ساری آیت مشت ہے۔ کیونکہ
بہت سے یونانی ترجموں میں نہیں پائی گئی (کیمسٹری آن دمی بائبل صفحہ ۱۷۷)
جیمس (غیرہ) اگرچہ کچھ انجیل کا اکیسواں باب سارا بعض تحقیقین کی رائے میں ملحق
ہے۔ لیکن اس باب کی اخیر کی دو آیتیں بہت ہی عمدہ کے معنی کی ملحق ہوتے ہیں کیونکہ ان
کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ یہ آیتیں صنف کی نہیں ہیں بلکہ بعد میں کسی نے ملحق کی ہیں لیکن یہ
معلوم نہیں کہ کس ملحق کی ہیں۔ پھر باوجود اس قرار کے کہ ان آیتوں کو برابر الہامی کلام
کے ساتھ شامل کر کے کہتے ہیں اور دعویٰ کیے جاتے ہیں کہ یہ ایک انجیل کا ہر ایک
لفظ الہامی ہے۔ ان آیات کے سوا جو ادھر بیان کی گئی ہیں اور بہت آیات الفاظ
میں جنکی نسبت مفسرین میں اختلاف ہیں۔ اگرچہ تعداد ایسے اختلافوں کی توڑینہ

واناجیل میں بعض علما نے تیسری سطر ہزار لکھی ہے۔ مگر یہاں صرف نمونہ کے طور پر چند سطر لکھی گئی ہیں۔

اناجیل کے تیسری سطر میں

اناجیل میں

پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنے بھائی پر غصہ ہو۔

(بہت نسخوں میں موجود نہیں)۔

(بہت نسخوں میں نہیں لکھی)۔

اے ہتا میں کونسا نیک کام کروں کہ

ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ اُس نے

اُسے کہا تو مجھے نیک کی نسبت کیوں

پوچھتا ہے صرف ایک ہی نیک ہے۔

(بہت نسخوں میں نہیں ہے)۔

(بہت نسخوں میں نہیں ہے)۔

لیکن اُس دن اور اُس گھڑی کو

کوئی نہیں جانتا نہ فرشتے نہ بیٹا

بلکہ اکیلا باپ ہے۔

مسیحی باپ ہیں آیت بائیں۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنے بھائی پر غصہ ہو۔

مسیحی بابا سترہ آیت بائیں مگر اس طرح کے دیوبند کے دعا و روزہ کے نہیں نکالے جاتے تھے۔

مسیحی بابا اٹھارہ آیت گیارہ۔ کیونکہ ابن آدم آیا ہے کہ کھوٹے ہوؤں کو ڈھونڈ کے بچا دے۔

مسیحی بابا انیس آیت سولہ سترہ۔ اے نیک ستائیں

کونسا نیک کام کروں کہ ہمیشہ کی زندگی

پاؤں۔ اُس نے لکھا تو کیوں مجھے نیک

کہتا ہے نیک تو کوئی نہیں مگر ایک معنی ہے۔

مسیحی بابا اکیس آیت چوبیس۔ جو اس سطر پر کرے گا

چور ہو جائے گا پر جس پر وہ کرے اُسے پس

ڈالے گا۔

مسیحی بابا تیس آیت چارہ۔ اے یا کافر تہو اور فرسیو

تم پرافسوس کہ پیرواؤں کے گھر نکال دیتے اور

کہتے ہیں چور کی غار پرشتے ہمارے سب

تم زیادہ سزا پاؤ گے۔

مسیحی بابا چوبیس آیت چھتیس۔ لیکن اُس دن اور اُس

گھڑی میں ہر ایک کے سوا آسمان کے فرشتوں

نیک کوئی نہیں جانتا۔

انجیل مرقس

مرقس باب ایک آیت ایک۔ خدا کے بیٹے یسوع مسیح کی انجیل یسوع مسیح کی انجیل کا شروع ہے۔
کا شروع ہے۔

مرقس باب پندرہ آیت اٹھائیس۔ تب وہ نوشتہ اس
انجیل کا کہ وہ بدکاروں میں گنا گنا پورا

مرقس باب سولہ آیت نو وغیرہ

(یونانی پُرانے نسخوں میں آیت
نو سے آیت بیس تک موجود نہیں
اور بعض نسخوں میں کچھ مختلف آیات
لکھی ہیں)۔

انجیل لوقا

لوقا باب ایک آیت اٹھائیس۔ اُس فرشتے نے اُس مائیں
آگے کہا کہ اے پسندیدہ سلام خداوند تیرے
ساتھ تو عورتوں میں مبارک ہے۔

لوقا باب آٹھ آیت تینتالیس۔ اور ایک عورت نے کچھ
بارہ برس سے لہو جاری تھا اور اپنا سارا
مال حکیموں پر خرچ کیا پر کبھی تھو سکی۔

لوقا باب نو آیت پچیس۔ تب اُس نے پھر کے انجیل پڑھا
اور کہا تم نہیں جانتے کہ تم کیسی روح کے ہو گئے ہو
کیونکہ بن آدم لوگوں کی جان برباد کرنے
نہیں بلکہ بچانے آیا ہے۔

لوقا باب ایک۔ اس کے بعد خداوند نے ستر
اور ستر کہئے۔

لوقا باب ستر آیت چھتیس۔ اور دو آدمی جو کیت
یہ دونوں تیس سب نسخوں میں

ہوں گے ایک پکڑا اور دوسرے پکڑا جائیگا +
 لوقا باب ۲۲ آیت تینتا لیس ۳۳ چوبیس لیس اور اس
 سے ایک فرشتہ منگو رکھائی دیا جو اسے
 قوت دیتا تھا اور وہ جان کنی میں جس
 سگر گرا کے دعا مانگتا تھا اور اس کا پسینہ
 لہو کی بوند کی مانند ہو کر زمین پر گرتا تھا
 لوقا باب ۲۲ آیت پندرہ - اسے ہر عید میں ضرور
 تھا کہ اس کو اُن کے واسطے چھوڑ دے
 لوقا باب ۲۲ آیت چوبیس ۳۴ - اور یسوع نے کہا
 اے باپ اُن کو معاف کر کیونکہ وہ
 نہیں جانتے کہ کیا کرتے ہیں +
 لوقا باب ۲۲ آیت چوبیس ۳۴ - وہ یہاں نہیں ہے بلکہ اٹھا
 ہے یا درو کہ ہنوز جب طویل میں تھا تم
 کیا کہا تھا +
 لوقا باب ۲۲ آیت بارہ - تب بطرس اٹھ کے قبر
 کی طرف دوڑا اور جھک کر دیکھا کہ صرف
 کفن بڑا ہے اور اس ماجرے سے تعجب
 کرتا ہوا گھر چلا گیا +
 لوقا باب ۲۲ آیت چوبیس ۳۴ - اور یہ کہنے لگے انہیں
 اپنے ہاتھ اور پاؤں دکھاتے +
 لوقا باب ۲۲ آیت چوبیس ۳۴ - اور اس بار
 کہ جب وہ انہیں برکت دے رہا تھا اُن
 سے جدا ہو اور آسمان پر اٹھایا گیا اور انہوں نے
 انہوں نے اس کو سجدہ کیا اور بڑی خوشی
 سے یہ دشلم کو پھر سے +

نہیں پائی جاتی +
 یہ دونوں آیتیں بہت نسخوں میں
 نہیں پائی جاتیں +

یہ آیت بھی بہت نسخوں میں پائی
 نہیں جاتی +
 بہت نسخوں میں یہ آیت بھی پائی
 پائی جاتی +

بہت نسخوں میں (وہ یہاں نہیں
 ہے بلکہ اٹھا ہے) سوجھ نہیں +

یہ آیت بھی بہت نسخوں میں نہیں
 پائی جاتی +

یہ آیت بعض نسخوں میں نہیں پائی
 جاتی +

ان آیتوں کی عبارت ذیل بہت
 نسخوں میں نہیں پائی جاتی اور
 آسمان پر اٹھایا گیا اور انہوں نے
 اُس کو سجدہ کیا +

انجیل یوحنا

یوحنا باب ۱۰ آیت ۱۰۔ اور کوئی آسمان پر نہیں
 گیا سوائے اُس شخص کے جو آسمان پر
 سے اتر ا یعنی باپ آدم جو آسمان پر ہے +
 یوحنا باب ۱۰ آیت ۱۱ سے باب ۱۱ کی آیت ۱۰
 آیت تک +
 یہ تمام آیات بہت سے نسخوں میں
 ایسی مختلف ہیں کہ ایک دوسری
 سے بالکل نہیں ملتی ہیں +

باہقہ

انجیلوں کی پیشین گوئیوں کی تحقیق

اگرچہ چاروں انجیلیں واقع میں کلام الہی ہیں تو ان میں جو پیشین گوئیاں
 درج ہوئی ہیں ان کا اپنے وقت پر پورا ہونا ضروری ہے۔ اگر وہ پوری نہ ہوں
 تو ثابت ہو گا کہ یہ پیشین گوئیاں خدا کی طرف سے نہیں ہیں بلکہ انسان کی طرف
 سے ہیں۔ اب چند پیشین گوئیاں لکھ کر ثابت کیا جاتا ہے کہ یہ بالکل وقوع
 میں نہیں آئیں +

۱۔ مسیحی کے بابا سترہ آیت منہل وغیرہ میں لکھا ہے ”میت شاگردوں نے
 الگ یسوع باپ لے کر کہا ہم کیوں نہ سکو کھال نہ سکے یسوع نے انہیں کہا اپنی رائی
 کے سبب کیونکہ میں تم سے بچ کر آتا ہوں کہ تم نہیں ای کے واسطے کہ میں راہبان
 ہوتا تو اگر تم اس بہار سے کہتے کہ یہاں سے وہاں چلا جا تو تو چلا جاتا اور
 کوئی ثابت تمہارے نام نہ کر سکتا“ پھر باب ۱۱ آیت ۱۰ میں لکھا ہے

”میں تم سے سچ کہتا ہوں جو کچھ تم زمین پر باندھو گے آسمان پر باندھا جائیگا
 اور جو کچھ تم زمین پر کھولو گے آسمان پر کھولا جائیگا۔ پھر میں تم سے کہتا ہوں
 اگر تم میں سے دو شخص زمین پر کسی بات کے لئے میل کر کے دعا مانگیں وہ میرے
 باپ کی طرف سے جو آسمان پر ہے اُن کے لئے ہوگی“ مرقس کے باب گیارہ
 آیت بیسٹین میں لکھا ہے ”میں تم سے سچ کہتا ہوں جو کوئی اس بیٹا کو کہے
 اٹھ اور دریا میں گر پڑ اور اپنے دل میں شک نہ لاوے بلکہ یقین کرے کہ
 یہ باتیں جو وہ کہتا ہے ہو جائیں گی تو جو کچھ وہ کہے گا سو ہوگا۔ اس لئے میں تم
 سے کہتا ہوں کہ دعا میں جو کچھ تم مانگتے ہو یقین لاؤ کہ لیکھا تو تم پاؤ گے“
 مرقس کے باب اسولہ آیت لنتزہ وغیرہ میں لکھا ہے ”اور وہ جو ایمان لائیں گے
 اُن کے ساتھ یہ علامتیں ہوں گی کہ وہ میرے نام سے دیوؤں کو نکالیں گے
 اور نئی زبانیں بولیں گے سانپوں کو اٹھالیں گے اور اگر کوئی ہلاک کرنے والی
 چیز پیئیں گے انہیں نقصان نہ ہوگا وہ سے بیماروں پر ہاتھ رکھیں گے تو چنگے
 ہو جائیں گے“ اور مرقس کے باب دس آیات انتیل وغیرہ میں لکھا ہے ”یسوع
 جواب میں کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں ایسا کوئی نہیں جس نے کھربا بیجائیوں
 یا بہنوں یا باپ یا ماما یا جو ر دیا لڑکے بالوں یا کھیتوں کو میرے اور انجیل کے
 لئے چھوڑ دیا ہے جو بالفعل اس جہان میں سو گناہ پاوے گھر اور بھالی اور بہن
 اور ما اور لڑکے اور کھیت نقدیوں کے ساتھ اور آنے والے جہان میں جہنم
 کی زندگی پاوے گا“ لوقا کے باب اٹھارہ آیات انتیل وغیرہ میں لکھا ہے
 ”اُس نے اُن سے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ کوئی نہیں جس نے کھربا یا باپ
 یا بھائیوں یا جو ر دیا لڑکوں کو خدا کی بادشاہت کے واسطے چھوڑ دیا ہے کہ اس
 زمانہ میں اس سے کہیں زیادہ نہ پاوے اور اُس جہان میں ہمیشہ کی زندگی
 یوحنا کے باب چودہ آیات بارہ وغیرہ میں لکھا ہے ”میں تم سے سچ کہتا ہوں
 کہ جو مجھ پر ایمان لاتا ہے یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ بھی کرے گا اور ان
 سے بھی بڑے کام کرے گا کیونکہ میں اپنے باپ پاس جاتا ہوں اور جو کچھ تم میرے
 نام سے مانگو گے میں دہی کروں گا تاکہ باپ بھی میں جلال پاوے“ اور پھر

باب پندرہ آیت ساتیس لکھا ہے "اگر تم مجھ میں قایم اور میری باتیں تم میں قایم
 ہو رہیں تو جو چاہو گے مانگو گے اور تمھارے بیٹے نہ ہی ہو گا" اور پھر اسی آیت میں
 باب سولہ آیت تیسیس میں لکھا ہے "اور تم اس دن مجھ سے کچھ سوال نہ کرو گے
 میں تم سے سچ سچ کہنا ہوں جو کچھ تم میرا نام لے کے باپ سے مانگو گے وہ تم کو
 دے گا" پھر اسی آیت میں باب بیس آیت تیس میں لکھا ہے "بہن کے گناہوں کو
 تم بخشتو ان کے گناہ بخشتے جا رہے ہیں جنہیں تم نہ بخشتو گے وہ نہ بخشتے جائیں گے"
 اور لوقا کے باب سترہ آیت چھ میں لکھا ہے "خداوند نے کہا کہ اگر تم من دل
 کے دانہ کے برابر ایمان ہو تو جب تم اس توڑے درخت کو کوکھ جڑ سے اٹھ کر
 دریا میں لگ جاؤ تمھاری مانے گا +

اب ان آیتوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح پر ایمان لانے
 والے جو دعائیں مانگیں قبول ہوں گی اور کوئی بات ان کے لینے ناممکن
 نہ ہو گی۔ کیونکہ مسیح بقول سچی لوگوں کے سچا خدا اور قادر مطلق ہے تو جو چاہا اور قادر مطلق کسی
 کچھ وعدہ کرے اور اس کو پچھتے نہ ہو وہ وعدہ اور کثرت اس کو ضرر دے گی
 اب کوئی سچی ثابت کر کے دکھلائے کہ کبھی کسی سچی نے وہ کام کر کے دکھلائے
 جو مسیح نے ان کو وعدہ دیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ سچی لوگوں کے معجزے تو
 بیشمار کتابوں میں درج ہیں لیکن اس طرح کے معجزے تو ہر ایک مذہب کے بزرگوں
 کی نسبت لکھے ہوئے چلے آئے ہیں کثرت اعتقاد کے باعث سچی لوگ اس طرح کی
 باتیں لکھ دیتے ہیں۔ صرف معتقدین کی لکھی ہوئی شہادت کسی عقلمند کے نزدیک کافی
 نہیں ہے۔ اس زمانہ میں بھی تو کروڑوں سچی موجود ہیں اور ہر ایک نہیں تو ہر ایک
 تو ضرور ان میں سے کچھ ایماندار ہوں گے۔ اگر ان میں سے کوئی شخص آج
 اسی طرح کے معجزے کر کے دکھلا دے تو مشنریوں کو عیسائی مذہب پھیلانے
 کے واسطے تکلیف اٹھانے کی کوئی ضرورت نہ رہے۔ لیکن آج کوئی عیسائی
 اس بات کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ہم میں سے کوئی سچی طرح کے معجزے دکھلا
 سکتا ہے۔ اور جب مسیح کے وعدے جو ان انجیلوں میں بڑی تاکید کے ساتھ
 درج کیے گئے ہیں ان میں کا کوئی بھی پورا نہ ہوا تو پھر جنہیں قابل اعتبار نہیں

ہو سکتیں۔ علاوہ اس کے مسیح جو تمام جہان کو گناہوں سے بچانے کے واسطے آئے
 تھے اُن کا پہلا فرض تھا کہ سارے جہان کو ابنا بنا دیتے اور جبکہ وہ قادر مطلق
 اور رحیم ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ تمام دنیا کے لوگوں کو ایک دفعہ سچی نہ بنا دیا۔
 شاید اسکی وجہ تو جیسا لی لوگ یہ بیان کریں گے کہ جہان کا گناہوں سے بچنا
 اُن کے کفارہ ہونے پر موقوف تھا کیونکہ خدا کا عدل چاہتا تھا کہ لوگوں کو جو
 سو روئی گناہ کے باعث گنہگار ہو چکے تھے سزا دی جائے لیکن اسکا رحم چاہتا
 تھا کہ اُنکو معاف کیا جائے۔ اگر بلا سزا دینے کے اُن کو معاف کیا جاتا تو
 خدا کا انصاف نہ رہتا۔ اور اگر سب کو گناہوں کی سزا دی جائی تو اُس کے رحم
 کے خلاف تھا۔ اس شکل کے وقوع کرنے کے لیے خدا نے یہ حکمت سوچی کہ ہم
 مسیح پر جاو و ہم کہ با سب نہ انصاف جائے نہ رحم جائے۔ چلو اپنے بے گناہ
 پیارے بیٹے کو سارے جہان کے گناہوں کا بوجھ اٹھوا کر سارے جہان
 پر قربان کر دیا جائے۔ اور سب کے گناہوں کا کفارہ دیا جائے۔ اگرچہ
 بے گناہ کو گنہگاروں کے بدلے مارنا انصاف تو نہیں ہے لیکن جبکہ با سب
 اور بیٹا ایک ہی ہیں تو کسی کا بوجھ اپنے اور دوسرے کے اٹھالینا نہ میری جی ہے
 نہ بے انصافی۔ اور موائے اسکے خدا کا بیٹا کسی کے مارنے سے مر تو سکتا تھا
 نہیں تھا یہ تو صرف شیطانوں کو دھوکا دینے کے لیے ایک تین دن کا تماشہ
 دکھایا گیا تھا۔ اچھا سچ تو باو و رحیم اور قادر مطلق ہونے کے اپنی زندگی
 میں تمام گنہگاروں کو اس لیے بے گناہ نہ کر سکے کہ ابھی کفارہ کی شرط پوری نہ
 ہوئی تھی۔ لیکن جیسے کفارہ ہو گئے اور حواریوں کو ساری طاقتیں بھی دی
 گئے نہ صرف پیاروں کو اچھا کرنے شیطانوں کو نکالنے اور مردوں کو زندہ
 کرنے کی بلکہ گناہوں کے جتنے کی بھی طاقت اُنکو عطا کی گئی تھی یہاں تک
 کہ جہان میں اُن کے لیے کوئی بات ناممکن نہ رہی تھی اور اس میں شک نہیں
 کہ حواری بھی مسیح کی طرح سے جہان کو گناہ سے بچانے والا جہان کے خیر خواہ تھے
 اور اُنہوں نے ساری دنیا کے عیش آرام کو چھوڑ کر دنیا کو نجات دینے کے کام میں
 اپنی عمریں صرف کی تھیں اب تمب یہ ہے کہ جب یہ چاہتے تھے کہ لوگ ایمان لائیں

اور گناہوں سے بچیں اور ہر ایک طاقتور ہر ایک اختیار پھر ان کو حاصل کیا
 پھر اسکی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ وہ کونسا کو ایسا کر کے اس کے اب
 تو لوگوں کو گناہوں سے بچانے کے لئے کوئی عذر باقی نہ تھا۔ اگر یہ خیال کیا
 جادو سے کہ وہ کسی کے واسطے دعا بھی دے گا تو یہ بات صحیح نہیں ہے کیونکہ
 عہد جدید سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسچ کے نام سے بیماروں کو اچھا کرتے تھے
 اندھوں کو آنکھیں دیتے تھے ہروں کو سناٹے تھے جن اور شیطانوں کو بچا
 تھے بلکہ مردوں کو بھی زندہ کر دیتے تھے جبکہ لوگوں کی سیاوی اور جسمانی تہمت
 کے لئے وہ بھی اپنی خدائی طاقت سے بہت کچھ کام لیتے تھے۔ پھر ہر کس طرح
 سے خیال کر سکتا ہے کہ وہ لوگوں کی روحانی بہتری کی تمنا اور آرزو نہ
 کرتے ہوں گے اور ان کے ایمان کو لالچ کے ذریعہ دھاندلے سے ہونے والا اور اگر
 وہ لوگوں کے ایمان کو دھاندلے کے لئے دعا مانگتے تھے۔ پھر کیا وجہ ہے
 کہ انکی دعا قبول ہوتی تھی علاوہ کہ مسیحی لوگ ہمیشہ سے دھرم اور زہد دعا مانگتے
 ہیں کہ تیری بادشاہت زمین پر بھی آدھے پھر لقب کہ آج تک وہ بادشاہت
 زمین پر نہ آئی۔ دو رکیوں جاؤ مسیحی سائنہ کی پہلی صدی کے اخیر سے ہی مسیحی
 لوگوں میں سے بدعتی اور طرد فرستے پیدا ہوئے تھے شروع ہو گئے تھے جنگی بدعت
 لاکھوں اور کروڑوں مسیحی لوگ خدائی جماعت سے خارج ہو گئے۔ بلکہ سچی بات
 تو یہ ہے کہ سولہویں صدی مسیحی تک بقول رٹھینٹ مسیحیوں کے لحدوں کے
 سوا ایک بھی مسیحی فرقہ دنیا میں نہ رہا تھا اور اب بھی جو اپنے آپکو مسیحی کہلاتے
 ہیں ان میں سے نصف تعداد بھی سچے مسیحیوں کی نہیں ہے اور سچے مسیحی کہلاتے
 ہیں ان میں سے بھی بقول رٹھینٹ مسیحیوں کے سو میں سے دس بھی سچے
 مسیحی نہیں ہیں۔ غرض جہاں کو گناہوں سے بچانے کے بجائے خود ان
 میں سے بھی ہزاروں خدا کی بادشاہت سے خارج ہو گئے جاتے ہیں پھر وہ
 انکی خدائی طاقتیں کہاں گئیں۔ لیکن تاریخی طور پر تحقیق کیا جائے تو معلوم
 ہوتا ہے کہ مسیحی بھی اور حواری بھی بھولی طور پر دھندلے نصیب تھے ہی لوگوں کو
 تعلیم دیتے تھے دعا کے ذریعہ سے انہوں نے کبھی بھی کسی کو ایماندار نہیں بنایا

اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ کسی کو گناہ سے باز رکھنے کے لیے اور اپنی طاقت اور
 اسامہ حاصل کرنے کے لیے ہر طرح کے زبیاوی جائز و سبیل استعمال میں لاتے تھے
 پھر کیا وجہ ہے کہ جو طاقت ان کو خدا اور مسیح سے ملی تھی اس کو وہ کبھی بھی کام میں
 نہ لائے۔ بلکہ ایمانوں کو ایماندار کرنے کے لیے دعا مانگنے کی طاقت نہ کہیں
 عہد قدیم میں باطنی جانی ہے نہ کہیں عہد جدید میں۔ بلکہ جس طرح سے ہوسکے لوگوں
 کے ساتھ بھلائی کرنے کی تائید پائی جاتی ہے۔ اور اگر وہ طاقت رکھتے تھے اور
 لوگوں کے خیر خواہ تھے پھر بھی ان کو گناہوں سے بچانے کے لیے خدا سے آرزو
 نہ کرتے تھے تو وہ معاذ اللہ فریسی اور صددیقوں کی طرح سے نفاق اور ظاہر پرستی
 سے مسنون ہونے کے قابل تھے۔ اور اگر انہوں نے دعا مانگیں یا انگیں اور قبول نہوئیں تو
 مسیح کی الوہیت اور ان کے وعدوں کی صداقت اور نبیوں کی صحت سب
 کچھ دور ہو گئی۔ اب اس تناقض اور مخالفت سے بچنے کے لیے سو اسے ایک معقول اور
 کوئی سچی چیز میں نہ آتی کہ مسیح کی طاقت اور وعدے صرف اس جہان میں جہانی
 حالات کے ساتھ تعلق رکھتے تھے روح سے انکو کچھ تعلق نہ تھا جسوں کو بیاریوں
 سے صحت چھیننے تھے لیکن روح کو بے ایمانی سے نفرت نہیں دے سکتے تھے
 شیطانوں کو جانی تفریق نہیں دیتے۔ باز رہتے تھے لیکن لوگوں کو گمراہ کرنے سے
 ان کو نہ روک سکتے تھے۔ جب یہ بات قرار پائی تو مسیح کی باور تائید تھی جس دنیاوی
 باور تائید برادر ہوئی چاہیے۔ کیونکہ روح کے اوپر تو ان کا کوئی بھی اثر خود میں
 نہ آیا۔ اور جب قدر لوگ ایمان لائے وہ صرف مسیح کی دعا کے ذریعہ سے ایمان لائے
 جس طرح سے یہ ایمان میں اور قوموں کے پیشوا بھی کہتے رہے ہیں۔ لیکن اس بار بھی
 خیال کرنے سے ایک اور شکل پیش آتی ہے وہ یہ ہے کہ ہر طاقت اور صحت ان کے
 روح سے مسیح کی نسبت نہیں بلکہ خدا سے ہے۔ کیونکہ مسیح کی نسبت تو نسبت نہیں بلکہ
 ہے خدا اور انبیاء میں جو ان کی جگہ پر تھے وہ خدا کے ساتھ تھے۔ اور ان کے
 خاندان کے حکمران تھے۔ اور ان کی حکومت کا بھی انجام نہ ہو گا۔ ان وعدوں
 کی بے وفائی کہیں نہ تو ہم اول ایمان کو کہیں نہیں کہ ظہر میں نہیں ہے۔ لیکن اب
 یہ امر بھی بدیہی ہے کہ ظاہر میں ظاہر بھی ان وعدوں کا کوئی بھی نہیں آیا۔

اس لیے یہ وعدہ ہے اور جن گناہوں میں یہ وعدہ لکھے ہیں قابل اعتبار کے نہیں۔
 دنیا کے دوسرے مادی اور مادی تو اپنے آپ کو ضعیف البیان انسان بتلاتے رہتے
 ہیں صرف وعدہ اور نصیحت سے لوگوں کو سمجھا یا کرتے تھے نہ کبھی اہمیت کا دعوے کرتے
 تھے اور نہ نامعقول دروغ ممکن الحصول باتوں کا کسی سے وعدہ کرتے تھے اس لیے
 انکی سچائی اور پیردوں کی ایمانداری اور ان کی کتابوں کی سستی میں زیادہ کسی
 کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے لیکن بر خلاف اس کے جو کتابیں یہ بتلاتی ہیں کہ خدا
 قادر مطلق خود لوگوں کو گناہوں سے بچانے کے لیے زمین پر اتر اٹھیں گے ان
 یہاں تک کہ قتل کیا گیا۔ پھر وہ خدا ہو کر کسی کو گناہوں سے اپنی قدرت کا دل کے
 ذریعہ سے نہ بچا سکا تو ایسا کون جھٹکتا ہے جو اس کو خدا سمجھے یا یہ سمجھے کہ وہ لوگوں
 کو بچانے کے لیے آیا تھا۔ یا یہ کہے کہ وہ رحیم اور قادر مطلق تھا۔ کیونکہ اب تو لوگوں کے
 گناہوں کا بوجھ لوگوں کے سر پر بالکل نہیں رہا۔ ان کے گناہ تو خدا کے ترے
 اٹھالیے۔ اب تو جو الزام ہیں معاذ اللہ خدا کے ذمہ ہیں یا خدا کے برے کے
 ذمہ ہیں کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا اسے تو چاہا کہ میرا مٹا سارے جہان کے گنا
 اٹھالے مگر مٹا کر دیر ہونے کے باعث سارے جہان کا بوجھ نہ اٹھا سکا۔ اس
 لیے دنیا میں بہت گناہ باقی رہ گئے *

اور جن آیتوں میں مسیح نے وعدہ دیا تھا کہ میرے اوپر جو ایمان لائے گا
 اور میرے لیے دنیا کے آرام اور سامان چھوڑے گا وہ اسی جہان میں سو گنا یا
 کسی گناہ پاوے گا یہاں ثبوت بھی کہیں نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ جو مسیحی لوگ دولتمند
 اور طاقتور ہیں ان میں ظاہر ہے کہ سچے مسیحی بہت ہی کم ہوں گے۔ اور جو غریب
 مسیحی زیادہ ایماندار ہیں انہوں نے کوئی بدلہ اس جہان میں نہیں پایا۔ اور جو دوسرے
 مذہبوں کو چھوڑ کر مذہب مسیحی اختیار کرتے ہیں ان کا بھی سو گنا بدلہ پاتا کہیں نہیں
 دیکھا جاتا *

۲۔ تیسری باب دس میں لکھا ہے 'میرے اپنے بارہ شاگردوں کو ہاں
 بلائے انہیں قدرت بخشی کہ ناپاک روجوں کو نکالیں اور ہر طرح کی بیماری اور دکھ
 درد کو دور کریں..... ان بارھوں کو سیوع نے فرما کے بھیجا کہ غیر قوموں کی طرف

نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہونا بلکہ پہلے اسرائیل کے گھر کی کھوٹی ہوئی بھینروں کے پاس جاؤ اور چلتے ہوئے منادی کرو اور کہو کہ آسمان کی بادشاہت نزدیک آئی بیاروں کو چنگا کر دو کوڑھیوں کو پاک صاف کرو و مڑو کو جلاؤ دیووں کو نکالو تم نے صفت یا یا صفت دو..... اور جب تم کسی گھر میں جاؤ اسے سلام کرو اور اگر وہ گھڑا ہے تو تمہارا سلام اسے پہنچے گا اور اگر لایق بنیں تو تمہارا سلام تم پر پھر آوے گا اور جو کوئی تمہیں قبول نہ کرے اور تمہاری باتیں نہ سنے اس گھر یا اس شہر سے نکل کے اپنے پاؤں کی گرد جھاڑ دوں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ عدالت کے دن سدوم اور غمورا کی زمین کے لئے اس شہر کی نسبت یاد دہانی ہوگی دیکھو میں تمہیں بھینروں کی مانند بھینروں کے پیچھے بھیجتا ہوں پس تم سانپوں کی طرح ہوشیار اور کبوتروں کی مانند بے بد ہو مگر آدمیوں سے خبردار ہو کہ وہ تمہیں اپنی کچھریں میں حوالے کریں گے اور اپنے عبادت خانوں میں کوڑے ماریں گے اور تم میرے واسطے حاکموں اور بادشاہوں کے سامنے حاضر کیے جاؤ گے کہ انہیں اور غیر قوموں پر گواہی ہو لیکن جب وہ تمہیں حوالے کریں فکر نہ کرو کہ ہم کس طرح یا کیا کریں گے کیونکہ جو کچھ تمہیں کہنا ہو گا سو اسی گھڑی تمہیں سہی آگاہی ہوگی کیونکہ کہنے والے تم نہیں بلکہ تمہارے باپ کی روح جو تم میں بولتی ہے بھائی کو بھائی اور باپ بیٹے کو قتل کے لئے حوالہ کرے گا اور لڑکے اپنے ماباپ کی مخالفت میں نہیں گے اور انہیں مردواڈالیں گے اور میرے نام کے باعث سب تم سے دشمنی کریں گے پر وہ جو آخر تک برداشت کرے گا وہی نجات پائے گا جب سے تمہیں ایک شہر میں تادمیں تو دوسرے میں بھاگ جاؤ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تم اسرائیل کے سب شہروں میں نہ پھر چلو گے جب تک کہ ابن آدم نہ آئے“

یہ آیات اس واسطے نقل کی گئی ہیں کہ معلوم ہو جائے کہ انجیلوں کی پیشینگاہیوں کبھی بھی پورے طور پر وقوع میں نہیں آئیں اول تو اس قصہ میں یہ بحث ہے کہ مسیح نے جو بارہ شاگردوں کو بنی اسرائیل کے شہروں میں منادی کرنے کے لئے بھیجا تھا چند عرصہ کے لئے عارضی طور پر بھیجا تھا یا ہمیشہ کے لئے بعض آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ آئندہ کے لئے جو کچھ شاگردوں کو کرنا چاہیے تھا

سب بائبل ان کو سمجھا کر رخصت کیا اور بعض آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت یہ خدمت ان کو عارضی طور پر تھوڑے عرصہ کے لیے سرور کی گئی تھی۔ بہر کیف عارضی طور پر ہو یا ہمہ اسی ان آیتوں میں جو پیشین گوئیاں کی گئی ہیں وہ سب ظہور میں نہیں آئیں جب مسیح نے انکو تلقین کیا کہ غیر قوموں اور سامریوں کے شہر میں داخل نہ ہونا۔ اس معلوم ہوتا ہے کہ یہ خدمت چند روز کے لیے تھی کیونکہ یہ کہیں نہیں فرمایا کہ اول غیر قوموں میں نہ جانا اور بعد میں جانا۔ علاوہ اسکے شاگرد چند روز بعد ہی واپس آئے تھے اور مسیح نے ان کے واپس آنے پر ان کو ملامت نہیں کی کہ تم کیوں جلد واپس آ گئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خدمت چند روز کے لیے ہی تھی۔ لیکن جب مسیح نے ان کو رخصت کرنے کے وقت ان سے کہا کہ تم کھریوں میں حوالہ کیے جاؤ گے تمھارے کوڑے مارے جائیں گے تم حاکم اور بادشاہوں کے سامنے پیش کیے جاؤ گے بلکہ قتل بھی کیے جاؤ گے۔ لیکن ان باتوں میں سے حواریوں کو اس وقت ایک بھی پیش نہیں آئی۔ اور پھر مسیح نے فرمایا تھا کہ تم اسرائیل کے سب شہروں میں نہ پھر چکے ہو جب تک کہ ابن آدم نہ آئے۔ اس پیشین گوئی کا ظہور اس وقت چھوڑا اب تک بھی نہیں ہوا۔ اور چونکہ بارہ شاگردوں کو تاکید کر کے اسرائیل کی کھوٹی ہوئی جھڑوں کی طرف بھیجا تھا تو غالباً وہ بنی اسرائیل تمام شہروں میں منادی کر کے واپس آئے ہوں کیونکہ وہ ٹھہر تھوڑے سے ہی ملک میں واقع تھے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ مسیح نے انکو آئندہ پیشین گوئی کر کے وہ پیشین گوئیاں سنائی تھیں تو اول تو یہ ممانعت کے غیر قوموں اور سامریوں کی طرف نہ جانا اس تاویل کے بالکل سنائی ہے۔ لیکن فرض کر لیا جائے کہ یہی تاویل صحیح ہے اور مسیح کے آسمان پر چلے جانے کے بعد حواریوں کو وہ مشکلات پیش آئیں جنکی خبر مسیح نے پہلے سے دی تھی تو بنی اسرائیل چھوڑ حواری یونان اور روم اور گال تک بھی پہنچ گئے تھے اور مسیح کی انتظار میں اس جہان سے رخصت بھی ہو گئے مگر ابن آدم کے آنے کا وعدہ پورا نہ ہوا۔

مسیح نے مسیح کی تصدیق نقل کی ہے اگر یہ سب صحیح ہے تو اس سے یہ بات سمجھی جاتی ہے کہ اس زمانہ اور قوم کی حالت اور اپنی رسالت کے مقابلہ کرنے سے مسیح کو ہمیشہ اندیشہ لگا رہتا تھا کہ میں قتل کیا جاؤں گا اس لیے جب مسیح نے رسولوں کو منتخب کر کے

منادی کے واسطے بھیجا تو اپنی طرف سے اُن کو آخری وصیت کر دی مگر ابھی اُن کی زندگی کے ایام پورے نہ ہوئے تھے اس لئے رسولوں کے واپس آنے تک زندہ رہے پھر خیر کی دفعہ یروشلم میں جا کر بھی اُنکو یقین ہوا کہ میرا بار اچاؤں گا۔ اور کھانا کھانے کے وقت پھر خیر ی تعلیق کی بلکہ اُس سے پہلے ایک دفعہ بھی میں اُن میں اپنے مرنے کے پیشین گوئی کی تھی مگر وہ بھی پوری نہ ہوئی (دیکھو تافض نمبر ۲)۔

۴۴۔ یوحنا کے باب ۱۰ بارہ آیت متبیس میں لکھا ہے ”اور میں جو ہوں اگر زمین سے اُپر اُٹھایا جاؤں تو سب کو اپنے پاس گھسیں گا اُس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کو یقین تھا کہ جب میں صلیب دیا جا چکوں گا تو سارا جہان عیسائی ہو جائے گا اگرچہ عیسائی فلسفہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے کفارہ ہو جانے سے اُن لوگوں کے گناہ معاف ہو جاویں گے جو مسیح پر اور مسیح کے کفارہ ہو جائے ہر ایمان لائیں گے۔ لیکن اس آیت میں جو سب کا لفظ ہے اُس سے یہ بات ہرگز نہیں پائی جاتی کہ صرف ایمان دار گناہوں سے پاک ہو جائیں گے۔ آج مسیح کو انیس سو سال کے قریب صلیب پائے ہوئے ہو گئے۔ لیکن آج تک وہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی بلکہ سارے جہان کا گناہ سے پاک ہونا دوسری بات ہے۔ خود جو لوگ اپنے آپ کو مسیحی کہلاتے ہیں اُن میں ہی سے پادری صاحبان بتلائیں کہ کتنے گناہوں سے پاک ہیں بلکہ شیطان کی حکومت جیسے مسیح کے آنے سے پہلے تھی ویسی ہی آج تک نظر آتی ہے۔

۴۵۔ متی کے باب ۲۰ سولہ آیات کتاب میں وغیرہ میں لکھا ہے ”کیونکہ ابن آدم اپنے باپ کے جلال میں اپنے فرشتوں کے ساتھ آوے گا تب ہر ایک کو اُس کے اعمال کے موافق بدلہ دے گا۔ میں تم سے کہتا ہوں کہ اُن میں سے جو میرا کھڑے ہیں بھینس ہیں کہ جب تک بن آدم کو اپنی بادشاہت میں آئے دیکھ نہ لیں موت کا مزہ نہ چکھیں گے“ اور اسی انجیل کے باب ۲۰ میں آیات انیس و غیرہ میں لکھا ہے ”اُن دنوں کی مصیبت کے بعد توت سورج اندھیرا ہو جائے گا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گر جائیں گے اور آسمان کی قوتیں ہل جائیں گی تب بن آدم کا نشان آسمان پر ظاہر ہو گا اور اُس وقت زمین کے سارے گھر لٹنے

بچھاتی بیٹیں گے اور ابن آدم کو بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان کی بدلیوں پر آتے دیکھ کے کہیں گے اور وہ نرسنگے کے بڑے شور کے ساتھ اپنے فرشتوں کو بھیجے گا اور وہ اس کے برگزیدوں کو چاروں طرف سے آسمان کی اس حد سے اُس حد تک جمع کریں گے..... میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک یہ سب نہ ہوں اس زمانہ کے لوگ گذر نہ جائیں گے آسمان اور زمین مل جائیں گے پر میری باتیں ہرگز نہ ٹلیں گی“ پھر اسی انجیل کے باب چھیس آیت پونٹھ میں لکھا ہے ”یسوع نے اُس سے کہا ہاں مہی جو تو کہتا ہے بلکہ میں تجھ سے کہتا ہوں کہ اس کے بعد تم ابن آدم کو قادر مطلق کی داہنی طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر آتے دیکھو گے“

مرفس کے باب تیرہ آیات چوبیس سے غیرہ میں لکھا ہے ”اور اُن دنوں میں اُس تکلیف کے بعد سورج اندھیرا ہو گا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا اور آسمان سے ستارے گرین گے اور آسمان کی قوتیں ہلائی جائیں گی اور اُس وقت ابن آدم کو بادلوں پر بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آتے دیکھیں گے اور اُس وقت وہ اپنے فرشتوں کو بھیجے گا اور اپنے برگزیدوں کو زمین کی حد سے آسمان کی حد تک چاروں طرف سے اکٹھے کرے گا..... میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اس زمانہ کے لوگ گذر نہ جائیں گے جب تک یہ سب کچھ واقع نہ ہو دے آسمان اور زمین مل جائیں گے پر میری باتیں نہ ٹلیں گی“ اور اسی انجیل کے باب نو آیت اول میں لکھا ہے ”اُس نے انہیں کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ ان میں سے جو یہاں کھڑے ہیں بعض ہیں کہ جب تک خدا کی بادشاہت قدرت سے آتے نہ دیکھیں موت کا مزہ نہ چکھیں گے“ اور لوقا کے باب نو آیت چھتیس و ستائیس میں لکھا ہے ”کہو کہ جو مجھ سے اور میری باتوں سے شرمائے گا ابن آدم بھی جب اپنے اور اپنے باب اور پاک فرشتوں کے جلال کے ساتھ آوے گا اُس سے شرمائے گا یہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ بعض اُن میں سے یہاں کھڑے ہیں جو نہ مرے گے جب تک خدا کی بادشاہت نہ دیکھیں“ اور اسی انجیل کے باب اکہس آیات پچیس کو غیرہ میں لکھا ہے ”اور سورج اور چاند اور تاروں میں نشانیاں ہوں گی اور زمین پر غموں کی مصیبت

اور سمندر اور اسکی لہروں کے شور کے سبب گھبراہٹ ہوگی اور لوگوں کے
ڈر کے مارے اور ان چیزوں کے جو زمین پر آتی ہیں راہ دیکھنے سے جان میں
جلان نہ رہے گی اس لئے کہ آسمان کی قوتیں ہلانی جاویں گی اور تب لوگ
ابن آدم کو بدلی میں قدرت اور بڑے جلال کے ساتھ آئے دیکھیں گے.....
سو اسی طرح سے تم بھی جب ان چیزوں کو ہوتے دیکھو تو جانو کہ خدا کی
بادشاہت نزدیک آتی میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک یہ سب ہونہ لہوے
پر پشت کبھی نہ گزرے گی آسمان اور زمین ٹل جائیں گے پھر یہ باتیں کبھی نہ
نکلیں گی۔ ان آیات سے سچ نے بہت سی باتوں کی پیشین گوئی کی ہے۔ سورج
کا اندھیرا ہو جانا چاند کا روشنی نہ دینا۔ ستاروں کا ٹوٹ کر گر جانا وغیرہ اور اس
کے بعد مسیح کا اپنے باپ کے جلال میں آسمان سے بادلوں میں اترنا اور تمام زمین
کے مقدس لوگوں کو ایک جگہ جمع کرنا اور سارے جہان کی عدالت کرنی وغیرہ مذکور
میں۔ اب منصف عیسائی بتلا دیں کہ ان میں سے کوئی ایک بھی آج تک ظہور میں
آئی ہے۔ اگرچہ سچی مفسرین ان آیتوں میں ہر جگہ یہی تاویل کرتے ہیں کہ ان سے
بیت المقدس کی تباہی مراد ہے۔ لیکن جب ظاہری معنوں کو چھوڑ کر اس طرح کی
تاویلوں کو جائز سمجھا جاوے تو پھر دنیا میں کسی جھوٹے سے چھوٹے کی پیشین گوئی بھی
جھوٹی نہیں ہو سکتی بلکہ اس طرح تو جھوٹ اور سچ میں تمیز ہی نہیں رہتی۔ ان
پیشین گوئیوں سے کسی حواری نے بھی یہ نہ سمجھا تھا کہ ان سے صرف بیت المقدس
کی تباہی مراد ہے بلکہ وہ سب انتظار ہی کرتے تھے کہ قیامت ہمارے زمانہ میں
جلد آنے والی ہے۔ چنانچہ متی کے الفاظ تو بے حد اور بڑے قتل ہو چکے ہیں اور یہ خاص بھی
اپنے باب ۲۴ کی آیت اٹھائیں وہ آیتیں ہیں ۱۰ اس سے تعجب نہ کرو
ٹوٹ ۱۰ جو عقلی اصول کے منصف نے مسیح کی آمد کو ایسے صاف طور پر بیان نہیں کیا جیسے پہلی
انجیلوں والوں نے کیا ہے بلکہ اسی باب کی آیت ۲۴ میں ایک ایسا لفظ لکھ دیا ہے جس سے وہ بتایا
جوت میں لکھی گئی ہیں کچھ بدل ہو گئی ہیں۔ اس آیت میں جو لکھا ہے کہ وہ گھڑی آتی ہے اور اب
ہے کہ جس میں مراد سے خدا کے پیشے کی آواز سنیں گے اور اسے سن کے چیلنگ مانگو یا گناہوں کی ہمت
سے ایمان کی زندگی مراد نہ لی۔ مگر اسکی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ جو عقلی تحلیل جو سب حواریوں کی

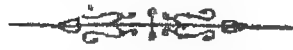
کیونکہ وہ گھڑی آتی ہے کہ جس میں دسے سب جو قبروں میں ہیں انکی آواز نہیں گے
 اور نکلیں گے جنہوں نے فیک کی ہے زندگی کی قیامت کے واسطے اور جنہوں نے بدی
 کی ہے سزا کی قیامت کے لینے اور مقدس پولوس نسلو نیتوں کو پہلے خدا کے تیار
 باب آیات بندہ دیکھ رہے ہیں کہ ہم تمہیں خداوند کے حکم سے یہ کہتے
 ہیں کہ وہ جو ہمیں خداوند کے آنے تک زندہ اور باقی رہیں گے ان سے جو
 سو گئے ہیں سبقت نہ لجائیں گے کیونکہ خداوند آپ وہوم سے قرب فرشتہ کی
 اوار کے ساتھ خدا کا رنگ بھونکتے ہوئے آسمان پر سے اترے گا اور دسے جو
 سچ میں ہو کے سوئے ہیں پہلے جی اٹھیں گے بعد اُس کے ہم جس جو جیتے چھوٹیں گے
 ان سمیت بدلیوں پر نگاہ اٹھ جائیں گے تاکہ ہوا میں خداوند سے ملاقات کریں
 سو ہم خداوند کے ساتھ ہمیشہ رہیں گے پس تم ان باتوں سے آہیں یکہ دسے
 کو تلی دو غرض ان چار انجیلوں کی آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ جس خدا کی
 بادشاہت کی یوحنا ستادی کرتے تھے کہ قریب آتی ہے اور جبکی مسیح بھی ستادی
 کرتے تھے کہ خدا کی بادشاہت قریب ہے اور جس میں نیک اور بدوں کا فیصلہ
 کیا جائے گا اور تمام جہان کے نکلے پھیلے مردے زندہ اٹھ کھڑے ہوں گے
 اور جس بادشاہت میں یسوع کے بارہ شاگرد یسوع کے ساتھ بارہ تختوں پر بیٹھیں گے
 اسرائیل کے بارہ فرقوں کی عدالت کریں گے اور جس بادشاہت میں نیک لوگ زندہ
 ہو کر ہمیشہ کی زندگی پائیں گے اور شریر اور جہل ایمان لوگ ہمیشہ کا آگ پر ڈالے
 جائیں گے جہاں رونا اور دانت پینا ہوگا اس بادشاہت کے علامات اور نشان
 اُس بادشاہت کے آنے کا زمانہ مسیح نے ایسے صاف اور واضح طریق پر بیان کیا
 ہے کہ کسی سننے اور سمجھنے والے کو کوئی شک باقی نہیں رہتا اور اُس نے ساتھ
 مسیح نے یہ بھی تاکید کیا کہ زمین آسمان اٹل جائیں گے مگر میری بات نہ ٹٹلے گی اور
 جابجا زمانہ اس وقوعہ کا اسطرچہ بتلا یا کہ یہ نسل بادشاہت ابھی نہ گذر چکا ہے گی
 جفینہ نوٹ۔ مرنے کے بعد لگی گئی ہے قرآن وقت بہت لوگوں کے۔ لوں بن پہلے بنویں
 کی پیشین گوئیوں کی طرف سے شک پیدا ہو گیا تھا۔ اُس لیے اس سنسنی اور طرہ بنوئل
 کر کے ایک نئی بات لکھ دی جس سے کسی کی سمجھ میں کچھ نہیں نہ آئے ۷

یا یہ لوگ جو یہاں کھڑے ہیں ان میں سے بعضے ابھی زندہ ہی ہوں گے کہ ابن آدم کو اپنے باپ کے جلال کے ساتھ بادلوں میں اُترتے ہوئے دیکھیں گے بلکہ مقدس پولوس نے اُس کے ساتھ اتنی اور زیادتی کی ہے کہ جو وقت صبح بادلوں میں اُترتے ہوئے آئیں تو سچی لوگ جو مر گئے ہیں زندہ ہو کر مع ان لوگوں کے جو ابھی زندہ ہونگے مسیح کی پہچانی کو بادلوں میں ہی پہچان کر مسیح سے جا ملیں گے۔ اب ان تمام باتوں میں ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ یہ تمام پیشین گوئیاں یا ان کا کوئی حصہ پورا ہوا یا نہیں لیکن اس بات کے بتلانے سے پہلے ہم کو یہ بات ظاہر کر دینی چاہیے کہ ان پیشین گوئیوں سے یروشلم کی تباہی ہرگز مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ یروشلم کی تباہی کا ذکر ان قیامت کی آیتوں کے پہلے مذکور ہوا ہے اور یروشلم کی تباہی کے بعد بتلایا گیا ہے کہ آسمان کے نشان ظاہر ہوں گے تو اب سچی مقدس انصاف سے فرما دیں کہ ان پیشینگوئوں کے مجموعہ میں سے کون سا حصہ ظہور میں آیا ہے اگر ابھی ان کے ظہور میں آنے کی امید ہے تو یہ پیشینگوئی غلط ہے۔ کہ اس زمانہ کے لوگوں کی زندگی میں قیامت آجائے گی اور اگر وہ پیشین گوئیاں بیت المقدس کی تباہی سے پوری ہو چکی ہیں تو بتلاؤں کہ مسیح کو کس نے بادلوں میں اُترے ہوئے دیکھا۔ سارے جہان کے مقدس کس وقت جمع ہوئے نیک اور بدوں کا فیصلہ کس وقت ہوا اور بارہ شاگردوں سے کہاں کہاں بنی اسرائیل قوموں پر حکومت کی اور مسیح کہاں اپنے شاگردوں کے ساتھ شراب پی رہے ہیں اور موت جہان سے کس طرح چلی گئی اور جھوٹے ہمشیر کی زندگی پائی وہ کہاں ہیں اور جو لوگ روتے اور دانت پیستے ہیں وہ کون ہیں۔ موت کی حکومت تو آج تک عیسائیوں پر اور دوسری قوموں پر بھی ایسی ہی چلی آتی ہے جیسی مسیح کے زمانہ میں دوران سے پہلے تھی آسمانوں کے جوشان بتلائے گئے ہیں سو وہ اپنے معمول کی کسوٹ خسوف کی صورتوں کے سوا اور کسی نئی شکل میں نظر نہیں آئے۔ غرض یہ پیشین گوئیاں جسطرح پرہیزگار کی گئیں وہ بھی گئی ہیں بالکل ظہور میں نہیں آئیں۔

بارہم

عہد قدیم کی پیشین گوئیاں مسیح کی نسبت جو

انجیلوں میں درج ہیں



۱۔ انجیلوں کی خاص پیشینگوئیاں کا تو یہ حال ہے کہ جو اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اب ہم چند پیشین گوئیاں عہد قدیم کی جو انجیل کے مصنفوں نے مسیح کی شہادت کے طور پر اپنی کتابوں میں درج کی ہیں انکو لے کر ثابت کریں گے کہ ان میں سے بھی یا تو کوئی پیشین گوئی پورے طور پر پھور میں نہیں آئی اور یا وہ پیشین گوئی مسیح پر کسی طرح صادق ہی نہیں آتی زبردستی سے انجیلوں میں لکھ دی گئی ہیں +

نوٹ: باب اول، بابت تینسٹل وغیرہ میں لکھا ہے ”تب فرشتے نے اُس سے کہا کہ اسے مریم مستور کہ تو نے خدا کے حضور فضل پایا اور دیکھ تو عالم ہو گی اور بیٹا جسے گی اور اُس کا نام مسیح رکھے گی وہ بزرگ ہو گا اور خدا متعالی کا بیٹا کہلائیگا اور خداوند خدا اُس کے باپ داؤد کا تخت اُسے دیگا اور وہ سدا یعقوب کے گھرانے کی بادشاہت کرے گا اور اُسکی بادشاہت آخر نہوگی مگر چہ پیشین گوئی بعینہ کسی تورات کی کتاب میں موجود نہیں ہے۔ لیکن اُن سے مستنبط ہو سکتی ہے لیکن اس جگہ یہ پیشین گوئی ایک فرشتے نے مسیح کی نسبت کی ہے۔ اب دیکھنا چاہیے کہ مسیح کو داؤد کا تخت ملایا یسوع نے یعقوب کے گھرانے کی بادشاہت کی جبکہ اُسے انجام نہ ہو گا۔ یہ یا تو کوئی عیسائی بھی نہیں کہہ سکتا کہ مسیح نے کبھی داؤد کی طرح دنیاوی بادشاہت کی ہے اور یعقوب کے خاندان کے یہودی لوگ آج تک دنیا میں موجود ہیں جو کسی جنوں سے بھی مسیح کی رعایا شمار نہیں کیے جاسکتے بلکہ جس بادشاہت کا

سچ سے نہ دعویٰ کیا تھا اس لئے کہ اس کی بادشاہت بھی بادشاہت کی تھی

پیشین گوئی بالکل پوری نہیں ہوتی

۲۔ مٹی کے باپ والی بات باسیسٹس وغیرہ میں لکھتے ہیں ”یہ سب کچھ ہمارے
 خداوند نے نبی کی معرفت کہا تھا پورا ہو دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بیٹا جنے گی
 اور اسکا نام عمانوئیل رکھینگے“ اس بنیل کے مصنف نے یسعیاہ نبی کی پیشین گوئی کا ایک
 حصہ لکھ کر کہا کہ مسیح کی نسبت پیشین گوئی پوری ہوئی۔ اگر اس پیشین گوئی کو مسیح کی نسبت
 تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی کیونکہ اس میں تو لکھا ہے کہ
 اسکا نام عمانوئیل رکھیں گے لیکن مسیح کا نام نہ انکی مارنے عمانوئیل رکھا اور نہ اُن کے باپ
 کبھی عمانوئیل لکھا لگو گیارہ کبھی کسی بنیل کے مصنف یا حواری نے کہیں لکھا ہے
 کہ کبھی مسیح کا نام عمانوئیل رکھا گیا تھا یا اُن کو کسی نے کبھی عمانوئیل لکھا یا پھر یہ
 پیشین گوئی مسیح کی نسبت کس طرح سے پوری ہوئی لیکن اصل میں تو یہ پیشین گوئی
 مسیح کی نسبت ہی نہیں ہے بلکہ یسعیاہ نبی کے بیٹے کی نسبت یہ پیشین گوئی تھی اور
 وہ نہ کا اسی زمانہ میں پیدا بھی ہو چکا تھا اس بات کے ثابت کرنے کے لئے ہم پوری
 پیشین گوئی یسعیاہ نبی کی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ یسعیاہ نبی کے باب سات
 آیات چودہ وغیرہ میں لکھا ہے ”باد جو دا کے خداوند اب تم کو ایک نشان دیگا دیکھو
 جو ان عورت حاملہ ہوگی اور بیٹا جنے گی اور اسکا نام عمانوئیل رکھے گی وہ دہی و شہید
 کھائے گا جو قوت وہ بڑا ترک کرنے اور بھلا پسند کرنے کا امتیاز پاوے پر اس سے آگے
 کہ یہ لڑکا بد ترک کرنے کا اور نیک پسند کرنے کا امتیاز پاوے یہ سرزمین جسے تو براہ کرتا ہے
 اپنے دونوں بادشاہوں سے چھوڑی جائے گی“ پھر اسی نبی کے باب آٹھ آیات میں
 وغیرہ میں لکھا ہے ”اور میں نبیہ کے پاس گیا سو وہ پیسے ہوئی اور ایک بیٹا جنی
 تب خداوند نے مجھے کہا کہ اسکا نام مہر شاہ لال جاش بزرگ رکھ کہ اس سے پیشتر کہ یہ لڑکا اسے
 میرے باپ اسے میری مابول کے دشمن کا مال و سرحدوں کی ٹوٹ کوٹھوا کے شاہ
 اسور کے حضور لیجا میں گئے“ ہم نے پہلی آیتوں کی نقل میں کنواری کی جگہ جو ان عورت
 کا لفظ اس لیے لکھا ہے کہ جس عبرانی لفظ کا ترجمہ کنواری کیا گیا ہے اصل میں وہ لفظ المآبہ
 جو بالہ اور جو ان عورت پر اطلاق کیا جاتا ہے چنانچہ یہ لفظ عبرانی تو بہت پرانے

روت نامی جو دو خداوند کریم تھے اس پر بھی طلاق کیا گیا ہے۔ اور یہ وہ کہتے ہیں کہ یہ لفظ جو ان
 زبان میں بیاہی و رکنواری و دونوں پر استعمال ہوتا ہے۔ صرف اتنی خصوصیت کے تحت
 باقیہ ہو چکی ہو بلوغ سے پہلے یہ لفظ عورت پر طلاق نہیں کیا جاتا۔ اور انہیں کی تفسیر کرتے ہیں
 یہ پیشین گوئی بیاہ نہی کے پیشے کی نسبت ہے۔ اور چون عورت سے بیاہ نہی کی عورت
 مراد ہے اور اسی کی نسبت پیشین گوئی بھی تھی کہ یہ لڑکانیکی بدی کی سمجھ پانے کی عمر تک
 نہ پہنچے گا کہ اس سر زمین کے دونوں بادشاہ دفع ہو جائیں گے اور اس سے دوسرے باب میں اس
 نبیہ کا حال ملے گا اور اس لڑکا پیدا ہونا ثابت ہو گیا۔ یہ وہی لڑکا تھا جس کی نسبت اس پہلے باب میں
 پیشین گوئی ہوئی تھی اور جو کونسی نے خواہ مخواہ کی طرف منسوب کر دیا تھا۔ حالانکہ سچ
 کی مدد پیش سے لے کر ان کے سلیب پانے تک سورہ اور اخرا تمیم کے بادشاہوں پر انور کا بادشاہ
 غالب نہیں آیا اور نہ وہ بادشاہ تین سو قوت موجود تھیں اس لئے پیشین گوئی مسیح کی
 ہوئی تھی اور نہ مسیح کے پیدا ہونے پر پوری ہوئی ۔

والبشیر فریخ غلام سفاہی فلاحی کی ڈکٹری میں پافسی کے لفظ میں لکھتے
 ہیں کہ یہی اسحاق اور دوسرے عالم توریث کے لکھتے ہیں کہ عبرانی لفظ الہا کہیں نہ کیا
 کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور کہیں بیاہی عورت پر بھی طلاق ہوتا ہے ایک عورت روت نامی کہیں الہا
 کہا گیا تھا جبکہ اسکی اولاد بھی ہو چکی تھی۔ بلکہ بعض وقت فاحشہ عورت پر بھی الہا
 کا لفظ طلاق ہوتا ہے۔ اور بیاہ نہی کی پیشین گوئی میں الہا کے لفظ سے اعلیٰ
 عورت ہی مراد ہے اور اس کے بیٹے کا نام عمانوئیل نہیں رکھا گیا تھا بلکہ ابشر لال ابشر
 رکھا گیا تھا۔ اور جب یہ بیٹا نہد اور مسک بھانے لگا تھا تو دو بادشاہ جنھوں نے یہ دشلم
 کا محاصرہ کیا تھا یہ دشلم سے نکالے گئے تھے ۔

لیکن بیاہ نہی کے باب سات و باب آٹھ کو غور سے پڑھا جائے تو یہ بات
 معلوم ہوتی ہے کہ جب یہ دو بد کے بادشاہ آخر پر آرام کے بادشاہ زمین اور ہر تین
 کے بادشاہ فتح نے ملکر چڑھائی کی تو وہ فتح یاب نہ ہوئے۔ لیکن پھر آخر کو خبر پہنچی کہ
 وہ دونوں بادشاہ پھر لڑنے کو آئے ہیں تو یہ ڈر گیا اس وقت خدا نے بیاہ نہی کو حکم
 کیا کہ جا کے آخر سے کہ تو ان دونوں بادشاہوں سے اندیشہ مت کر کہ وہ تیری
 بادشاہت نہ لے سکیں گے اور پھر خدا نے آخر سے کہا کہ اس پیشین گوئی کی تصدیق کے

یہ کوئی نشان مانگ تب خضر نے کہا کہ میں خدا کو نہیں آڑتا۔ تب یسعیاہ نبی نے کہا کہ خدا تجھ کو خود نشان دیتا ہے (اکثر لوگ کسی پیشین گوئی کو خدا کی طرف سے یقین کرنے کے واسطے کوئی دوسرا نشان مانگا کرتے تھے اگر وہ نشان دیکھ لیتے تھے تو یقین کرتے تھے کہ پیشین گوئی بھی خدا کی طرف سے سچ ہے) (دیکھو قاضیوں کا باب جہاں آیت ۲۷ وغیرہ) اور وہ نشان یہ ہے کہ ایک جوان عورت رڑکا جسے گئی اس کا نام عمانوئیل رکھیں گے وغیرہ۔ پرائیٹھوس باب میں خدا نے یسعیاہ کی معرفت ایک نشان اور بتلایا وہ بھی یسعیاہ کا بیٹا تھا جس کا نام مہرشالال حاش بندہ کھا۔ پہلے بیٹے کے سن تیس سے پہلے اور دوسرے بیٹے کے بابا پکنے کے وقت ارام اور اسرائیل کے بادشاہوں کے مغلوب ہونے کا وعدہ کیا گیا تھا پھر یسعیاہ نبی نے اپنے آپ کو اور اپنے لوگوں کو باب ۱ آیت ۱۰ میں نشان بتلایا ہے۔ بلکہ اسی باب کی آیت ۱۱ میں بتلایا ہے۔ سو پہلی پیشین گوئی سے عمانوئیل پیدا ہوا تھا اور دوسری سے مہرشالال حاش بڑھوا تھا۔ اور یہ دونوں بیٹے نشان کے لیے پیدا ہوئے تھے۔ اگر عمانوئیل سے مسیح مراد ہوتی تو اول تو ان کا نام عمانوئیل ہونا چاہئے تھا اور دوسرے مسیح تو چھ سو سال بعد پیدا ہوئے وہ آخر کے لیے کس طرح سے نشان ہو سکتے تھے اور وہ نشان تو راس کے بادشاہ اور اسرائیل کے بادشاہ کے مغلوب ہونے کی پیشین گوئی ثابت کرنے کے لیے تھا جو آخر کے وقت میں پوری ہو گئی۔ چھ سو برس کے بعد کا نشان اس پیشین گوئی سے کیا تعلق رکھتا تھا۔ غرض یہ آیتیں مسیح سے بالکل تعلق نہیں رکھتیں مسیحوں کے سوا کوئی شخص مہشی کی اس پیشین گوئی کو مسیح کی نسبت نہیں سمجھ سکتا۔

۳۔ مہشی کے دوسرے باب کی چھٹی آیت میں تو ریت سے مسیح کی یہ پیشین گوئی نقل کی گئی ہے "اسے بیت لحم یہودہ کی سرزمین تو یہودہ کے سرداروں میں ہرگز کمترین ہتیک کیونکہ تجھ میں سے ایک سردار نکلیگا جو میری قوم اسرائیل کی رعایت کرے گا" یہ پیشین گوئی بھی ظہور میں نہیں آئی کیونکہ مسیح نے گادول یہودہ کو دعوت کرنے کی کوشش کی۔ لیکن آخر کو یہودہ سے زیادہ مشرک قوموں کے لوگ مسیحی مذہب میں داخل ہوئے اور بہت لحم میں جو پیدا ہونے کی خبر بھی وہ بھی ثبوت کو نہ پہنچی کیونکہ مسیح کے والدین شہر ناصرہ میں رہتے تھے بیت لحم اُسے بہت فاصلہ پر تھا عہدہ نسخہ کر

تھے یہ بیشک یہودی چاروں طرف سے بیت المقدس کو جایا کرتے تھے جسکے قریب
بیت المقدس کے قریب سے ایک ایسے موضع پر عورتوں کا جانا ضروری نہیں تھا اس لیے تو تھے
سرم کے دریاں پہنچانے کے لیے اسم نویسی کا پرانا نہ نکالا۔ لیکن انھوں نے کہ وہ بھی
ثبوت کو نہ پہنچا۔ کیونکہ تاریخوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ وقت اسم نویسی ہوتی تھی
اس وقت مسیح کی نوید اٹھ سال کی عمر تھی۔ علاوہ اسکے اسم نویسی کے لیے بھی عورتوں
کے جانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ اور خاص کر کہ جو عورت جتنے کے قریب اسکو ایسے
موضع پر ملے گا تو یہ قیاس بھی نہیں معلوم ہوتا یہ

ایسی پیشین گوئیوں کے خلاف میں عمدہ قریب سے بہت سی نقل کی گئی ہیں لیکن
وہ بالکل پوری نہیں ہو سکتی اور یا ان کے حوالوں میں غیر حوالہ دیا کر کے
اس کا پورا ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ اور یا خود کو نشان کرنے کے جو باتیں تاریخ میں ملتی ہیں
ان کے خلاف ہونا لکھنا کہ پیشین گوئی پوری ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ مسیح کے بیت المقدس میں
سینا ہونے کی نسبت کیا گیا اور یا وقت مسیح آخری مرتبہ یروشلم کو گئے میں دوسری سے
ان خیال سے کہ ذکر یا کی پیشین گوئی میں بھی اور گدھی کے بچے کا نام آیا ہے اس لیے مسیح
کو ان دونوں حیوانوں پر سوار کر کے یروشلم کو بھیجا۔ باوجودیکہ پیچھے میں نہیں سکتا
کہ وہ جانوروں پر سب سے ایک ہی دفعہ کس طرح سوار ہو گئے۔ لیکن پیشین گوئی کے
لفظ پورے ہونے چاہئیں۔ اس لیے انکو دو جانوروں پر ایک ہی دفعہ سوار ہونا
ضروری تھا۔ مگر وہ فلسفے اس آیت سے بھی سمجھا تھا کہ گدھی کے بچے پر سوار ہونا اس کے
اس لیے انھوں نے ذکر یا کی آیت نقل کر نہیں لی صرف گدھی کا بچہ ہی لکھا اور مسیح کو بھی صرف بچہ ہی
سوار کر آیا (مسیحی بابائے اکیس آیت پانچ اور یوحنا باب ۱۲ بارہ آیت چند رہے) ایسے ہتھکڑیاں
کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان انجیلوں کے مصنفوں کو اس بات کا
خیال بالکل نہیں تھا کہ جو امر فی الواقع ہوا وہ اس کو لکھیں بلکہ جو کچھ ان کے اعتقاد
اور مذہب کو مدد دیتا ہو اس کے درج کر کے ان کی کوشش کرتے تھے خواہ وہ امر واقعی
یا نہ ہو علیٰ ہذا قیاس یہودیوں پر یہ بات ضروری کہ یہ آیت سے پہلے ایسا ہی کیا کرتا ضروری
لیکن ایسا کہ آواز کسی طرح سے ثابت نہیں کر سکتے تھے اور ایسا ہی اس سے آواز سے ایسا ہی
ثابت نہیں کر سکتے تھے۔ ایسے ہی جو کچھ ایسا ہی کہو ایسا ہی ثابت کرنا ہے۔

میں لکھا ہے اور ایسا جو آئندہ والا اختیار ہی ہے چاہو تو قبول کرو۔
 ہم سنی کے ایسا ستائیں یا ستائیں وغیرہ میں لکھا ہے تب یہود جس نے
 اسے پکڑا دیا تھا دیکھ کر کہ اس کے قتل کا حکم چاہتے تھے اور وہ تیس روپیہ صدارت کا ہوا
 اور بزرگوں پاس بھجوا دیا اور کہا میں نے گناہ کیا کوئی گناہ کو قتل کے لئے پکڑ دیا وہ
 بولے ہمیں کیا تو جان۔ تب وہ روپیہ سیکل میں بھینک کر چلا گیا۔ یہ صدارت کا ہوا
 روپیہ لے کر کہا انہیں خزانہ میں ڈالنا روانہ ہیں کہ یہ خون کا دام ہے تیری ہونے
 صلاح کر کے ان روپیوں سے گنہگار کاکیت روپیوں کے گارڈنے کے لئے فرما
 اس صوبہ آج تک وہ حکمت خون کا حکمت نکلتا ہے۔ تب وہ جو یہودیہ نبی کی
 معرفت لکھا تھا پورا ہوا کہ انہوں نے وہ تیس روپیہ لے کر اسکی ٹھکانے پہنچا
 جسکی قیمت بنی اسرائیل میں سے بعضوں نے خرید لی اور انہوں نے وہ روپیہ گنہگار
 کے کھیت کے واسطے دیئے جیسا خداوند نے مجھے فرمایا۔ یہاں جو سنی نے پیشگوئی
 بیان کی ہے اس میں ایسا خط واقع کہ وہ ایسا کہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ پیشگوئی
 کہاں سے لی۔ اور یہود کے معاملہ پر کس طرح سے صادق آئی کیونکہ سنی کہتے ہیں
 ”وہ جو یہودیہ نبی کی معرفت لکھا تھا پورا ہوا“ اب یہودیہ نبی کی کتاب میں جو کمال
 دیکھو تو اس کے ذخیرہ باب کے شروع میں یہ فقرہ ہے ”خداوند کا وہ کلام جو یہودیہ
 کو پہنچا اور اس نے کہا کہ اٹھ اور کہہ کہے گھر اور میں وٹن اپنی باتیں تجھے سناؤں گا
 تب میں گنہگار کے گھر گیا اور کیا دیکھتا ہوں کہ وہ چاک پر کچھ کام کرتا ہے سوقت
 وہ مٹی کا برتن چراس سے بنا دیا تھا سو گنہگار کے ہاتھ سے بگڑ گیا تب اس نے پھر کے گنا
 ایک دو سرباز تین بنایا جو میرا گنہگار کو بھلا معلوم ہوا تب خداوند کا یہ کلام مجھ پر
 نازل ہوا کہ اسے اسرائیل کے گھر اسے کیا میں اس گنہگار کی طرح تم سے سلوک نہیں کرتا
 ہوں۔ خداوند کہتا ہے دیکھو یہ طرح مٹی گنہگار کے ہاتھ میں ہے اسی طرح اسے اسرائیل کے
 گھر اسے تم میرے ہاتھ میں ہوا۔ ان آیتوں میں گنہگار کا لفظ جاری ہے۔ سوئے
 اس فقرہ کے اور کسی قسم کی بھی نہ سمجھتے ان آیتوں میں درود کا نام نہ لے سکے مگر یہاں
 نالی جاتی اس لئے جو اس نے غصہ میں ہی غصہ اس بات کے قابل نہیں ہوئی کہ اس نے گنہگار
 میں فکر کیا کیونکہ یہ نبی کا ذلیل غلطی نہ لکھا گیا ہے۔ اور یہ اس آیت میں لکھا ہے

لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ مقدس جیروم نے جو وقت لاکھینی ربڑن ایک جھٹہ ۱۱۰
 کیا ہے اُس نے بہت سے نسخے جمع کر کے کیا تھا۔ اگر کسی نسخہ میں غلطی سے یرسیا لکھا گیا تھا تو
 بہتوں میں ذکر یا بھی لکھا ہو گا۔ اور جیروم جیسا فاضل شخص توریت سے ناواقف خیال
 نہیں کیا جاسکتا۔ اگر وہ نسخوں میں اس نقطہ کی نسبت اختلاف دیکھتا تو توریت نکال کر معلوم
 کر سکتا تھا کہ کونسا لفظ صحیح ہے۔ لیکن جب اُس نے بھی اس لفظ کی تصحیح نہ کی اور غلط لفظ
 اپنے صحیح ترجمہ میں نقل کر دیا تو یقیناً اس میں کوئی اسکی حکمت ہوگی۔ اور اگر فرض کر دو کہ
 جتنے نسخے اُس کو ملے تھے اُن سب میں یرسیا کا لفظ ہی لکھا ہوا تھا اور اسکو توریت
 بھی ایسی یاد نہ تھی کہ اپنی بار سے ہی اسکی تصحیح کر دیتا تو بعد کے ترجمہ کرنے والے
 تو حذر وراس غلطی سے واقف ہوں گے انہوں نے اور بہت سی اصلاحیں کیں لیکن اس
 لفظ کو انہوں نے نہ بدلا حالانکہ اب متاخرین اسکو صحیح غلطی جانتے ہیں جب طبع
 کی تحریف مسیحیوں کے اعتقاد کے موافق بھی رہی کی کہ ان میں سوجہ و میں پھر سطح سے باقی
 کی کتاب ساری صحیح اور ارامی ہے ۛ

اگر اس غلطی سے قطع نظر کر دو اور مان لو کہ یہ غلطی خواہ الہام میں ہوئی یا انسان کے
 سمجھنے میں ہوئی یا نقل کرنے والوں سے ہوئی لیکن اصل مطلب یہ ہے کہ باکی پیشین گوئی
 کے بیان کرنے کا ہے۔ اب ہم وہ پیشین گوئی بھی یہاں نقل کرتے ہیں۔ ذکر یا نبی
 کے باب گیارہ آیات بارہ وغیرہ میں اسطرح سے لکھا ہے "اور میں نے انہیں کہا کہ اگر
 تمہاری نظر میں بھلائی کے تو میری قیمت مجھے دو اور نہیں تو مت دو اور انہوں
 نے میرے مول کی بابت تیرے پیش رو سے نول کے دیئے اور خداوند نے مجھے حکم دیا کہ
 اُسے کھسار پاس چھینک دے۔ اس اچھی قیمت کو جو انہوں نے میری ٹھیکائی تھی
 اور میں نے اُن تیرے روپیوں کو لیا اور خداوند کے گھر میں کھسار کے پیشینک
 دیا اب ان آیات کو دیکھنا چاہیے کہ اُن کو یہود کے قصہ سے کچھ مناسبت ہے جو
 سستی نے اُسکو پیشین گوئی کے طور پر بیان کیا۔ واقع میں جو عبارت سستی نے نقل کی
 ہے وہ نہ یرسیا میں پائی جاتی ہے نہ ذکر یا میں پائی جاتی ہے۔ یہود کے قصہ
 کو یرسیا کی آیتوں سے صرف اتنی مناسبت ہے کہ ان میں بھی کھسار کا نام آیا ہے
 اور یہود کے قصہ میں بھی کھسار کا تذکرہ ہے۔ لیکن اس میں تو زیادہ بحث کی ضرورت

لیکن اور بعد کی آیتیں پڑھنے سے یہ ثابت ہو جاتا ہے۔
 میں کیونکہ جو عیسائی عالم کہتے ہیں کہ یہ مباحہ کا نام غلطی سے لکھا گیا ہے لیکن
 ذکر یا کی آیتوں کو بھی یہی وجہ کے مقدمہ سے کچھ نسبت نہیں۔ البتہ کہ ہمارا نام اور
 روپیوں کا ذکر دونوں کتابوں میں ہے۔ لیکن اسکے سوا انھوں کے لحاظ سے ذکر یا
 کے مقدمہ کو یہی وجہ کے مقدمہ سے کچھ نسبت نہیں۔ ذکر یا نے تو یا سالی کی جہی درجہ
 کام کی اجرت اُسے مانگی تھی انہوں نے تیسری روپیہ اُسکی اجرت کے دینے پر
 خدا کی نظر میں وہ اجرت ٹھوڑی تھی اس لیے ذکر یا کو حکم دیا کہ واپس کر دے اور اُسے
 خدا کے گھر میں جا کر کھانا کو دے دیتے۔ لیکن مٹی کے قصہ میں تو بیسویں جن کی تیسرے
 یہی وجہ کے تیسری روپیہ لے تھے۔ اور ذکر یا کے قصہ میں ذکر یا کی محنت کی اجرت
 کے تیسری روپیہ ہوئے تھے۔ مٹی میں بے کام کا مبادلہ تیسری روپیہ ٹھیکہ لیا تھا اور
 ذکر یا میں نیک کام کا مبادلہ تیسری روپیہ مقرر ہوئے تھے اس لیے ان دونوں قصوں
 میں تناسب کی بجائے تضاد پایا جاتا ہے اس لیے ایک مقدمہ دوسرے کی شبیہ گوئی
 نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اس کے ذکر یا کی آیتوں کا جو ترجمہ نقل کیا گیا ہے وہ بھی صحیح نہیں
 کیونکہ اکثر شریک جرمی لایٹ سچ کے دوسرے قصہ میں لکھتے ہیں کہ ذکر یا کی ان
 ان آیات کے ترجمہ میں غلطی ہے۔ عبرانی تو یہ ہے جس لفظ کا ترجمہ کھانا کیا گیا ہے اصل
 میں اُس کے معنی خزانہ کے ہیں + اُس لفظ کے معنی صرف حرکت کی تفاوت سے مختلف
 ہو جاتے ہیں۔ ایک حرکت اسکو پڑھو تو اُس کے معنی کھانا کے ہیں اور دوسری
 حرکت پڑھو تو اُس کے معنی خزانے کے ہیں۔ فہم اس حرکت کی غلطی سے کسی ترجمہ نے
 اسکا ترجمہ کھانا کر دیا ہے لیکن اصل میں اُس کے معنی خزانہ کے ہیں۔ واقع میں یہ بات
 سمجھیں نہیں آتی کہ خدا کے گھر کو کہاں سے کیا تعلق۔ اور ذکر یا نے اُس قیمت کو
 خدا کے گھر میں جا کے کھانا کے پاس کیوں پیش کیا۔ اگر کاہن اور سردار کاہن کی طرح سے
 خدا کے گھر میں خدمت کھانا والے کے سپرد بھی ہو اگر کی نسبت وہ ترجمہ صحیح ہوتا۔ اور
 لاطینی ترجمہ کے سوا یونانی جو براہ راست ترجمہ بائبل کا ہے اس میں کہیں کھانا کا ذکر نہیں
 بلکہ ذکر یا کے یونانی ترجمہ کا اردو نقلی ترجمہ یہ ہے "انہوں نے تیسری روپیہ میری
 فوط + اب جو بائبل کا ریلو اور ڈورشن یعنی نو ترجمہ ہوا ہے اس میں تیسری روپیہ کے حاشیہ
 پر لکھا ہے کہ ان میں ترجمہ کھانا کی جگہ خزانہ کا لفظ لکھا ہے۔"

اُجرت کے سقر کر گئے اور نہ انے بھیسے کہا ان کو صادق کہہ دے اور یہ کہ
 دسے اور میں دیکھوں گا کہ وہ پسند کیے جاتے ہیں جس طرح سے مجھ کو انہوں نے بتایا
 تھا اور میں نے وہ ترسے روپے لئے اور نہ اس کے گھر میں لا کر صاف کوٹنے والے کی
 بھٹی میں ڈال دیتے دیکھو سکاٹس بائبل +

اگرچہ اس ترجمہ میں کہیں کہا کہ نام نہیں ہے اور لاطینی ترجمہ سے زیادہ
 قرین قیاس ہے تاہم اکثر مشرورس کی تاویل زیادہ متقول معلوم ہوتی ہے نہ کہ کوئی
 زمانہ حال کا ترجمہ یا یونانی یا عبرانی ترجمہ کو کسی کو بھی سیدوہ کے قصہ سے مناسبت
 نہیں معلوم ہوتی اس لئے سنی کی پیشین گوئی ایسی ہی بے اصل ہے جیسے اور
 بہت سی پیشین گوئیاں اُس نے لکھی ہیں۔ سوائے اسکے ذکر یا کا جو کچھ معاملہ لکھا
 ہے وہ کسی پیشین گوئی کے طور پر نہیں مذکور ہوا بلکہ ایک واقعہ کا بیان تھا جسکو وہ
 کے قصہ سے ذرا بھی مناسبت نہیں تھی پھر وہ کس طرح سے پیشین گوئی خیال کیا جاتا
 سکتا ہے۔ نہ اس قصہ کے رو سے کوئی بنی قتل کیا گیا نہ کسی شہر سے کسی نیک آدمی
 کو گرفتار کر لیا نہ کوئی تشریح الہی لے کر مرا اور نہ اُس روپے سے گھار کی زینت دی
 گئی۔ پھر کس طرح سے سمجھا جائے کہ اس معاملہ کو اُس سے مناسبت ہے بلکہ اس سے بچکر
 تو ان پیشینگوئیوں کو انگریزوں کے بنی اسرائیل ہونے کے ساتھ زیادہ مناسبت ہے
 جو اینگلو اسرائیل اینڈ نیشنل سوسائٹی نے اختراع کی ہیں +

۵۵۔ سنی کے باب دوم آیات پانچ وغیرہ میں لکھا ہے انہوں نے اُس سے کہا
 کہ اسے بیت لحم یہودا کی سرزمین تو یہودا کے سرداروں میں ہرگز کترین نہیں ہے
 کیونکہ تجھ میں سے ایک سردار نکلیگا جو میری قوم اسرائیل کی رعایت کرے گا خبروت
 پیر دس بادشاہ نے جو سبوں سے یہود کے بادشاہ کے پیدا ہونے کی خبر سنی تھی تو
 اُس نے سردار کا ہنوں اور قوم کے فقہوں کو حج کر کے پوچھا تھا کہ حج کہاں پیدا ہوگا۔
 اس وقت سردار کا ہنوں اور فقہوں نے میکابہ کے پانچویں باب کی دوسری آیت
 سے نکال کر بتلایا تھا کہ حج بیت لحم میں پیدا ہوگا۔ اگرچہ اقم نے جب تک میکابہ
 کی اس آیت کے ترجمہ میں انہیں سب میں باہم بہت اختلاف ہے تاہم ان سب ایک بنی
 اسرائیل کے حاکم کے بیت لحم سے نکلنے کی یا پیدا ہونے کی پیشین گوئی سمجھتی رہتی ہے۔

لیکن اور بعد کی آیتیں پڑھنے سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ وہ دنیوی حاکم ہوگا اور ہتیاروں سے لڑے گا اور فتح پائے گا۔ اور خاص کر کے پانچویں اور اُس کے بعد کی آیتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سردار کے وقت میں سور کی قوم یہود پر حملہ کریگی تو یہود مسات جبروانہ اور آٹھ سردار برپا کر کے اُس پر حملہ کریں گے اور ملواری سے اسور کے ملک کو اور نیز نمرود کے ملک کو تباہ کریں گے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بیت لحم والا سردار کوئی دنیاوی حاکم ہوگا اور اُس نبی کے زمانہ کے قریب ہی اُس کے آگے کی امید تھی جن دنوں میں اسور اور بابل کی قومیں یہود پر حملہ کیا کرتی تھیں مگر سچ کے پیدا ہونے سے بہت عرصہ پہلے یہ دونوں قومیں نیست و نابود ہو چکی تھیں۔ جس بیت لحم کے سردار کے زمانہ میں ان قوموں نے حملے کرنے سے اُس سردار سے مسیح کی طرح سے مراد ہو سکتی ہے۔ اگر اُن آیتوں میں تاویل کر کے اُس حاکم سے مسیح سمجھ لیا جائے تو اور کئی مشکلیں پیش آتی ہیں۔ اول تو یہ کہ سردار کا جن اور قبیلہ جو مسیح کو پہلے سے جانتے تھے کہ خدا کی طرف سے بنی اسرائیل کا حاکم ہوگا اور بنی اسرائیل کی رعایت کرے گا اور اُس کے پیدا ہونے اور جگہ اور وقت سے بھی واقف تھے تو پھر بعد میں انہوں نے مسیح کی تعلیم کو کیوں نہ مانا۔ اور اس سے عداوت کیوں کی یہاں تک کہ اس کو قتل کرادیا۔ اور دوسری مشکل یہ ہے کہ مسیح کی پیدائش کے وقت ہیرودس کی عمر ستر سال کے قریب تھی اور اس کی تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو اپنے خاندان اور اولاد سے کچھ محبت نہ تھی۔ چنانچہ اُس کی نسبت لکھا ہے کہ اُس نے اپنی عورت اور کئی اپنے بیٹے قتل کر دیئے تھے۔ پھر اس طرح کے شخص کو بڑے مہمے میں مسیح کی پیدائش کی خبر سننے سے تردد پیدا ہونے کی کوئی وجہ نہیں تھی جو اُس نے مسیح کے قتل کرانے کے لئے تمام بیت لحم اور اُس کے فوج کے لوگوں کو مردا دیا۔ اول تو مسیح کے جو ان کو سکھاسکر اپنے زندہ رہنے کی امید بھی نہ ہوگی۔ اور دوسرے اپنی اولاد کو اپنا جانشین کرنے کی خواہش اُس کے دل میں تھی یہی نہیں اور تیسرے اس کو تو ریت کی سچائی پر یقین بھی نہیں تھا پھر اُس سے یہ سب کچھ قتل کرنے کا اہم کی طرح سے وقوع میں آتا ہے۔ اگر وہ تو ریت پر یقین رکھتا تو وہ مسات بریقین کرتا کہ جس شخص کا اسرائیل پر حاکم ہونا اول سے مقرر ہو چکا ہے وہ کبھی نہ ملے گا اگر اس بات کو وہ جانتا تو کیوں کہیں نہ دیکھتا

بچوں کو قتل کرانا۔ اس کلام میں تناقض معنوی ایسا پایا جاتا ہے کہ وہ کسی طرح سے رخ
نہیں ہو سکتا۔ یعنی اگر وہ توریت کو بچا جانتا تھا تو جو بات اسکے نزدیک ناممکن تھی اس کی
کوشش کیوں کی۔ اور اگر وہ توریت کو بچا نہیں جانتا تھا تو یوہو کے بادشاہ کی پریشانی
پر کیوں یقین کیا۔ غرض یہ تمام مقدمہ مصنوعی معلوم ہوتا ہے۔ وہ پیشین گوئی بھی مسیح
نہیں ہے۔ کیونکہ نہ مسیح نے بنی اسرائیل پر حکومت کی اور نہ بنی اسرائیل ان کے پاس
آکر جمع ہوئے اور نہ انہوں نے کسی سے لڑائی کی اور نہ کبھی کوئی ملک فتح کیا۔ اس لیے
اس پیشین گوئی کو مسیح سے کچھ تعلق نہیں۔

۴۔ متی کے باب دوم آیات شترہ وغیرہ میں لکھا ہے ”تب وہ جو یرمیاہ بنی
نے کہا تھا پورا ہوا کہ راستہ میں ایک آواز سننے میں آئی ہے نالہ اور رونے اور بڑے
ماٹم کی کہ راجل اپنے لڑکوں پر روتی اور تسلی نہیں چاہتی اس لیے کہ وہ نہیں
سقتی میں لکھا ہے کہ مسیح کی تلاش میں جو ہیروڈس نے بچوں کو قتل کرایا تھا اس وقوعہ کی
نسبت یرمیاہ نبی نے اس طرح پیشین گوئی کی تھی۔ لیکن اول تو ہیروڈس کا بچوں کو
قتل کرنا کسی معتبر تاریخ سے ثابت نہیں ہوتا البتہ عیسائیوں کی بعض تاریخوں میں
اس وقوعہ کا تذکرہ ہے لیکن انہوں نے متی کے سوا کہیں اور سے اسکی تصدیق نہیں
کی۔ یہودیوں کی تاریخ میں اس بات کا تذکرہ بالکل نہیں ہے۔ اور اگر فرض کر لیا جا
کہ یہ امر وقوع میں آیا تھا تاہم وہ پیشین گوئی اس وقوعہ سے کچھ نسبت نہیں رکھتی۔
کیونکہ یرمیاہ نبی کے باب الاکتیس آیات پنڈرہ وغیرہ میں لکھا ہے ”خداوند
یوں کہتا ہے کہ راستہ میں ایک آواز سننے لگی ہے نوحہ اور زاری زار رونے کی راجل اپنے
لڑکوں پر روتی ہے اور اپنے لڑکوں کی بابت تسلی نہیں چاہتی کیونکہ وہ نہیں
خداوند یوں کہتا ہے کہ اپنی زاری کی آواز کو روک اور اپنی آنکھوں کو آنسوؤں سے
باز رکھ کہ تیری حسرت کے لیے اجر ہے۔ خداوند کہتا ہے اور وہ دشمنوں کی زمین
سے پھر آویں گے اور تیری عاقبت کی بابت اسید ہے۔ خداوند کہتا ہے کہ تیرے
لڑکے اپنی سرحد میں پھر داخل ہوں گے۔ ان آیتوں کے پڑھنے سے یہ بات صاف
معلوم ہوتی ہے کہ کچھ یہودی جو قید ہو کر کسی دشمن کے ملک میں چلے گئے تھے انکی
بابت پیشین گوئی ہے کہ وہ دشمنوں کی زمین سے پھر آویں گے اور اپنی سرحد

میں پھر داخل ہوں گے۔ اگر وہ مقتول بچوں کی نسبت ہوتی تو ان کا دشمنوں کی زمین سے پھر آنا اور اپنی سرحد میں پھر داخل ہونا کچھ معنی نہیں رکھتا۔ غرض سیدھیوں کو پیشین گوئی نکالنے کا ایسا شوق ہے کہ جہاں صاف معلوم ہوتا ہو کہ اس معاملہ کی نسبت کوئی پیشین گوئی نہیں آئی تاہم وہ خواہ مخواہ کوئی نہ کوئی آیت تاویل کر کے پیش کر دیتے ہیں۔ علاوہ اسکے لڑکے تو زیادہ بیت لحم کے بقول مقدس سٹی کے قتل کئے گئے ہوں گے تو رامہ کو خطاب کر کے کہنا کچھ مکلف نہیں رکھتا۔ اور دوسرے زیادہ باشندے بیت لحم کے یہودہ کی اولاد کے تھے جو یعقوب کی بی بی لیاہ کے پیشے پیدا ہوا تھا اور لیاہ کی چھوٹی بہن راضل کے پیشے یوسف اور بن یامین پیدا ہوئے تھے۔ اگرچہ بن یامین کی اولاد بھی یہودہ کی اولاد کے ملک میں رہتی تھی مگر وہاں زیادہ تعداد یہودہ کی اولاد کی تھی اس لیے اُس ملک اور قوم کا نام یہودہ مشہور ہو گیا تھا۔ اگر پیشین گوئی اس موقع کے لیے تھی تو چاہیے تھا کہ راضل کی بجگہ لیاہ کا نام ہوتا اور رامہ کی بجگہ بیت لحم کا نام ہوتا اور راضل کی تو قبر بھی رامہ میں ہے نہ بیت لحم میں ہے۔ بلکہ ان دونوں کے قریب کہیں اور ہے اس لیے نہ اولاد کے لحاظ سے نہ شہر کے لحاظ سے راضل کو مخاطب کرنا صحیح تھا اور نہ راہ کو مخاطب کرنا درست ہوا یہ

۷۔ لوقا کے باب چار آیات سترہ و غیرہ میں لکھا ہے ”اور یسعیاہ نبی کی کتاب اُس کو دی گئی اور کتاب کھول کر وہ مقام پایا جہاں یہ لکھا تھا کہ خداوند کی روح مجھ پر ہے اُس نے اُسے مجھے مسیح کیا کہ غریبوں کو خوشخبری دوں مجھ کو بھیجا کہ نوئے ولول کو درست کروں فید یوں کو چھوٹے اور انا دھوں کو دیکھنے کی خبر سناؤں اور جو بھید یوں سے کھیل ہیں انہیں چھڑاؤں اور خداوند کے سال قبول کی منادی کروں“ لوقا نے مسیح کی ایک طرح کی پیشین گوئی ان آیتوں سے ثابت کی ہے یعنی جو کچھ مسیح نے یسعیاہ نبی کی کتاب سے پڑھ کر سنا یا تھا اُسکی نسبت مسیح نے کہا کہ آج یہ نوشتہ جو تم نے سنا ہوا لیکن یہاں جو لوقا نے یسعیاہ نبی کی کتاب نقل کی ہیں وہ بھی صحیح طور پر نقل نہیں کیں کیونکہ یسعیاہ کے لفظ باب کے شروع میں اس طرح سے لکھا ہے ”خداوند خدا کی روح مجھ پر ہے کیونکہ خداوند نے مجھے مسیح کیا

تاکہ میں مصیبت زدوں کو خوشخبر تیں دوں۔ اُس نے مجھے بھیجا ہے کہ میں ڈوٹے دیوں کہ
درست کروں اور قیدیوں کے لئے چھوٹے اور بندہ ہوں کے لئے قید سے نکلتے
کی سناوی کروں کہ خداوند کے سال مقبول کا اور ہمارے خدا کے انتقام کے روز کا
اشتہار دوں "لوقا کی نقل در یسعیاہ کی اہل میں صرف الفاظ کے پس و پیش کا اتفاق
ہی نہیں ہے بلکہ بالکل تخریف کی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ یسعیاہ میں اندھوں
کا نام بھی نہیں ہے جو لوقا میں لکھا ہے اور یسعیاہ میں انتقام کے روز کا اشتہار ہے
وہ لوقا نے چھوڑ دیا ہے۔ سکات صاحب نے بھی ان آیتوں کی تفسیر میں لکھا ہے
کہ یہ نقل نہ عبرانی تواریخ سے سوانقت کرتی ہے نہ یونانی سے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان فیصلوں
کے مصنف یا بعد کے نقل کرنے والے جو کچھ لکھا کرتے تھے اپنے اعتقاد سے لکھا کرتے
تھے واقعات کا خیال بالکل نہیں رکھتے تھے۔

۸۔ متی کے باب بارہ آیات سترہ وغیرہ میں لکھا ہے "تاکہ وہ جو یسعیاہ نے
کہا تھا پورا ہو کہ دیکھو میرا خادم جسے میں نے چنا اور میرا بیا را جس سے میرا دل خوش ہے
میں اپنی روح اُس پر ڈالوں گا اور وہ غیر قوموں سے شرح بیان کرے گا۔ وہ جھگڑا اور
شہر نہ کرے گا اور باز نہ دینے کی کوئی آواز نہ اُٹھائے گا وہ سب سے مرگندہ کو
نہ توڑے گا اور دھواں اُٹھنے ہوئے سن کو نہ بچھاوے گا جب تک انصاف کو قائم
کرے اور اُس کے نام پر غیر قومیں آسمان نہیں گئی یہ پیشین گوئی بھی یسعیاہ نے
کے باب ۱۱ بیا لیس کے شروع سے نقل کی گئی ہے۔ لیکن اُس کی آیتوں میں کچھ تبدیلی
گئی ہے۔ مثلاً جہاں لکھا ہے اور اُس کے نام پر غیر قومیں آسمان نہیں گئی یسعیاہ میں لکھا
ہے کہ مجھ کی ممالک کی شہریت کی راہ نکلیں گے۔ اگرچہ یہ الفاظ کچھ زیادہ متنافض
نہیں ہیں تاہم نقل کرنے میں اس قدر تصرف بھی اعتبار کو دور کر دیتا ہے۔ لیکن زیادہ
اس میں غور کرنے کے قابل یہ الفاظ ہیں جو یسعیاہ کے بیا لیس باب کی چوتھی آیت
میں لکھتے ہیں "اُس کا زوال نہ ہو گا اور نہ مسلا جائے گا جب تک رہتی اور زمین
پر قائم نہ کرے" کیونکہ ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ سب کو جب تک موت
نہ آئے گی جب تک کہ رہتی زمین پر قائم نہ ہوگی۔ لیکن وقوعہ اس کے برخلاف
ظہور کرتا ہے۔

۹۔ مٹی کے بابٹ و آیت چودہ و پندرہ میں لکھا ہے "تب وہ اٹھ کے رات ہی کو ٹیٹ کے اور اسکی ہاکو ساتھ لے کر مصر کو روانہ ہوا اور ہیرٹس کے سرے تک و ماں رما کہ جو خداوند نے بنی کی معرفت کہا تھا پورا ہو کہ میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا، یہاں مقدس مٹی مسیح کے مصر میں کہہ واپس آنے کے لئے ہوشیہ نبی کی ایک آیت کا ٹکڑا پیشین گوئی کے طور پر لکھ کر کہتے ہیں کہ یہ پہلے سے اس معاملہ کی نسبت کہا گیا تھا اور جب مسیح مصر سے واپس آئے تب وہ پیشین گوئی پوری ہوئی۔

تعبیب کی بات ہے کہ نہ تو ریت کی کسی آیت سے نہ کسی مفسر کی تفسیر سے یہ بات سمجھنی پاتی ہے کہ وہ آیت مسیح کی نسبت یا کسی نبی کی نسبت پیشین گوئی کے طور پر لکھی گئی ہے بلکہ اس آیت میں صاف طور پر بنی اسرائیل کے مصر سے آنے کا تذکرہ ہے وہ آیت ہوشیہ نبی کے بابٹ گیارہ کے شروع میں اس طرح ہے "جب اسرائیل لڑکا تھا میں نے اُس کو عزیز رکھا اور اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا،" پیشے کا لفظ خدا نے اسرائیل پر کئی جگہ اطلاق کیا ہے۔ مثلاً خروج کے بابٹ چار آیات بائیس و تیس میں لکھا ہے "تب تو فرعون کو یوں کہہ کہ خداوند نے یوں فرمایا ہے کہ اسرائیل میرا بیٹا بلکہ میرا پہلا بیٹا ہے سو میں تجھ سے کہتا ہوں کہ میرے بیٹے کو جانے دے تاکہ وہ میری عبادت کرے۔ اور اگر تو اُسے جانے نہیں دیتا ہے تو دیکھ میں تیرے بیٹے کو بیکہ تیرے پہلو ٹٹے کو مار ڈالوں گا" ان آیتوں میں خدا نے موسیٰ کو حکم کیا تھا کہ تو فرعون سے اس طرح کہہ اگرچہ اسرائیل واحد کا صیغہ ہے بلکہ یعقوب بنی کا نام ہے۔ لیکن یہی لفظ بیٹیوں جگہ تو رات میں اور انجیلوں میں ساری اسرائیل کی قوم یا اطلاق ہوا ہے اور اسی قوم کو خدا نے واحد کے صیغہ میں اپنا بیٹا کہا ہے۔ اور جب فرعون کو دھمکا یا ہے کہ میں تیرے پہلو ٹٹے بیٹے کو مار ڈالوں گا تو اس سے بھی کسی بابٹ بیٹے کے مارنے کا وعید نہیں ہے بلکہ فرعون کی قوم کے بیٹوں کے مارنے کا وعید ہے۔ چنانچہ ایسا ہی بعد میں وقوع میں آیا تو ایسے بیٹے کا یعنی اسرائیل کا ذکر ہوشیہ نبی نے کیا ہے اور اسی معاملہ کا تذکرہ حزقیل نبی نے بابٹ میں آیت چھ میں اس طرح کیا ہے "جب دن میں نے اُن پر اپنا ماتھا اٹھایا کہ نہیں مصر کی سرزمین سے اُس زمین پر پاؤں جو میں نے اُن کے پنے دیکھ کے ٹھہرائی تھی

جہاں شہد اور دودھ پیتے ہیں اور وہ سارے ملکوں کو شوکت ہے پھر اسی باب کی آیت میں لکھا ہے ”سو میں نے انہیں مصر کی سرزمین سے نکالا اور انہیں بیابان میں لایا“ تو یہ کسے متن سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ ہوشیہ نبی نے اسرائیل کے مصر سے نکال لانے کی نسبت کہا تھا کہ میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا ہے۔ اور کسی نبی کے بلانے کی پیشین گوئی کا تذکرہ یہ بالکل نہیں ہے۔ پھر معلوم نہیں کہ مقدس ہستی نے یا جس کسی نے پہلی انجیل کو لکھا ہے اس آیت کو کس طرح سے آنکھیں بند کر کے سچ کے مصر سے آنے کی پیشین گوئی ٹھیکر دیا ؟

یہودی پیشین گوئیوں کے اوپر ایسا بڑا اعتقاد رکھتے تھے کہ یسوع کی مسیحیت کو انہوں نے بالکل توریت کی پیشین گوئیوں کے پورے ہونے پر موقوف رکھا تھا۔ اور اگر ان کے معتقدین کے خیال میں کوئی پیشین گوئی توریت میں ایسی پائی جاتی تھی جو کہ مسیح میں پوری نہ ہوتی تھی تو اس کی تاویل ایسی کر لیتے تھے کہ وہ پیشین گوئی سچ پر صادق آجاتی تھی۔ اور اگر کوئی حالت سچ میں اس طرح کی پائے تھے کہ اس کے لئے کوئی پیشین گوئی نہ ملتی تھی تب وہ کتاب کو تلاش کر کے کوئی نہ کوئی آیت ایسی نکال لیتے تھے کہ جس میں تاویل کرنے سے سچ کی اس خاص حالت کی نسبت پیشین گوئی بن جائے۔ مثلاً جب انہوں نے دیکھا کہ مسیح کی پیدائش بیت لحم میں لکھی ہے اور یسوع کے والد بن شہر ناصره میں رہتے تھے تو تیسری انجیل کے مصنف نے سچ کو بیت لحم میں پیدا کرنے کے لئے ایک ایسی بات لکھ دی کہ جبکہ یہ کسی تاریخ سے نہیں ملتا سیکن دوسری انجیلوں کے مصنف اس واقعہ سے بالکل ناواقف معلوم ہوتے ہیں ورنہ ان کو اس کے نظر انداز کرنے کی کوئی وجہ نہیں تھی۔ پہلی انجیل کے مصنف کے خیال میں ایک اور پیشین گوئی سچ کی نسبت توریت میں تھی جس میں لکھا تھا کہ میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا لیکن سچ کے مصر سے آنے کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو اس مصنف نے یہ غلط کیا کہ سچ کے پیدا ہونے پر پیر و دس سچ کے قتل کرنے کی تلاش میں ہوا اور اس نے سب بچے بیت لحم کے قتل کر دیئے سچ کو قتل سے بچانے کے لئے خدا نے

ان کے باپ کو الہام کیا کہ تو اس بچے کو لے کر مصر کو چلا جا حالانکہ مصر وہاں سے بہ نسبت تھوڑا صحرے کے جو ان کا وطن تھا بہت قریب نہ تھا اور جلیل ناصرہ کے لڑکے مروائے بھی نہیں جانتے تھے۔ اگر اپنے وطن کو چلے آتے تب بھی وہی مطلب حاصل ہوتا۔ اور باقی تین انجیل والوں کو مسیح کے مصر میں جانے کا علم بھی نہیں ہے لیکن پہلی انجیل کے مصنف نے اپنی خیالی پیشینگوئی کے پورا کرنے کے لیے مسیح کو مصر بھیج دیا۔ جو مصر جانے کی اُس نے وجہ لکھی ہے یعنی ہیرودس کا بچوں کو قتل کرنا یہ واقعہ نہ کسی دوسری انجیل سے ثابت ہوتا ہے اور نہ کسی تاریخ سے ثابت ہوتا ہے۔ لیکن ان کے جو خیال ہیں یہ بات تھی کہ مسیح کی نسبت یہ پیشین گوئی آئی ہے کہ راضی اپنے بچوں کے لیے روتی ہے اور متلی نہیں پاتی اور دوسری پیشین گوئی کہ مصر سے میں نے اپنے بیٹے کو بلایا ان دونوں پیشینگوئیوں کے پورا کرنے کے لیے ایک بے اصل قصہ لکھنا پڑا۔ پھر مسیح جو اپنی تمام عمر مسیح نامی کے نام سے مشہور تھے اور اصل میں بھی ناصرہ کے رہنے والے تھے تو اس امر کو بھی انہوں نے کسی پیشین گوئی سے ثابت کرنا چاہا۔ لیکن تمام تورات میں ناصرہ سے کسی نبی یا مسیح کے پیدا ہونے کی خبر نہیں نکلتی تھی تو ناچار انہوں نے جب مسیح کو مصر سے ناصرہ میں لائے تو یہ لکھ دیا کہ ناصرہ میں وہ اس بے آٹے تاکہ پیشینگوئی پوری ہو جو نبیوں نے کی تھی کہ وہ ناصری کہلائے گا + دیکھو یہ کیسی بڑی ہمت ہے کہ جو پیشین گوئی انہیں تورات میں جو آج عیسائیوں کے پاس موجود ہے نہیں ملتی وہ انجیل میں لکھ دی۔ یہ عادت صرف یہودی مسیحیوں کی ہی نہیں تھی بلکہ ان کی یہودی سے تمام بھی قوم کے ساتھ خاص ہو گئی ہے۔ چنانچہ مسیحی ایک نظریہ یہ ہے کہ زمانہ حال کے انگلستان نے عیسائیوں نے جو اپنی قوم کی نیادہی ترقی دیکھی اور وہ اپنی ہر قسم کی ترقی کو اپنے مذہب کی طاقت کی طرف منسوب کرتے ہیں تو کچھ تھوڑے عرصہ سے ان کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ہمارے مسیح جو ایسی ترقی کرتی جا رہا ہے اسکی وجہ بھی کتاب مقدس سے نکالنی چاہیے تاکہ ہمارے تمام دنیا کی قوموں پر صرف دنیاوی ہی معاملات میں ہفت حاصل ہو بلکہ دینی

محاطات میں بھی ہم سے بڑے خیال کیے جائیں۔ اس خیال کے پیدا ہونے پر
 انہوں نے وہی طریق اختیار کیا جو انجیلیوں کے مولفین نے کیا تھا۔ چونکہ سچ کا
 نسب نامہ تو کسی کو معلوم نہیں تھا اس لیے ان کا نسب نامہ بنا لینا کچھ مشکل نہیں
 تھا۔ اور جہاں تک تواریخ میں دراؤد کی پھیلی منلوں کا نسب نامہ لکھا ہوا تھا تو
 اُس سے سچ تک صرف پانچ سو سال کا فاصلہ تھا۔ اور سچ کے والدین ظاہر
 یہود کی قوم میں سے تھے اس لیے ان کے نسب نامہ کے بنانے میں زیادہ دقت
 نہ تھی لیکن انگلستان کی قوم کا نسب نامہ بنی اسرائیل سے ملنا ذرا مشکل
 تھا لیکن ان کو تاریخوں سے معلوم ہوا تھا کہ یروشلم کی تباہی کے بعد بنی اسرائیل
 کے بارہ فرقوں میں سے دس کا پتہ نہیں لگا کہ وہ کہاں چلے گئے کسی ہونے نے ان
 کی بابت کچھ نہیں لکھا۔ یہ امر اتفاقی اس مطلب کے حاصل کرنے کے لیے کہ انگریزوں
 وہ کھوئے ہوئے فرقے ہیں بہت کارآمد ہوا اور انہوں نے انگلیس میں ایک
 سوسائٹی قائم کی جس کا نام انگریز اسرائیلی ایڈمیشنٹی سوسائٹی رکھا جس کا مطلب
 یہ تھا کہ اس بابت کو ثابت کر دیں کہ انگلستان کی قوم اسرائیل کے دس کھوئے ہوئے
 فرقے ہیں۔ اس بات کے ثابت کرنے میں اس سوسائٹی کے ممبر بڑے سرگرم ہیں۔
 ایک فرخ مصنف لکھتا ہے کہ آجنگ اس سوسائٹی کے ممبروں نے شہر دلاہا اپنے
 اسرائیلی ثابت کرنے کے کتاب مقدس سے نکالے ہیں اور ایک نو کے قریب
 کتابیں در رسالے چھاپ کر شائع کر چکے ہیں۔ اسی مصنف نے چند دلائل اپنی کتاب
 میں بھی نقل کیے ہیں جن کا میں بعینہ یہاں ترجمہ کرتا ہوں۔ لیکن میں اس کتاب کے
 حوالے نہیں دے سکتا کہ انہوں نے یہ دلائل کون سے باب اور کون سی آیت
 سے لکھے ہیں۔ کیونکہ اس فرخ مصنف نے بھی اپنی کتاب میں حوالے نہیں کئے۔
 اول وہ لکھتا ہے کہ :-

(۱) اسرائیلی کی اولاد جزیروں میں آباد ہونے کو تھی جو فلسطین کے شمال
 مغرب میں واقع ہیں۔ اور وہ لوگ ایک زبان بولیں گے جو عبرانی نہیں ہے۔
 انگریز جزیروں میں بستے ہیں اور وہ جزیرے فلسطین کے شمال مغرب کی طرف
 واقع ہیں۔ اور ان کی زبان قبطی ہے۔ اور ان کے زبان اور یہاں کے زبان سے

رہی ہے جیٹنک لفظ اس زبان میں نہیں ہیں *

(۲) اسرائیل کی نسبت لکھا ہے کہ اُن کی نوآبادیاں زمین سے ہر ایک کھدائی پر ہوں گی۔ یہ سند انہوں نے یسعیاہ نبی کے چوک باب بیت تین سے لکھی ہے جس میں لکھا ہے "اس لیے کہ تو داہنے اور بائیں طرف بڑھے گی اور تیری نسل قوموں کی دھڑ ہوگی اور اُجاڑ شہروں کو بسا دے گی" خواہ ہم چاہیں یا نہ چاہیں نوآبادیستیں ہمارے قبضہ میں رہیں گی یہ ہمارے مقتدر ہی میں لکھا ہے۔ مائینڈ کے لوگ اور سپین کے لوگ قریباً اپنی تمام نوآبادیاں کھو چکے ہیں جو کچھ تھوڑی سی باقی رہی ہیں وہ بھی جلد اُن کے ماتھے سے چلی جائیں گی۔ فریج کے پاس کوئی نوآبادی ہے ہی نہیں۔ جرمن کے لوگوں نے کوشش تو کی مگر ناکامیاب ہوئے۔ لیکن برٹش قوم دنیا کے تمام حصوں میں بڑی خوشحال نوآبادیاں رکھتی ہے اور ابھی اور بنانی چاہتی ہے۔ ترکی سلطنت چراغ سحری ہے اور قسطنطنیہ کو لینے کا ہمارا حق ہے ہم ضرور اس پر قابض ہوں گے۔ قسطنطنیہ دروازہ اور شاہراہ ہے ہماری بڑی عمدہ فابری مقبوضہ کا (ہندوستان) جس میں کرڈوں کی آبادی ہے اور جس میں پائینسٹن ٹنکنگ زبان بولی جاتی ہیں *

(۳) اسرائیل میں سے ایک نکلے گی لیکن وہ اس سے آزاد ہوگی "ہم اس لیے خدا کا بڑا شکر کرتے ہیں کہ امریکہ ہر سال اپنی آزادی کا اعلان دیتی ہے اور امریکہ ایک بڑی قوم ہے۔ یہ بات پہلے سے فیصلہ ہو چکی تھی کہ وہ ہم سے علیحدہ ہو جائے گی فریج حقیقتاً یہاں پہلے لکھا کہ جانی تھن نے ۱۷۷۷ء میں قوم انگلستان کو روکر نکال دیا لیکن انگریز لوگ تاہم اُس کا ادب کرتے ہیں اور یہ بات کہہ کر اپنے آپ کو خوش کرتے ہیں کہ ایسا ہی ہونا چاہیے تھا *

(۴) اسرائیل کو ایک خود مختار بادشاہ کے قبضہ میں ہونا چاہیے تھا "فریج مصنف یہاں بھی ظرافت سے لکھتا ہے کہ میرے خیال میں انگلستان سے بڑھ کر کے شخص سلطنت کہیں قائم نہیں ہوئی *

(۵) اسرائیل کی قوم اپنے جزیروں میں فتح نہیں کی جاسکتی۔ اور دوسرے بڑی بھاری طاقتوں کو فتح کرے گی "فریج۔ روسی۔ سپینس۔ ٹیچ۔ چینی۔ ہندوستان

جرمن۔ اسٹریٹن۔ اٹلیین۔ ان میں سے کوئی بھی اسرائیل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ یہودی
 پاچک میں۔ انگریزی قوم ہی نے کبھی شکست نہیں پائی۔ اس لیے وہ ضرور اسرائیل
 ہے۔ صرف ہماری ہی قوم ہے جو برسی برسی طاقتوں سے مقابلہ کر سکتی ہے۔ ہمارے
 اسرائیل ہونے پر ہمارے دن لگ چکی تھی جس دن جزیرہ نمائی لڑائی میں ڈیوڈ
 آف ویلنگٹن نے تھوڑی سی فوج کے ساتھ قریبا سارے بڑے اعظم کی فوجوں سے
 مقابلہ کیا تھا (اس جگہ فریچ مصنف لکھتا ہے کہ شک کی نظر سے میری طرف نہ دیکھو
 یہ تمام صاف حرفوں میں لکھا ہوا ہے۔ یقین کرو کہ میری قوت خیالی ایسی تارخی
 لکھنے کے لیے کافی نہیں ہے) ہم نے چین کی فوج سے مقابلہ کیا ایک چند جہازوں
 آدمی کروڑوں سے لڑے اور ان پر غالب آئے۔ ہم تھوڑے سے سفید لوگوں کی
 مدد سے کروڑوں کی آبادی والے ہندوستان پر قابض ہیں۔ بہت تھوڑی سی
 فوج لے کر کریمیا کی لڑائی میں روسیوں پر غالب آئے۔ فریچ مصنف یہاں نوٹ کرتا
 ہے (اس بات کا کچھ ذکر ہی نہیں کہ دو لاکھ بیچارے فریچ بھی اس لڑائی میں ساتھ
 تھے اور چالیس ہزار ترکوں کا تو کچھ ذکر ہی نہیں) اور ہماری فتوحات تیشین
 میں افغانستان میں شروال میں درمصر میں تو ظاہر ہیں۔ اگر ہم انکو گنتے لگیں تو گن
 نہ سکیں۔ ان سطروں کے بعد فریچ مصنف لکھتا ہے کہ میں نے اوپر کی عبارتوں میں
 سو سائی کی متبرکت باتوں سے نقل کی ہیں۔ انہوں نے اپنی فتوحات کی فہرست میں
 برسی وائائی سے ٹرنس وال کی لڑائی کا تذکرہ چھوڑ دیا ہے جس میں بور لوگوں نے
 انگلستان کو شکست فاش دی تھی اس کے تذکرہ کرنے سے انکی تیشیتوں وسیل
 اسرائیل ہینے کی صنف ہو جاتی تھی۔ اب بور ہمارے ملک کے ملک ہیں اور زمانہ
 حال کے اسرائیلی بڑے اور بڑے ان کا نام لیتے ہیں۔

(۹) اسرائیل سب کے دنگو ماننے والی قوم ہوگی اس کے ذیل میں آئیڈینٹی سو سائی کے ہر کسے میں
 ہر ایک سب کے دن ہماری سلطنت کی حالت دیکھنے سے صبح بیاہوں کو جو یہاں تھے میں ایک شان نہیں تھا کہ
 انکو سائی کے دیکھنے سے تعجب نہیں آتا ہے؟ بیشک نہایت عجیب تھا کہ اسے کہ جائیس لاکھ آدمی دنیا میں
 سب کے زیادہ کام کرنے والے قریبا ہر ایک کا رخا کو خوشی سے بند کر دیتے ہیں ہر ایک شاکا
 بند ہو جاتی ہے اور وہ لوگ جو سب سے گھٹے سارے جہان سے قطع تعلق

کر دیتے ہیں۔ ڈاکخانے بھی بند ہو جاتے ہیں تاہم گراؤ ریل کی ٹرکس خاموش ہوتی ہیں اور زیادہ تعداد شہر کے لوگوں کی ہفتہ کی محنت کو چھوڑ کر آرام کر لی ہے۔ اور یہ سب کچھ کس لیے ہے کیونکہ لائن سب کو مانتی ہے (یہ سارا قصہ بالکل ٹھیک نہیں ہے بلکہ میں اتوار کے ڈاکخانے ہوتے ہیں اتوار کے دن تار کی خبریں بھیجی جاسکتی ہیں۔ اور لندن کی ریلیں صبح نماز کے وقت میں بند رہتی ہیں اور کھانا کھانے کے مکان کھلے رہتے ہیں۔ اور یہ بات تو خوب معلوم ہے کہ اتوار کے دن بہ نسبت اور دنوں کے زیادہ بد معاشریاں ہوتی ہیں۔ اس بات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسرائیل کا خاندان سب کے دن اتنا آرام نہیں کرتا جتنا کہ سوسائٹی کے ممبر یقین کرتے ہیں)۔

(۷) "اسرائیل ایک بڑی بڑھنے والی نسل ہوگی"

فریج مصنف (خدا نے بے شک براہیم سے اقرار کیا تھا کہ تو بتوں کا باپ ہوگا اور تیری اولاد ایسی بنیاد ہوگی جیسے کہ آسمان کے تارے اور یعقوب کو بھی خواب میں خدا نے بتلایا تھا کہ جس زمین پر تو ٹھہرا ہے یہ زمین تیرے قبضہ میں آجائے گی اور تیری لڑائی زمین کی ریت کے دانوں کی مانند ہوگی۔ سوسائٹی کہتی ہے کہ دنیا میں کون سی قوم ہے جو انگریزوں کی سی برابر جلد بڑھتی جاتی ہے۔ فریج مصنف (یہ ایک واقعی امر ہے کہ انگریزوں کی نسل جن انداز سے زمانہ حال میں بڑھتی ہے مثلاً عمر اٹھارہ ارب تین کروڑ ست لاکھ ہو جائے گی۔ مسیح کے جون کے اخبار کو اور ٹریکس ہائیڈروک ریویو میں لکھا تھا کہ انگریزوں کی آبادی یورپ میں چھپن سال میں دو چند ہو جائے گی اور نو آبادیوں میں چھپن سال میں اور جرمن لوگ نو سال میں دو چند ہوتے ہیں اور فریج ایک نسلو جالیس میں۔ اس لئے انگلینڈ ضرور اسرائیل کے خاندان میں سے ہے ایک روز میں نے ایک انگریز سے کہا کہ تمہارے بچے بہت پیدا ہوتے ہیں اس جواب دیا تم دیکھتے ہو کہ ہم کو اور کام ہی کیا ہے۔

(۸) "اسرائیل کا خاندان زمین کے سردن تک شہریوں کو بھیجا کرے گا"

فریج یہ دلیل انہوں نے یسعیاہ نبی کے باب ۴۰ تینتالیس آیت کیسٹس سے نکالی ہے۔ جس میں لکھا ہے "میں نے اُن لوگوں کو اپنے لیے بنایا دے میری ستائش کریں گے" انگلستان دنیا کے ہر حصہ میں شہریوں کو بھیجتا ہے۔ لیکن بائبل سوسائٹی کے یہ ناجائز سناج شہر

ہر کارندہ افسوس ہے کہ بے موقع بھیجے جاتے ہیں۔ یہ وہاں جیسے ہیں وہاں اُنکی
 خدمتوں کی ضرورت نہیں ہے۔ اس بات کی صداقت کے بیٹے میں دو حکایتیں
 نقل کرتا ہوں۔ نیشنل کی نوآبادی میں ایک ٹولنے ایک سخت گوشت والی مرغی ایک
 عیسائی شیکے پاس بیچنے چندی روز کے بعد اُس عیسائی ٹولنے اُس کے گوشت کے سخت
 ہونے کی شکایت کی۔ اب دیکھو کہ اُس وحشی نے کیا کیا۔ اُس نے ایک اور مرغی اُس
 کو لاد لی اور اُس کی قیمت نہ لی میں ایک انگریز کو جانتا ہوں جس کا نام فرج ہے ۴۰
 سالہ لٹن میں ایک عیسائی مرغی فروخت سے ایک کو آخریہ اجن کو بیچنے والے نے کھانا کرم
 پورا رہا ہے جو ابھی میں شمار سے آیا ہے۔ اب اس شائستہ مزیدار نے کیا کیا بیچنے والا ڈالو
 تو تھا بھی نہیں اُس نے ناچار جیسا تھا کھا لیا۔ افسوس یہ خستہ لٹن میں کیوں
 نہیں آتے جہاں اُن کی خدمتوں کے لیے عمدہ سیدان ہے۔ کیا تو ہی سے ہر اُنیل
 خدا کی عیدہ ادا ہے جس نے خدا کے گھر کے سفرزباٹ سے ہر ایک کام لے لیا ہے
 اپنی خوشی کے لٹکا روں کو تلخ لٹکے میں بدل۔ اسے یہ دشمن اب اس بات میں کوئی
 شک ہے باقی نہیں رہا کہ کھوٹے ہوئے اسرائیل پاگئے۔ یہ دلائل بے شک لاجواب ہیں
 اگرچہ کہ اس بات کی اجازت دیجائے کہ میں بھی اس سو سائی کے کاموں
 میں شریک ہوں تو میں ایک اور دلیل بتاتا ہوں جو مجھ کو بڑی قوی معلوم ہوتی ہے۔
 یہ وہ وہ کے خاندان کو یہ اطلاع دی گئی تھی ”دیکھو میرے بندے ہو میں گئے پر تم پاپا
 رہو گے“ (دیکھو یسعیاہ باب ۵۴ آیت ۱۷) مجھ کو سچا اگھن گورنمنٹ پرورش
 کرتے یہ حال معلوم ہوا کہ سچا اگھن میں صرف اگھنڈ میں آیر لینڈ کے سوا ایک لاکھ چار ہزار
 ایک سو چوبیس شخص شریکے نشے کی بھڑوسی کی حالت میں گرفتار کیے گئے تھے جن میں
 ہزار آٹھ سو اسی خورش تھیں۔ اور اُس سال کے بعد سے اس رواج میں کچھ کمی نہیں ہوئی
 اگر تم خیال کرو کہ شاہوں کی فعدہ کو چوں میں شور و فساد کرنے کے لیے گرفتار کیے
 تھے تو یہ فعدہ اور شاہیہ والوں میں سے بہت تھوڑی تھی کیونکہ وہاں کا قانون
 اس پر مشتمل ہے کہ بدست ہو جانے کو نہیں روکتا صرف وہی لوگ گرفتار کیے جاتے
 ہیں جو بدست ہو کر کہیں میں خرابیاں کرنے لگیں۔ تو سو سائی کے طریق بدل

کے سوانح جو صرف انگلستان میں ہی اس قدر کثرت شرا بیوں کی ہوتی ہے اس لیے وہ ضرور اسرائیلی ہیں۔ میری اس نئی دلیل کو میرے دوستوں نے کہا کہ لا جواب ہے اور انہوں نے کہا کہ ہم کو اس سے کہ تم جلد اس سوسائٹی کے فیلو انتخاب کر لینے جاؤ گے۔

یہاں میں نے میکس اُورل کی کتاب ٹران بول ایسٹیل کے اکتیل باب سے نقل کی ہے تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ عیسائی لوگوں کا مقدس کتابوں سے پیش گوئی کا کتنا اور ان سے استدلال کرنے کا کیا طریق ہے۔ آئیڈینٹیٹی سوسائٹی کوئی تھینٹر کے نقالوں یا شاعروں کا مجمع نہیں ہے۔ بلکہ اس کے ممبر نہایت سنجیدہ عالم فاضل نہ بھی لوگ ہیں اور انہوں نے اپنے یقین کے سوانح اپنے اسرائیل ہونے کی دلیلیں سنجیدگی کے ساتھ کتاب مقدس سے نکالی ہیں۔ ابھی ۱۸۵۷ء تک مسٹر لیلیں اسطرح کی کل چکی تھیں۔ لیکن وہ سوسائٹی اپنے کام میں سرگرم ہے۔ امید ہے کہ اس وقت تک اور بہت سی دلیلیں نکالی ہوں گی اور لاکھوں عیسائی ان کو تسلیم کرتے جاسکتے ہیں۔ اب غور کرنا چاہیے کہ جب آجکل کے زمانہ میں نہایت شایستگی اور علوم فنون کی ترقی کا زمانہ ہے اس میں ایسی باتیں ایجاد کی جاتی ہیں اور تسلیم کر لی جاتی ہیں تو سچ کے زمانہ کے قریب ہے علم اور نیم وحشی قوسوں میں اس قسم کی باتوں کا ایجاد کرنا اور ان پر ایمان لے آنا کیا مشکل تھا۔ عاجز کے خیال میں تو سچ کی جستجو کیا جو انجیلوں میں لکھی ہیں کچھ ان سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی ہیں جو آجکل کی سوسائٹی نے اپنے اسرائیلی ثابت کرنے کے لیے پیدا کر لی ہیں +

اگرچہ اناجیل کی تحقیق کا مصممون انما وسیع ہے کہ شاید چند جلدوں میں مجباً اسکے بحث پورے طور پر نہ ہو سکے۔ لیکن اس کتاب میں مختصر طور پر اور عام فہم طریق سے بحث کی گئی ہے تاکہ عوام ناظرین کو اس کے مفاد سے اناجیل کی تحریف کی کیفیت معلوم ہو جائے۔ اسکے پڑھنے سے یہ امر کافی طور پر ظاہر ہو سکتا ہے کہ اناجیل میں جو کچھ ہیں پہلو سے چاہو تہتہ پر کرو۔ ان کے نقص اور غلطیاں ظاہر ہوتی چلی جاتی ہیں اگر تاہم یہی طور پر ان کے مضمون کا حال معلوم کرنا چاہو تو کچھ پستہ نہیں لگتا ان کے تصنیف کے زمانہ اور مکان کا نشان دھونہ صوفی کوئی سراغ نہیں ملتا۔

من کو سرسری نظر سے بھی پڑھو تو جانتا نقص اور احتمالات پاتے جاتے ہیں۔ اگر
 اسکی پین گویوں پر غور کرو تو کسی کا پورا ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اگر اس کے تاریخی
 واقعات کو تحقیق کرنا چاہو تو دوسری تواریخ سے مطابقت نہیں ہوتی۔ اور مجدد
 قدیم کی آیات جو اس میں کہیں کہیں نقل کی گئی ہیں بعض تو ان میں کی کہیں تو رقیہ میں
 ملتی ہی نہیں اور بعض میں کبھی پیشی کر کے تحریف کی گئی ہے۔ اور بعض ایسی ہیں
 کہ جس مطلب کے لئے مصنف نے ان کو نقل کیا ہے وہ مطلب بالکل ان سے نہیں
 سمجھا جاتا۔ بھلا جو کتاب میں ایسی نقص اور غلطیوں سے بھری ہوئی ہوں وہ خدا
 کے کلام اور اہمامی سطح سے خیال کیجا سکتی ہیں فاضل رین فرانسس نے
 اپنی کتاب تاریخ مذہب مسیحی کے دیباچہ میں اس امر کی نسبت ایک خوب معقول بات
 لکھی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ چونکہ حواریوں کو امید کمال تھی کہ عنقریب ہمارے زمانہ
 مسیح ہی جانا ہے اور قیامت آجانی آہوئے انکو انجیلوں کے لکھنے کی ضرورت نہ معلوم ہوئی
 کیونکہ جب قیامت ہی آجانی تھی تو وہ انجیلیں کسکے واسطے لکھتے اس لئے یہ سب
 انجیلیں بد شکے بعد لکھی گئیں اور اسلئے ان میں غلطیاں واقع ہوئیں ۔

اگر کوئی صاحب یہ خیال کریں کہ اگر یہ اناجیل ایسی صریح غلطی سے بھری ہوئی ہیں تو پھر
 کروڑوں آدمی دو ہزار سال سے لے کر آج تک انکو کیوں اہمامی درستند اور صحیح ہے
 چلے آئے ہیں۔ تو اسکا جواب یہ ہے کہ اول تو دنیا میں جتنے مذہب قائم ہوئے ہیں ان
 میں سے ہر ایک مذہب کے پیرو اپنے مذہب اور مذہب کی کتابوں کی حمایت
 کرتے رہے ہیں۔ ایسا ہی عیسائیوں نے کیا ہے۔ یہ کوئی نئی اور عجیب بات نہیں ہے
 علاوہ اسکے عیسائیوں میں لاکھوں عالم ایسے ہوئے ہیں کہ جنہوں نے ان اناجیل کو
 صحیح تسلیم نہیں کیا ہے۔ البتہ یہ بات ہوئی ہے کہ جب کسی عالم عیسائی نے تحقیق کر کے
 ان کتابوں کی صحت میں شک ظاہر کیا ہے تو دوسرے عیسائیوں نے ہنگو لمحہ کرکے خود
 سے علیحدہ کر دیا۔ آج ہزاروں فلاسفہ اور محقق عیسائی یورپا و امریکہ میں سے موجود
 ہیں جو ان کتابوں کو بالکل محرف مانتے ہیں۔ اور ان میں سے سینکڑوں نے اس قسم کی
 تحقیق میں کتابیں بھی لکھی ہیں۔ اور یہ بات اسی زمانہ کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ
 شروع زمانہ مسیحی سے ایسے لوگ ہوتے ہوئے چلے آئے ہیں ان میں سے ہنگو محواری

بے دین اور لحد کہتے ہیں اُن کا ذکر کرنا تو کچھ ضرور نہیں ہے۔ لیکن میں بعض ایسے
 بزرگوں کے اقوال نقل کر کے دکھلاتا ہوں کہ جنکو تمام عیسائی مقدس جانتے ہیں۔
 فاضل ریجن اپنی کتاب دی پرل پی اس کے چوتھے حصے میں لکھتے ہیں کہ کتب
 مقدسہ کے تاریخی حصہ میں بعض باتیں تاریخی واقعات کی طرح سے لکھی گئی ہیں کچھ
 وقوع میں نہیں آئی تھیں اور جنکا واقع ہونا ممکن نہیں تھا اور بعض ایسی چیزیں بیان
 ہوئی ہیں کہ جنکا وقوع تو ممکن تھا لیکن حقیقت میں واقع نہیں ہوئیں۔ اس پر سے یہی
 بزرگ کتب مقدسہ کی نسبت یہ خیال ہے کہ ان میں بہت سی باتیں خلاف واقعہ
 لکھی ہوئی ہیں۔ پھر مقدس بلیریستی کی انجیل کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ خداوند
 میں بہت سے تاریخی حالات کے فقرے لکھے ہیں جنکے نقلی منے لینے جائیں تو بالکل
 عقل اور سمجھ کے خلاف ہے۔ اس لیے اُنکی باطنی تاویل کرنے کی ضرورت ہے۔ اور
 مقدس آگسٹین اپنی کتاب سبیل متلفہ کے مسئلہ نمبر ۸ میں لکھتے ہیں کہ ہر ایک
 نجات دینے والے سچ کے کاموں اور بیخیزوں میں کچھ غلطی ہیں۔ اگر اُن کے نقلی
 منے بے پردائی سے لیے جائیں تو بڑی غلطی اور خطا میں واقع ہونگی۔ ان میں
 سبھی بزرگوں کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اُنکے اعتقاد میں کوئی کتاب مقدس
 سچی اور صحیح نہیں تھی +

ڈاکٹر مل نے ایک فقرہ اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جس سے اُس نے ثابت کیا
 ہے کہ کوئی بھی عہد جدید کی کتاب تحریر سے خالی نہیں رہی وہ فقرہ یہ ہے ”سینا ہنشا“
 اناس آما سس کے حکم سے عہد جدید کی کتابیں جو جو توف انجیلوں کے مصنفوں
 کی لکھی ہوئی تھیں صحیح اور ترمیم کی گئی تھیں۔“

یہ چند مقولے نظیر کے طور پر پیش کیے گئے ہیں۔ ایسا ہی اعتقاد اور بہت عیسائی
 بزرگوں کا تھا۔ غرض ان انجیل مخرفہ پر ایمان لاتا اور اُن کے ہر ایک نقل کو الہامی
 اعتقاد کرتا رہتا۔ بازمی اور حق شناسی اور خدا ترسی کے برخلاف ہے۔ میں
 خدا پرستی سے یہ دعا کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ اسکے مطالعہ کرنے والوں کو انصاف
 طبیعت عطا کرے تاکہ وہ بلا تعصب مذہبی و پاس قومی اسکے دلائل پر غور کر کے
 حق کی طرف رجوع کریں +

اگرچہ اس میں شک نہیں ہے کہ محقق لوگوں کی تصنیفات کی تردید میں نزاع و بیاہر میں صاحب
 اپنے اوقات عزیز کو تلفت کر کے کتابیں لکھتے رہتے ہیں اور ہر ایک اعتراض کا
 جواب اپنی سمجھ اور خیال کے موافق دیتے ہیں اور اپنے سادہ و سنجیدہ بیرونی گروہوں
 سے کہا کرتے ہیں کہ ان سب اعتراضوں کے جواب لکھے جا چکے ہیں۔ واقعی یہ امر ہے
 کہ ہر ایک مذہب کا عالم اپنی مذہبی حمایت کیا کرتا ہے اور اپنے مخالف کے حق میں
 کا جواب دیا کرتا ہے۔ لیکن حق و باطل صرف دو فرقہ بنی ہوئے ہیں۔ بلکہ حقیقت میں یہ دو
 چیزیں جدا جدا ہیں۔ سبقت اور سمجھ دار آدمی دو مخالف دلیلوں کو اور اعتراض و
 جواب کو دیکھ کر سمجھ سکتا ہے کہ کون سا ان میں حق ہے اور کونسا باطل ہے۔ ورنہ
 زبان اور قلم کو کسی کی بند نہیں ہو سکتی۔ صرف جواب دے دینا یا کتاب لکھ دینا
 عجیب اور نہ صفت کی راستی اور حق شناسی کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ جب تک فریقین
 کے دلائل کو خوب جانچا اور وزن نہ کیا جائے حق و باطل میں تمیز نہیں ہو سکتی *
 علاوہ تحقیق ان اہل کے اور بہت سے مسائل ہیں جنکی تحقیق کرنی ضروری معلوم
 ہوتی ہے۔ لیکن راقم کی کسی بضاعت و قلت فرصت اجازت نہیں دیتی کہ ان
 تمام مضامین میں علیحدہ تصنیفیں کر سکے۔ تاہم ارادہ ہے کہ خدا سے چاہا تو بظاہر
 تالیف و کفارہ۔ عصمت مسیح۔ بشریت مسیح۔ معجزات مسیح۔ وغیرہ مضامین پر چھوٹے
 چھوٹے رسالے لکھ کر شائع کیے جائیں * اَللّٰهُمَّ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ

تالیف

LYTTON LIBRARY, ALIGARH.

1110 DATE SLIP P F

This book may be kept

FOURTEEN DAYS

A fine of one anna will be charged for
each day the book is kept over time.

F, JAI 62

6 1 2

K 1 2

111
1/18/1919

$\frac{r}{\rho} \sim \frac{\lambda}{L}$

صاف و صافی

DATE	No.	DATE	No.
1911	1		
1911	2		
1911	3		
1911	4		
1911	5		
1911	6		
1911	7		
1911	8		
1911	9		
1911	10		
1911	11		
1911	12		
1911	13		
1911	14		
1911	15		
1911	16		
1911	17		
1911	18		
1911	19		
1911	20		
1911	21		
1911	22		
1911	23		
1911	24		
1911	25		
1911	26		
1911	27		
1911	28		
1911	29		
1911	30		
1911	31		
1911	32		
1911	33		
1911	34		
1911	35		
1911	36		
1911	37		
1911	38		
1911	39		
1911	40		
1911	41		
1911	42		
1911	43		
1911	44		
1911	45		
1911	46		
1911	47		
1911	48		
1911	49		
1911	50		
1911	51		
1911	52		
1911	53		
1911	54		
1911	55		
1911	56		
1911	57		
1911	58		
1911	59		
1911	60		
1911	61		
1911	62		
1911	63		
1911	64		
1911	65		
1911	66		
1911	67		
1911	68		
1911	69		
1911	70		
1911	71		
1911	72		
1911	73		
1911	74		
1911	75		
1911	76		
1911	77		
1911	78		
1911	79		
1911	80		
1911	81		
1911	82		
1911	83		
1911	84		
1911	85		
1911	86		
1911	87		
1911	88		
1911	89		
1911	90		
1911	91		
1911	92		
1911	93		
1911	94		
1911	95		
1911	96		
1911	97		
1911	98		
1911	99		
1911	100		

11

صادق علی

No.